

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. április 18-án 9 órakor megtartott rendes nyilvános üléséről**

**Az ülés helye:** Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Tanácsterem

**Jelen vannak:** Hunvald György *polgármester*

Devosa Gábor, Gergely József, Koromzay Annamária *alpolgármesterek*

dr. Albert István, Adler György, Bán Imre, Berki Béla, dr. Bolesza Emőke, Fedrid Gábor, Gál György, Gerenday Ágnes, prof. Dr. Hahn György, Kardos Péter, dr. Kecskés Gusztáv, dr. Kispál Tibor, Lendvai Béla, Molnár István, Puskás Attila Sándor, Ripp Ágnes, Simon Péter, Solymári Gabriella, Vajda Gábor, Vattamány Zsolt *képviselők*

Dr. Kálmán Zsuzsanna *jegyző*

Medgyesi Judit *aljegyző*

**Hivatali vezetők:** Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Hangyál Imre, Hollósi Géza, Németh Márta helyett Juzáné Szabó Ágnes, Polgár Endréné, dr. Saáry Tibor, Simonné Müller Katalin, dr. Villányi Tibor

**Távol maradt:** dr. Deutsch-Für Tamás, Parnó Román képviselők

**Az ülést vezette:** Hunvald György polgármester és  
Gergely József alpolgármester

**Jegyzőkönyvet vezette:** Danó Jánosné

#### **Hunvald György**

Köszönti a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeiket és mindenkit, aki az Erzsébetvárosi Televízió keresztül figyelemmel kíséri a Képviselő-testület munkáját.

Mielőtt a mai ülést elkezdi egy szomorú hírt kell bejelentenie a VII. kerület díszpolgára Antal Imre e hét kedden 73 éves korában elhunyt.

Kér minden jelenlévőt, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek meg a művésztől.

Az Önkormányzat Antal Imrét saját halottjának tekinti - a Magyar Televízió is. Ezért a VII. kerületi Önkormányzat vállalta, hogy Antal Imre sírját tíz éven keresztül fogja gondozni, és jövő héten szombaton, amikor a temetése lesz délután 1 órakor reméli, hogy a kerületből is nagyon sokan jelen lesznek, bízik benne, hogy a képviselőtestületből is sokan ott lesznek.

Az ülés kezdése előtt szeretné még bejelenteni, hogy Erzsébetváros Önkormányzat megint kapott egy díjat, ezúttal a Visegrádi Négyek által adományozott díjról van szó – mégpedig az „Emberekről – emberekkel” díj a helyi demokráciáért és a civil együttműködésért kapta az Önkormányzat.

A Visegrádi Négyeknek az a bizottsága adta az Önkormányzat számára ezt a díjat, ahol a civil

szervezetek értékelik a Visegrádi Négyek országaiban azt, hogy melyik önkormányzat hogyan és milyen módon tartja a kapcsolatot a civil szervezeteivel. Ezért kapta az Önkormányzat ezt a díjat – Erzsébetváros nagyon büszke erre a díjra.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. április 18-i rendes nyilvános ülését megnyitja

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jelen van 22 fő.

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatát, melyhez módosító indítványok érkeztek.

Az első módosító javaslat Kecskés Gusztáv képviselő úrtól érkezett, aki azt javasolja, hogy a 4. napirendi pont a 28. napirendi ponttal, 13. napirendi pont a 26. napirendi ponttal és 18. napirendi pont a 27. napirendi ponttal együtt legyen tárgyalva.

Kérdezi, az indítványt tevőt, hogy kíván-e indokolni.

#### **dr. Kecskés Gusztáv**

Had fejezze ki egyúttal örömét, hogy a Visegrádi Négyek ilyen gyorsan reagáltak a SZEM megalakulására és képviselőre Erzsébetvárosban.

A javaslatnak az a lényege, hogy azokat a napirendi pontokat, amik ugyan azokat az ingatlanokat érintik, és miután elhangzott, hogy a civil élet kezdeményezéseiről van szó, ezeket vonják össze.

Kéri, hogy külön-külön szavazzanak a pontokról. A 4. napirendi pontot azért szeretnék a 2. napirendnek tenni, mert itt vannak a lakók, és akkor a kapcsolattartás udvarias formája véleménye szerint az lenne, hogy őket nem vártnák sokáig, hiszen szeretnék nyilván a házuk, és az utcájuk érdekében hozzászólni a képviselők döntéséhez.

#### **Hunvald György**

Közli Kecskés úrral, hogy erről szavazni fognak, mivel kérése volt, de azt képviselő úr is tudja, hogy különböző előterjesztők napirendi pontjait nem lehet egyben tárgyalni – azt gondolja, hogy ha valaki előterjesztést tett azért teszi, hogy önmagában, tehát a saját napirendjében tárgyalják. Ettől függetlenül felteszi szavazásra a módosító indítványt.

Szavazásra teszi fel dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát, mely szerint a kiküldött meghívó szerinti 4. - *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2008.(....) rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről* - napirendi pontot a 28. - *Javaslat rehabilitációs szabályzat és szabályozási keretterv módosítása a Nagydíófa u. 8. ügyében* - napirendi ponttal együtt tárgyalják.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 9 igen 12 nem 2 tartózkodás.

**104/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Napirendre vonatkozó módosító indítványról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát, mely szerint együtt tárgyalják a kiküldött meghívó szerinti 4. - *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2008.(....) rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről* - napirendi pontot a 28. - *Javaslat rehabilitációs szabályzat és szabályozási keretterv módosítása a Nagydiófa u. 8. ügyében* - napirendi ponttal.

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát, mely szerint a kiküldött meghívó szerinti 13. - *A Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezése* - napirendi pontot a 26. - *Új pályázat kiírása a Király u. 15 szám alatt található ingatlan meghiúsult adásvétele miatt* - napirendi ponttal együtt tárgyalják.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 9 igen 13 nem 1 tartózkodás.

**105/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Napirendre vonatkozó módosító indítványról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát, mely szerint együtt tárgyalják a kiküldött meghívó szerinti 13. - *A Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezése* - napirendi pontot a 26. - *Új pályázat kiírása a Király u. 15 szám alatt található ingatlan meghiúsult adásvétele miatt* - napirendi ponttal.

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát, mely szerint a kiküldött meghívó szerinti mely szerint a kiküldött meghívó szerinti 18. - *Budapest VII. Osvát u. 5. szám alatti ingatlanra kötött adásvételi szerződés felülvizsgálata* - napirendi pontot a 27. - *Az Osvát u. 5 szám alatt található ingatlan meghiúsult adásvétele* - napirendi ponttal együtt tárgyalják.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 8 igen 12 nem 3 tartózkodás.

**106/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Napirendre vonatkozó módosító indítványról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát, mely szerint együtt tárgyalják a kiküldött meghívó szerinti 18. - *Budapest VII. Osvát u. 5. szám alatti ingatlanra kötött adásvételi szerződés felülvizsgálata* - napirendi pontot a 27. - *Az Osvát u. 5 szám alatt található ingatlan meghiúsult adásvétele* - napirendi ponttal.

**Hunvald György**

Puskás Attila Sándor módosító indítványt, nyújtott be mely szerint mely szerint meghívó szerinti 4. napirendi pontot - *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2008.(...) rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről* – 2. pontként tárgyalják.

Kérdezi, az indítványt tevőt, hogy kíván-e indokolni.

### **Puskás Attila Sándor**

Nagyon röviden a Devosa úr előterjesztése a 4. napirendi pont, amiről gondolták, hogy egymás után lehetne tárgyalni a saját előterjesztésével – és azért kérte volna az előbbre vételét, mert szeretné kérni, hogy az itt jelenlévő érdekelték közül egy fő hozzászólhasson, indokolhasson és ezáltal ha előbbre veszik nem várokozhatnák meg a lakókat, amely valószínűleg egy hosszabb napirendi pont lesz.

### **Hunvald György**

Szavazásra teszi fel Puskás Attila Sándor sorrendiségre vonatkozó módosító indítványát, mely szerint meghívó szerinti 4. napirendi pontot - *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2008.(...) rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről* – 2. pontként tárgyalják.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 7 nem 5 tartózkodás.

### **107/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Napirendre vonatkozó módosító indítványról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Puskás Attila Sándor módosító indítványát, mely szerint meghívó szerinti 4. napirendi pontot - *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2008.(...) rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről* – 2. pontként tárgyalják.

### **Hunvald György**

Bejelenti, hogy az előterjesztő Gergely József alpolgármester úr, a meghívó szerint 2.) napirendi pontot - *Erzsébetváros közterületeinek a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról szóló 26/2005. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról* – visszavonta.

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjére vonatkozó javaslatát, a bejelentett módosítással.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **108/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Napirendi pont elfogadásáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007. (II. 26.) rendelet módosításáról  
*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*
- 2.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000.(XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása  
*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*
- 3.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2008.(....) rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről  
*Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester*
- 4.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (... ..) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 25/2002. (XII. 23.) rendelet módosításáról  
*Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester*
- 5.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2008.(... ..) önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) rendelet módosításáról  
*Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester*
- 6.) Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal hivatalvezetőjének 02-794/2007. sz. törvényességi észrevétele Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 6/2000. (V. 22.) rendeletével kapcsolatosan valamint Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének .../2008. (...) önkormányzati rendelete a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 6/2000. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról  
*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*
- 7.) A Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitánysága 2007. évi tevékenységének értékelése  
*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*
- 8.) A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének törvényességi észrevétele a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási társulása tárgyában  
*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*
- 9.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2008. évi közbeszerzési terve  
*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*
- 10.)Első Energiabeszerzési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosítása  
*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*
- 11.) Éves ellenőrzési jelentés a 2007. évi belső ellenőrzési tevékenységről

- Előterjesztő: Hunvald György polgármester*
- 12.)A Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezése  
*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*
- 13.)Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata valamint a Kortárs Építészeti Központ Közhasznú Alapítvány együttműködési megállapodása  
*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*
- 14.)Erzsébetváros közterületein kialakítandó kerékpártárolók létesítési programja  
*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*
- 15.)Az Erzsébetvárosi Közrend, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-vel közhasznú szerződés megkötése  
*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*
- 16.)A KMOP-20075.2.2/B szám alatt a Budapesti Integrált Városfejlesztési Program című pályázaton történő részvétel  
*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*
- 17.)Budapest VII. Osvát u. 5. szám alatti ingatlanra kötött adásvételi szerződés felülvizsgálata  
*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*
- 18.)Budapest VII. kerület Kazinczy u. 45. szám alatti ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondás  
*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*
- 19.)A Budapest VII. Dohány u. 22-24. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbeadása  
*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*
- 20.)Az Erzsébetvárosi Lakásépítő Kft. 2007. üzleti évről és a jelenlegi helyzetéről szóló beszámolója  
*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*
- 21.)Közművelődési megállapodások kötése  
*Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester*
- 22.)Közoktatási megállapodások megkötése  
*Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester*
- 23.)Az Erzsébetvárosi Integrált Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programjának módosítása  
*Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester*
- 24.)Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete 44/2008. (II. 18.) számú határozatának módosítása  
*Előterjesztő: Gál György Gazdasági Bizottság elnöke*
- 25.)Új pályázat kiírása a Király u. 15 szám alatt található ingatlan meghiúsult adásvétele miatt  
*Előterjesztő: Vajda Gábor képviselő*
- 26.)Az Osvát u. 5 szám alatt található ingatlan meghiúsult adásvétele  
*Előterjesztő: Puskás Attila Sándor képviselő, Kecskés Gusztáv képviselő*
- 27.)Javaslat rehabilitációs szabályzat és szabályozási keretterv módosítása a Nagydiófa u. 8. ügyében  
*Előterjesztő: Puskás Attila Sándor képviselő*
- 28.)Beszámoló az Oktatáspolitikai Koncepcióban foglaltak időarányos végrehajtásáról  
*Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester*
- 29.)Beszámoló a VII. kerületi felnőtt háziiorvosi alapellátásról

*Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester*

30.)Beszámoló a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 2007. évi munkájáról és a Környezetvédelmi Alap 2007. évi pénzügyi forgalmáról

*Előterjesztő: Bán Imre Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság elnöke*

31.)A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2007. évi munkájáról készített beszámoló

*Előterjesztő: Ripp Ágnes Művelődési Bizottság elnöke*

32.)Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2007. évi munkájáról

*Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke*

33.)Beszámoló a Költségvetési Tanácsnok 2007. évi munkájáról

*Előterjesztő: Hahn György tanácsnok*

34.)Beszámoló a kerületfejlesztési tanácsnok 2007. évi munkájáról

*Előterjesztő: Adler György tanácsnok*

35.)Tájékoztató az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet 2007. évi tevékenységéről

*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*

36.)Interpellációk, képviselői kérdések

### **Zárt ülés keretében:**

37.)Szociális ügyekben hozott I. fokú határozatok ellen benyújtott fellebbezések

*Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke*

38.)Az Erzsébetvárosi Televíziós Közhasznú Társaság személyi ügyei

*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*

39.)Megállapodás háziorvosi praxisjog megszűnéséről

*Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester*

### **Hunvald György**

Az első napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Gergely József alpolgármester úrnak.

### **1. napirendi pont:**

***Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007. (II. 26.) rendelet módosításáról***

### **Gergely József**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

### **Gál György**

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

### **Kardos Péter**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalása és elfogadásra javasolja a Testületnek az előterjesztést.

### **Bán Imre**

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

### **Gergely József**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s

mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 6 nem 3 tartózkodás.

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007. (II.26. ) önkormányzati rendelet módosításáról***

***A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.***

**Gergely József**

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Hunvald György polgármester úrnak.

**2. napirendi pont:**

***Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000.(XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosítása***

***Előterjesztő: Gergely József alpolgármester***

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Gál György**

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 24 igen 0 nem 0 tartózkodás.

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000.(XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról***

***A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.***

**3. napirendi pont:**

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének***



*.../2008.(....) rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről*  
*Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester*

### **Hunvald György**

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

### **Devosa Gábor**

Hosszasan nem ragozná ezt a napirendi pontot, ezért sem mert akik érintettek ez ügyben – a Nagydiófa Egyesülettel, a lakókkal – sokszor és hosszú órákat beszélgettek végig Polgármester úr társaságában is. Ez a rendelet a Nagydiófa utca 8. szám alatti épület helyi védettség alá helyezéséről szól többek között, amely megoldást jelenthet ebben a kialakult bonyolult helyzetben a Nagydiófa utcai lakóknak. Természetesen ennek azért még lesz utóélete, és természetesen ezzel azért még foglalkozniuk kell, de azt gondolja, hogy jelen pillanatban a lehető legnagyobb biztonságot nyújtja az épület megmaradásához ez a helyi védettség.

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, a napirend felett megnyitja a vitát.

### **Prof. Dr. Hahn György**

Nem tudja, hogy ki ismeri ezt az épületet legalább kívülről. Ez egy viszonylag alacsony épület a háttérben már társasházak helyezkednek el, részben felújított állapotban, ahonnan rá lehet látni a budai hegyekre, és nyilvánvalóan a délutáni benapozás kérdése, hogyha itt a földszintes épület helyére épül valami, akkor ezeknek a lakóknak kártérítést kellene adni.

Azt gondolja, hogy inkább ezt a részét kellene megoldani ennek a kérdésnek, de azt hogy a kerületben ne építsenek semmit a száz éves házak helyére, hanem hagyják azokat lerohadni ötszáz évig, azt azért meg kellene gondolni.

### **dr. Kecskés Gusztáv**

Szerencsére ez az épület elég jó állapotban van, tehát az a veszély még nem fenyeget amit Képviselőtársa mondott. Viszont annak nagyon örül, hogy oly módon találkoznak nagy elmék, hogy a körzet képviselője benyújtotta a javaslatát és most mégsem azt tárgyalják, de a sors fintora, hogy a napirendbe nem úgy kerülnek be az előterjesztések, ahogy azt ők szeretnék. Kétségtelen, hogy a rendeletben való szabályozás az mindenképpen elsőbbségre kerül, és remélik, hogyha a rendelet elfogadásra kerül, akkor egyfajta védettséget adhatnak nemcsak ennek a háznak, hanem későbbiekben a többieknek is.

Tehát egy ilyen rendelet megalkotása kifejezetten hasznos lenne, ugyanakkor ne felejtsek el azt, hogy most itt konkrétan ennek az apropója az volt, hogy a szemközti házak lakói megkeresték körzeti képviselőjüket szintén Puskás Attila Sándort és Ő is tájékozódott arról, hogy bizony itt nem lesz egy hangulatos és élhető kerület azon a részen, hogyha egy toronyépület teljes mértékben beárnyékolja. Úgyhogy ennek a Nagydiófa 8. apropójából indulhat véleménye szerint egy olyan folyamat a kerületben, ami későbbiekben biztosítékot és garanciát nyújthat más helyen lakóknak is arra, hogy valahogy megőrizték a védhető épületek és ez által az utcaképet. Kéri, hogy támogassák a javaslatot.

### **Puskás Attila Sándor**

Hahn úrnak mondaná először is, hogy gondolja Ő is ismeri az épületet, amelyet saját maga is negyven év óta ismeri, mivel körülbelül azóta itt él.

Saját maga egy kicsit veszélyesnek látja azt a tendenciát, hogyha egy épületnél esetleg problémák léptek fel meg szeretnék esetleg akadályozni – lássák az alapproblémát ez egy földszintes, belső udvaros, régen nagyfákkal ellátott jó levegőjű épület, ami az utcának is egy levegőzést adott, 150 éve épült ház, régóta ismerik. Megvédésére ennek helyére elgondolt a beruházó egy 37-40 méter magas modern panelházat. Ezért alakult ki az a gondolat, hogy ez nem biztos, hogy a Nagydíófa utca, amelyet ismernek – az eleje a Nagydíófa utca 3., a Nagydíófa utca – Dohány utca sarok, a 2., a 4., egy-egy gyönyörű épület, mögötte sajnos a Nagydíófa 10 az már kilóg az utcaképből, de nem szeretnék ezt folytatni.

Most úgy érzi, hogy egy kicsit kapkodnak azzal, hogy helyi rendeletet alkotnak a helyi védelemről, amit nem érez annyira kidolgozottnak, véleménye szerint azzal még lehetne futni még néhány kört, hogy hogy lenne az igazán jó. Ezért saját maguk nem is ezt a javaslatot tették be, hanem azt gondolták, hogy a részletes rendezési tervben kezelnék ezt a problémát, négy hónapos moratóriumot rendelt el úgyis a kerület erre, tehát lenne idejük kidolgozni. Saját maga ezt felvetette több helyen, hogy talán a következő ülésen lehetne ezt tárgyalni és a saját előterjesztésével, az eredeti módosítására ez a probléma viszont megoldható lenne.

### **Gerenday Ágnes**

Aki egyszer egy védettségi eljárást végig intézett annak fogalma van arról, hogy az mit jelent. Ezek után mondaná azt, hogy a Kerületfejlesztési Bizottságnak nem is volt feladatnak kiadva a napirend megvitatása, de beszéltek róla, hiszen Főépítész úr is ott volt. Ott is felmerültek egyedi problémák, úgy hirtelenjében átnézve a rendelettervezetet, de úgy tűnik, hogyha behatóbban az ember megnézi azt, hogy milyen országos rendelet is vonatkozik az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályira, akkor igencsak ütköznek dolgok, illetve egy kicsit kidolgozatlan – hogy finoman mondja – a rendelettervezet. Saját maga is azt gondolja, hogy egy kicsit futtában készült a jó szándékkal, mert látta az Önkormányzat vezetése, hogy a lakók részéről igencsak ellenállás van, hiszen már több ilyen építkezésnél próbáltak összefogni a civilek - éppen tegnap is megállapította valaki, hogy mi épült a New York Palota mögött, hiszen most már onnan a második háznál is jelentkeznek a benapozási problémák, sötét lett a lakás.

Kétségtelen, hogy építeni, bővíteni kell, de azt hiszi, hogyha van egy városrésznek valamilyen adott kedves, régi, megfontoltan kialakított formája, jellegzetessége nem mindig célszerű azokat megbontani. Nem egyedi védettségre van úgy szüksége egy-egy háznak, mint egy szalvéta gyűjteménynél, hogy el teszik a csomagból a legszebbet, hanem egy házsornak van egy hangulata, régen amikor eleik egymás mellé építették ezeket a házakat sokkal bonyolultabb körülményekkel és kézi munkával, jól megfontoltan alakították ki, tehát úgy gondolja, hogy erre is kellene figyelemmel lenni.

### **Hunvald György**

Puskás Attila Sándor képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

### **Puskás Attila Sándor**

Inkább kérése, hogy úgy fogalmazhatna.

Többször felmerült mindenki részéről, hogy a Nagydíófa 8. környezetében élők kezdeményezésére, felhívására készült el ez a rendelet, hogy ezt a problémát ezért tárgyalják. Ezért szeretné, hogy kettő percben lehetőség nyíljon meghallgatni a képviselőjüket ezzel a problémával kapcsolatban.

### **Hunvald György**

Szavazásra teszi fel Puskás Attila Sándor képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a Nagydíófa utca képviselőletében két perc hozzászólási lehetőséget ad a Képviselő-testület, a

napirendi vita lezárása után.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 1 nem 0 tartózkodás.

**109/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Ügyrendi indítványról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Puskás Attila Sándor ügyrendi indítványát mely szerint az eredetileg kiküldött meghívó szerinti 4. napirendi pont - Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2008.(....) rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelmi szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről - vitájának lezárása után dr. Kollonai Enikőt 2 percben hozzászólási jogot kapjon.

**Fedrid Gábor**

Az előterjesztésből valahogy kimaradt, hogy a Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, tehát a elmondaná a bizottság véleményét.

A Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Volt a héten egy másik bizottsági ülés, ahol szintén tárgyalták ezt a napirendi pontot, saját maga nem szeret pontatlanul idézni, de valahogy Puskás képviselőtársa véleménye ott nem az volt, ami most itt elhangzott, kicsit más volt, legalábbis saját magának így jött.

Felmerült a szabályozási terv. A szabályozási tervről annyit tudnia kell egy képviselőnek, hogy az nem kötelező előírt dolog, az egy lehetőség, hogy azon a területen mit hogyan lehet megvalósítani, nem az van előírva, hogy kötelező bármit csinálni.

Megnézte az előterjesztéseket és utána számolgotott egy kicsit – a Belső-Erzsébetvárosban 420 ház van, ha ennek a 40 százalékát lebontották volna, akkor 168 házat épített volna, magyarul mondva majdnem minden második ház új lenne, de ez valahogy nem így tűnik, mindössze 29 házat építettek az elmúlt időszakban. Ebben a 28 házban is körülbelül 6 darab volt, ami üres telekre épült és nem pedig bontani kellett és újjá építeni. Azért mondja, hogyha már valamit idéznek akkor nézzenek utána a számoknak ne csak átvegyenek bizonyos félresikerült véleményeket.

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót két percben az elfogadott határozat alapján a Nagydiófa utcai lakók képviselőjének – kéri, hogy mondja a nevét a jegyzőkönyv számára.

**Dr. Kollani Enikő**

*„Tisztelettel köszöntöm a Polgármester urat, Alpolgármester urat és a képviselőket.*

*Dr. Kollonai Enikő vagyok és a Nagydiófa utcai lakósokat, valamint a Nagydiófa Egyesületet képviselem jelenleg ebben az ügyben.*

*Ez az ügy közismert és mindenekelőtt köszönjük azt, hogy felismerték ennek az értéknek a megóvását a Belső-Erzsébetváros és a régi zsidó negyed megóvását az UNESCO Egyezmény értelmében.*

*Köszönjük az előterjesztést.*

*A továbbiakban én szeretném jogi és szakmai szempontból a Jegyző asszony és a Főépítész úr segítségét kérni az észrevételeimmel kapcsolatban.*

*A rendelettervezetben azt láttuk, hogy a záró rendelkezésekben a rendelet hatályát a május 1-*

*jét követő egyedi védelmi építményekre terjesztik ki, közben az 1. számú melléklet egyes egyedül a Nagydiófa utca 8-at jelöli meg. Köztudomású, hogy a Nagydiófa utca 8-al szembe, illetve építéshatósági eljárás van folyamatban, bontási és elvi építési engedélyezési építéshatósági eljárás. Tehát a rendelet saját maga kizárja a mellékletben feltüntetett épületet, hogy lehessen rá alkalmazni.*

*A másik észrevételünk szintén jogi és szakmai szempontú, az hogy a jogszabály, valamint a saját helyi rendelettervezetük is értékvédelmi vizsgálatra alapozzák a helyi rendeletet. Ez egy jogszabályi előírás, tehát értékvizsgálatnak el kell készülni. Az értékvizsgálat elkészült a KÖH szakmai gárdája által, mi kérjük hogy ezt az értékvizsgálatot építsék be a szabályozási tervükbe, és ezt a helyi rendeletet meg erre alapozzák.*

*Köszönöm szépen a lehetőséget.”*

### **Hunvald György**

A Jegyző asszony véleményét kérdezi a hatályba léptetésről, mert van egy olyan módosító indítvány is ami erről szól.

### **Dr. Kálmán Zsuzsanna**

Azt gondolja, hogy ez egy nagyon komoly jogi problémát vet fel tényleg, a hatálybaléptetés a kiküldött rendelettervezetben teljesen korrekt és a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő volt, hiszen a jogalkotásról szóló törvény egyértelműen szabályozza a hatálybaléptetéssel kapcsolatos kötelező szakmai előírásokat, amely azt mondja, hogy a jogszabály a kihirdetését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget és nem nyilváníthat valamely magatartást jogellenessé, sőt egy bírósági határozat értelmében akkor kell az új jogszabályi rendelkezéseket alkalmazni, ha azok kedvezőbbek az érintettre mint az új előírások. Tehát sajnos a hatályba léptető rendelkezéseken a jogalkotásról szóló törvény értelmében más megfogalmazást nem alkalmazhatnak.

A továbbiakban felvetettek kéri, hogy a Főépítész úr válaszoljon, mert az gondolja, hogy az nem a saját kompetenciája.

### **Hunvald György**

Arra kéri a Főépítész urat, hogy fáradjon ki, és válaszoljon.

### **Lantos Péter**

A következőt tudja elmondani a védelemmel kapcsolatosan, a birtokában van a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal tudományos munkatársnak a javaslata. Ez a javaslat gyakorlatilag leírja, hogy az épület semmilyen építészeti értékkel nem rendelkezik – ebből következően a védettségét nem javasolja.

Kéri, hogy ne vitatkozzanak, meg tudja mutatni, a tudományos munkatársnak ez a véleménye. Annyit ír le róla, hogy ez az épület eredendően iskolának épült és a földszintes volta az ami tulajdonképpen Erzsébetvárosnak a múltjára utalhat – van még egy épület többek között az Akácfa utca 61., amely azért hogy úgy mondja jobb építészeti kvalitásokkal bír.

El kell mondani még ezzel kapcsolatosan, hogy saját maga osztotta ezt a véleményt, ezért tett javaslatot a helyi védelemre.

Még egy mondatra visszatérne a KÖH álláspontjában, ami azt mondta, hogy nincs akadálya az épület lebontásának, azt javasolja a Kulturális Örökségi Védelmi Hivatalon belül az ottani hatósági embereknek, hogy a mellette lévő egyedi védettség alatt álló 6. számú házra való tekintettel, valamint az MJT területre való tekintettel annak a függvényében járuljanak hozzá

a bontáshoz, hogy a helyén új építészeti érték jön-e létre.

Ehhez kiegészítőnek el kell mondani azt is, hogy nem túl jó az esélyük, tekintettel arra, hogy a műemlékű jelentőségű terület miatt nem a kerület Tervtanácsa az, amelyik eljár az adott épületnek a bírálatánál – az új épület bírálatánál -, hanem pontosan a műemlék védelem miatt a Központi Tervtanács. A Központi Tervtanács az elmúlt év során – december hóban – az oda benyújtott új épület engedélyezési tervét átdolgozás után engedélyezésre alkalmasnak tartotta. Ehhez azt kell elmondani, hogy a Kormányrendelet szerint háromféle minősítési lehetősége van a Tervtanácsnak az 1. minősítés az „A”, amikor mindenféle változtatás nélkül engedélyezésre javasol, a „B” változat, amikor meghatározza, hogy mi az az apróbb tétel, amin módosítani kell, és ezeknek a módosítása után építési engedélyezésre alkalmas, és a „C” változat az, amikor azt mondja, hogy nem javasol engedélyezésre.

Ez sajnos „B” változatot kapott a Központi Tervtanácson – hozzá kell tenni, hogy a Központi Tervtanács eléggé minősített szakemberekből áll, az állami főépítész vezeti a Tervtanácsot – az Önkormányzat és Településfejlesztési Minisztérium állami főépítésze, és minden esetben a KÖH delegáltjai jelen vannak és az ő véleményük is megjelent, ahogy erre engedélyt adtak.

Ezt most azért kellett elmondani, mert tudja azt, hogy van egy másik előzetes anyag a birtokban, de a tényleges tudományos véleményt saját maga kérte le a KÖH-től a múlt hét során mielőtt az előterjesztést elkészítette, egyértelműen meghatározza, hogy építészeti értékkel nem bír.

### **Hunvald György**

Gerenday Ágnes képviselő asszonynak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót, de felhívja a figyelmét, hogy most már csak a szavazás módjáról tud szót adni, mivel lezárta a vitát.

### **Gerenday Ágnes**

Annyit szeretett volna tulajdonképpen javasolni, hogy egészen röviden a hozzászóló hölgy válaszolhasson erre, mert úgy hiszi, hogy annak van értelme, ha beszélnek valahol valamiről, akkor, ha valaki felvet egy olyat, amire a másik azt mondja, hogy neki más van a birtokában, akkor véleménye szerint sokkal jobb lenne ez a nyilvánosság számára is.

### **Hunvald György**

Erre sajnos már nem tud lehetőséget adni.

Az előterjesztőnek van még lehetősége válaszolni a vitában elhangzott kérdésekre, akinek megadja a szót.

### **Devosa Gábor**

Az elhangzottakra nem igazán reagálna.

Amit szeretne elmondani, hogy egy gyors segítséget ígértek az Egyesületnek, illetve azoknak, akik nem tagjai ennek az Egyesületnek, hiszen azok is igen sokan vannak a szomszéd házakban.

Ezt a segítséget megtették, ahogy megígérték, meg is tartották bekerült az előterjesztés a mostani testületi ülésre.

Saját maga, ha jól érti, hiányolnak ebből a rendeletből tételeket mármint az Egyesület, értheti-e úgy ezt, hogy azt kérik esetleg, hogy ne fogadják el ezt a rendeletet, mert ez így nem megfelelő.

### **Hunvald György**

Felhívja Devosa Gábor alpolgármester úr figyelmét, hogy erre így nincs lehetőség.

### **Devosa Gábor**

Az a problémája ezzel a dologgal, hogy ez egy megoldást jelent a házra a Nagydiófa utca 8-ra. Abban az esetben, hogyha ez a szakértői véleménykérés bekerült ebbe a rendeletbe, akkor a Főépítész úr által elmondottak alapján a Nagydiófa utca 8. nem kerülhet helyi védettség alá. Ennyit szeretett volna elmondani.

Azt gondolja, hogy a saját maguk részéről megtették azt amit megígérték a lakóknak. Kéri, hogy fogadják el a rendelettervezetet.

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy a rendelettervezethez egy módosító indítvány érkezett, amelyet nem tud feltenni szavazásra, mert nem felel meg a jogszabályoknak.

A Jegyző asszony elmondta azt, hogy nem lehet olyan rendeletet alkotni, amely egy magasabb rendű jogszabállyal ellentétes – ez pedig az előbb felolvasva Jegyző asszony a jogszabályalkotásnál, nem lehet visszamenőleges hatállyal alkalmazni. A módosító indítvány pedig arról szól, hogy jelen rendelet 2008. május 1. napjával lép hatályba, és a folyamatban lévő nem jogerős építésügyi hatósági eljárásban kell alkalmazni.

Folyamatban lévő ügyekben nem lehet új rendelkezést alkalmazni, ezért nem tudja feltenni a módosító indítványt, mert nem felel meg a törvényességi előírásoknak.

Puskás Attila Sándor képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

### **Puskás Attila Sándor**

Ezzel abszolút nem ért egyet, hogy folyamatban lévő, nem született még semmilyen döntés, akkor miért nem lehetne erre vonatkoztatni ezt a rendeletet?

### **Hunvald György**

Kéri a Jegyző asszonyt, hogy mondja el még egyszer a Képviselő úrnak, hogy miért nem lehet.

### **Dr. Kálmán Zsuzsanna**

A rendelet kötelező eleme a hatályba léptető rendelkezés. A hatályba léptető rendelkezés utolsó paragrafusára a Képviselő úr által tett javaslat, hogy a már folyamatban lévő és jogerősen le nem zárt ügyekre is vonatkozzon ezzel kapcsolatban a jogalkotási törvény egyértelműen megmondja, hogy amikor egy új jogszabályt alkotnak, aminek valamilyen következménye van már folyamatban lévő ügyekre, ezekre csak előnyösebb lehet, hátrányosabb nem a már folyamatban lévő ügyekre.

Ez az Alkotmányban meghatározott jogbiztonságnak a legfontosabb eleme, hogy amikor valaki egy nagyon fontos ügyben elindított egy eljárást ne kerülhessen hátrányosabb helyzetbe jogszabályváltozás következtében.

Ha most azt a módosító javaslatot elfogadná a Testület, akkor pontosan ez következhetne be, mert végül is valamilyen tilalom áll be egy korábban meglévő jog helyett.

### **Puskás Attila Sándor**

Bejelenti, hogy visszavonja a módosító indítványt.

### **Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.  
A szavazás eredménye 22 igen 1 nem 0 tartózkodás.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről**

**A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.**

**Hunvald György**

Bán Imre képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

**Bán Imre**

Tekintettel arra, hogy van egy külön napirendi pont is ami szintén ugyan erről szól, de úgy gondolja, hogy ezt a kérdést most alaposan áttárgyalták, javasolná, hogy a meghívó szerinti 28. számú napirendi pontot - *Javaslat rehabilitációs szabályzat és szabályozási keretterv módosítása a Nagydíófa utca 8. ügyében* – a Képviselő-testület a mai ülésen ne tárgyalja.

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel Bán Imre képviselő úr ügyrendi indítványát.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 8 nem 1 tartózkodás.

**110/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Ügyrendi indítványról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Bán Imre ügyrendi indítványát, mely szerint a meghívó szerinti 28. számú napirendi pontot - *Javaslat rehabilitációs szabályzat és szabályozási keretterv módosítása a Nagydíófa utca 8. ügyében* – a Testület a mai ülésen nem tárgyalja.

**Hunvald György**

Szeretné emlékeztetni képviselőtársait, hogy a Szervezeti- és Működési Szabályzat értelmében napirend levételéről bármikor, bárki javaslatot tehet, nemcsak a napirendek elfogadása előtt, hanem menetközben is – az elmúlt tíz évben amióta itt ül mások is számtalan esetben tettek erre javaslatot.

**4. napirendi pont:**

***Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .... /... (... ...) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 25/2002. (XII. 23.) rendelet módosításáról***

***Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester***

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

### **Solymári Gabriella**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

### **Prof. Dr. Hahn György**

Kérdése lenne az előterjesztőhöz, hogy ezek a körzeti átalakítások érintik-e azt az anyagi támogatást, amelyet most a házi orvosok kérnek, és ami anyagi támogatást a vizitdíj előtt adott a kerület azt mint tudják hogy megfelezték, hogy most ebből valamit visszakapnak-e vagy sem?

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

### **Koromzay Annamária**

Ez a napirend nem erről szól, ez a gyermekfogászatról szól, itt nincsenek vizitdíjak, a gyerekekellátásban nem használták ezt a módszert.

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátásról és közzeteinek kialakításáról szóló 25/2002.(XII.23.) rendelet módosításáról  
A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.***

### **2. napirendi pont:**

***Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2008.(... ...) önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) rendelet módosításáról***

***Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester***

### **Hunvald György**

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

### **Koromzay Annamária**

Ez a szociális rendeletmódosítás, szintén a szociális törvénynek megfelelően történik. A törvény adott felhatalmazást arra, hogy ezeket a pontokat átvezessék a saját rendeleten.

Szeretné elmondani, hogy nehéz szívvel terjesztette be ezt a rendeletmódosítást, mert itt



bizonyos hatásköröket elvon a törvény a VII. kerületi szociális ellátórendszerrel, ezért egy kicsit nehéz így rendeletet alkotni, de mivel a Hivatal kötelezettsége, a Hivatal munkatársai ennek rendeletnek elfogadtatásáért megpróbálnak mindent megtenni, hisz a törvénynek megfelelően készítették, ezért kéri az elfogadását.

**Hunvald György**

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Solymári Gabriella**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság ezt az előterjesztést is egyhangúlag tárgyalásra és elfogadásra javasolta.

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

**Prof. Dr. Hahn György**

Annyit szeretne ehhez a rendelethez is hozzáfűzni, hogy mint amit már az előbb elmondott, hogy azt az anyagi támogatásból, amit a vizitdíj előtt adott a kerület visszakapnak-e valamit?

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**Koromzay Annamária**

Hahn képviselőtársának azt szeretné elmondani, hogy az összes kerület közül és nagyon vidéki városban sem támogatják a házi orvosokat azzal, hogy a költségvetésben szerepel, hogy műszerekre eszközökre költségvetési támogatást, vizitdíj pótlásában a VII. kerület a szűkös forrásai alapján a VII. kerület nem gondolkodik.

**Hunvald György**

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 19 igen 0 nem 4 tartózkodás.

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) rendelet módosításáról  
A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.***

**Hunvald György**

A következő napirendi pontok előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Gergely József alpolgármester úrnak.

**6. napirendi pont:**

***Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal hivatalvezetőjének 02-794/2007. sz. törvényességi észrevétele Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 6/2000. (V. 22.)***

*rendeletével kapcsolatosan valamint Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének .../2008. (...) önkormányzati rendelete a szervezeti és működési szabályzatról szól 6/2000. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról*  
*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*

### **Gergely József**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottság vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

### **dr. Kecskés Gusztáv**

Módosító indítványt nyújtottak be, mert úgy gondolják, hogy az összes javítást el kellene fogadni, amit a Közigazgatási Hivatal kért.

Az előterjesztő szelektált az észrevételek közül, volt amit elfogadott, volt amit nem, ők úgy gondolják, hogy mindegyik helytálló, ezért az a javaslatuk, hogy úgy is döntsenek róla, hogy elfogadja az összes észrevételt a Képviselő-testület.

### **Vattamány Zsolt**

Néhány dolgot szeretne megemlíteni. A Közigazgatási Hivatal neve már azért egy-két éve változott a Szervezeti- és Működési Szabályzat az óta, már több alkalommal módosult, miért kellett mégis megvárni a Közigazgatási Hivatal észrevételét például ebben a kérdésben.

A másik, amit a Szervezeti- és Működési Szabályzattal kapcsolatban szeretne megjegyezni, az az, hogy a módosítások nincsenek átvezetve a honlapon található rendeletekben – legutóbb a Szervezeti- és Működési Szabályzat ha jól emlékszik 2007. szeptemberében módosult, azóta eltelt néhány hónap és azok a módosítások még a mai napig nincsenek átvezetve, és ezt nem csak a Szervezeti- és Működési Szabályzat de más rendeleteknél is tapasztalta ezt a jelenséget. Nem tudja, hogy ez kinek a feladata, de mindenféleképpen érdemes lenne odafigyelni, hogy naprakészebbek legyenek a honlapon található rendeletek, így Szervezeti- és Működési Szabályzat is.

### **Gergely József**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

### **Hunvald György**

Vattamány Zsolt képviselő úrnak igaza volt, de hogyha most rákattint, láthatja, hogy át van vezetve. Emberek vagyunk, hibázunk, arra kér mindenki, hogyha valami olyasmit lát amiről – nem azt mondaná, hogy nem jó – hogy nem tökéletes akkor arról szóljon és a legjobb tudásunk szerint próbálunk ezen javítani.

### **Gergely József**

Az előterjesztéshez egy módosító indítvány érkezett Kecskés Gusztáv képviselő úrtól, aki nem kívánja indokolni.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 5 igen 15 nem 2 tartózkodás.

### **111/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványáról a Közép-magyarországi Regionális**

**Közigazgatási Hivatal hivatalvezetőjének 02-794/2007. sz. törvényességi észrevétele Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 6/2000. (V. 22.) rendeletével kapcsolatos előterjesztés határozati javaslatához -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** - az előterjesztő által sem elfogadott - dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal hivatalvezetőjének 02-794/2007. sz. törvényességi észrevétele Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 6/2000. (V. 22.) rendeletével kapcsolatos előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

A napirendi pont határozati javaslatának 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

*"Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal hivatalvezetőjének 02-794/2007. sz. törvényességi észrevétele minden pontját elfogadja."*

**Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 4 tartózkodás.

**112/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal hivatalvezetőjének 02-794/2007. számú törvényességi észrevételéről Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 6/2000. (V. 22.) rendeletével kapcsolatosan -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal hivatalvezetőjének 02-794/2007. sz. törvényességi észrevétele 1., 2., 4., 5., 6. pontjait **nem fogadja el**, 3., 7. pontjait **elfogadja**.

2.) **felkéri** a polgármestert, hogy a Közép-magyarországi Regionális Hivatal hivatalvezetőjét tájékoztassa a 02-794/2007. számú törvényességi észrevételével kapcsolatos döntésről.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: 2008. április 30.*

**Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.  
A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 4 tartózkodás.

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelete a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 6/2000. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról  
A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.***

**7. napirendi pont:**

***A Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitánysága 2007. évi tevékenységének értékelése***

***Előterjesztő: Hunvald György polgármester***

**Gergely József**

Köszönti Nagy Zoltán rendőr-alezredes urat kapitányságvezető urat és munkatársát.

Kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Hunvald György**

Nem kíván kiegészítést tenni, hiszen a Kapitány úr beszámolójáról van szó, tehát ha a Kapitány úr kiszerezné egészíteni, akkor erre Neki van lehetősége.

**Gergely József**

Kérdezi a Kapitány urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni – megállapítja, hogy nem.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Bán Imre**

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Gergely József**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.  
A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**113/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- A Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitánysága 2007. évi tevékenységének értékeléséről -**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-

testülete **elfogadja** a Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitánysága 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Gergely József**

Köszöni VII. kerületi Kapitányság vezetőjének a munkájukat, remélik, hogy 2008-ban is hasonlóan jó együttműködésben fognak dolgozni.

### **8. napirendi pont:**

***A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének törvényességi észrevétele a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási társulása tárgyában***

*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*

### **Gergely József**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottság vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **114/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének törvényességi észrevételéről a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási társulása tárgyában -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) **egyetért** a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal B-31-4966/2008. számú, intézkedés elmulasztása tárgyában tett törvényességi észrevételével;

2.) **tudomásul veszi**, hogy Erzsébetváros Önkormányzata a törvényességi észrevétel tárgyát képező intézkedést megtette, a Közigazgatási Hivatal által a Fővárosi Önkormányzatok Parkolási Társulási Tanácsa határozatainak bírósági felülvizsgálatára irányuló keresetlevelet - jogi képviselője útján - 2008. március 19. napján a Fővárosi Bírósághoz benyújtotta.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **9. napirendi pont:**

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2008. évi közbeszerzési terve***

*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*

### **Gergely József**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.  
Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Kardos Péter**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Ripp Ágnes**

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság egyhangúlag tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Gergely József**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Dr. Kecskés Gusztáv képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

**dr. Kecskés Gusztáv**

A frakció szeretne kérni egy szünetet, mert a közbeszerzések között elég sok a meghívásos formátumú pályázat, mellyel kapcsolatban az álláspontjukat szeretnék a függetlenekkel is egyeztetni.

**Gergely József**

Öt perc szünetet rendel el.

*S z ü n e t*

**Gergely József**

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

Megadja a szót dr. Kecskés Gusztáv képviselő úrnak.

**dr. Kecskés Gusztáv**

A SZEM-KDNP frakció konzultált más képviselőkkel is és arra jutottak, hogy olyan elemek vannak a közbeszerzési tervben, mint például egyszeri hirdetmény nélküli PR tevékenységre 569 millió forint, illetve 1 milliárdos hitelfelvétel is szerepel a közbeszerzési terv programjában – az első pontja például ez.

Mindezek miatt nem adhatják „igen” szavazatukat ehhez az előterjesztéshez, annak ellenére, hogy általában a közbeszerzés intézményét nagyra becsülik és támogatják csak esetleg a megválasztás módja nem mindig jó volt formailag.

**Gerenday Ágnes**

Egy dolog szúrta ki a szemét majdnem, ami a 14. tétel volt, ahol a PR tevékenység tanácsadása. Megvallja őszintén, hogy úgy globálisan magyarországi viszonylatban az ilyen tevékenységre fordított összeg egy kicsit irritálja az embert, amikor sok nullát lát, és tudja, hogy az eredményében inkább azokat a nullákat lehetne fordítani arra hogy effektív a problémákat és a gondokat oldják meg és arra fordítsák a pénzt.

Tehát kérdezné kérdezni, hogy ezt, nem lehet-e nyilvános eljárás alá vonni, vagy miért nem tudják ezt valahogy olcsóbban megoldani, nem lehet-e ezt meggondolni, mert ez egy igen tetemes fél milliárdos összeg.

**Gergely József**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a

szót az előterjesztőnek válaszadásra.

### **Hunvald György**

Azt hiszi, hogy hétfőn átvizsgálja a szerződéseket és egy párat meg fog szüntetni belőle – ezek valószínűleg ezek meglévő szerződések folyamatosan évről-évre húzódnak át. Ebben minden benne van az összes ügyvédi, az összes újsággal kapcsolatos költségek, satöbbi.

Megígéri hétfőn megnézi és megpróbálja csökkenteni, de ez a mindennapi működéssel kapcsolatos évről-évre – tehát ez a költségvetésnek is a része és a költségvetési tételek között ugyanúgy benne van csak itt egybe van.

### **Gergely József**

Gál György képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

### **Gál György**

Nem a szavazással kapcsolatban van ügyrendi indítványa, kivételesen most megszegi a saját maga által is megszabott dolgokat – azt gondolja, hogy a megnevezés rossz.

Érti amit mond a Polgármester úr és el is fogadja azt, de azt beírni, hogy PR tevékenység Erzsébetváros Újság – így ömlesztve nincs részletezve. Tehát legyenek őszinték, hogy saját maga sem dicsérné meg azt aki ezt elkészítette – Jegyző asszonynak javasolja, hogy ne dicsérje meg a „pulyka pénznél” vegye figyelembe – mert itt fel kellett volna sorolni egyébként amit ez tartalmaz mert így önmagában ha most Polgármester úr olvassa akkor meglepődik, hogy maga a PR tevékenység és Erzsébetváros Újság tényleg az nem azt jelzi, hogy egyébként ez a tanácsadói meg az ügyvédi szerződések, tehát nem ezzel van baj, csak ezzel a címszóval.

### **Gergely József**

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 2 nem 6 tartózkodás.

### **115/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2008. évi közbeszerzési tervéről -**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Erzsébetváros Önkormányzatának 2008. évi közbeszerzési tervét.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2008. évi közbeszerzési terve a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.***

### **10. napirendi pont:**

***Első Energiabeszerzési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosítása***  
***Előterjesztő: Hunvald György polgármester***

### **Gergely József**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottság vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

### **Prof. Dr. Hahn György**

Egyetért azzal, hogy az energiaforrásokat próbálják megszerezni, de fel szeretné hívni a figyelmet arra a nemzetközi tendenciára, amelynek egyes elemeit időnként a tömegkommunikációs eszközök közlik a lakossággal.

Had mondjon ezzel kapcsolatosan egy-két adatot, az egyik az, hogy a kőolaj ára 115 dollár barrelenként, amint azt jelenti, hogy 159 liter tonnánként, ez azt jelenti, hogy ezt 6,3-al kell szorozni, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy 723 dollár gyakorlatilag tonnánként ez megfelel 1000 köbméter gáznak, az 1000 köbméter gázt kapják 300 dollárért és nem 700-ért. Lehetséges az, hogy ez a 300 dolláros pillanatnyi gázár fel fog menni 700-ra, tehát akármilyen megtakarítást próbálnak eszközölni, számítaniuk kell hogy a gázára legalább 100 százalékkal fog emelkedni, annál is inkább mert a birodalomnak már tagjai – Kapolyi úrnak kellene mondani, mert ő is gázt hoz be, ahelyett hogy valami mással foglalkoznak.

### **Gergely József**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

### **Hunvald György**

Megpróbál majd lobbizni egy Erzsébetvárosi áramlatért – nem ígéri hogy sikerül de talán.

### **Gergely József**

Köszönik szépen, ez jelentősen javítaná az önkormányzat bevételi pozícióját.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **116/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Első Energiabeszerezési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társulást létrehozó megállapodás és a Társulás, mint költségvetési szerv alapító okiratának módosítása



tárgyában a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal által a Társulási megállapodással kapcsolatban tett törvényességi észrevételek közül **elfogadja**, hogy a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény értelmében a megállapodás tartalmazza:

- a) a társulás ellenőrzésének rendjét;
- b) a társulás költségvetési felügyeletének rendjét, az ezzel kapcsolatos jogok gyakorlását;
- c) a társulási megállapodás felmondása vagy a társulás megszűnése esetén a társulás tagjainak vagyoni jogait, kötelezettségeit, és a Társulási megállapodás módosításához a jelen határozat szerint hozzájárul.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

### **Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 21 igen 0 nem 2 tartózkodás.

### **117/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

#### **- Első Energiabeszerezési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete álláspontja szerint a Társulás létrehozásáról szóló megállapodásnak nem kötelező eleme a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8.§(4) bekezdésének előírása, mely szerint a megállapodás tartalmazza: *f)* az önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárást (a társulás döntésétől függően az azonnali beszédési megbízás - inkasszó - alkalmazását).

Az álláspont jogi indoka, hogy az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társulás létrehozása nem fejlesztési és nem beruházási céllal hozták létre, hanem energiaszolgáltatás beszerzése érdekében, így az azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására vonatkozó előírás beiktatása nem törvényi kötelezettsége az alapítóknak.

A Közigazgatási Hivatal ezzel kapcsolatos észrevételével a Képviselő-testület **nem ért egyet.**

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

### **Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**118/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Első Energiabeszerezési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy arra az esetre, ha a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal fenntartja törvényességi észrevételét, hogy a megállapodásnak tartalmaznia kell az inkasszó lehetőségét és feltételeit, a Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Társulási megállapodás 6. pontja a következők szerint egészüljön ki:

- „6./ **ma.** A tagok az inkasszó lehetőségét arra az esetre tartják fenn, ha a Társulás a Képviselő-testületek döntésével biztosított fedezet terhére az Önkormányzatok - és a fenntartott költségvetési szervek, valamint az egyes tag önkormányzatok kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok - helyett és nevében vállalna az energia beszerzésével kapcsolatban fizetési kötelezettséget és ennek teljesítése a tagok miatt megghiúsulna vagy a tag nem teljesítené a Társulás folyamatos üzemeltetéséhez, működtetéséhez való hozzájárulását.
- mb.** A Társulási Tanács a Társulás kötelezettség vállalása előtt a tag önkormányzatok polgármestereitől írásbeli nyilatkozatot köteles beszerezni arról, hogy az energia beszerzés körében az adott Önkormányzat helyett és nevében vállalhat-e fizetési kötelezettséget, s ennek fedezetét a Képviselő-testület döntése biztosította-e?
- mc.** Ha a Társulás folyamatos üzemeltetése, működtetése érdekében a Társulás költségvetéséhez olyan rendkívüli anyagi hozzájárulás szükségessége merül fel, melyet a tag önkormányzatok éves költségvetésükben nem terveztek, a Társulási Tanács határozata a tag önkormányzatot akkor kötelezi, ha a Társulási Tanács ülésén a rendkívüli anyagi hozzájárulás előírása mellett szavazott. A tag önkormányzatokat a Társulási Tanács döntése alapján a Társulási Tanács elnöke kéri fel az anyagi hozzájárulás rendelkezésre bocsátására.
- md.** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatnak (a jelen megállapodás alkalmazásában: székhely önkormányzat) az azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására vonatkozó jog akkor nyílik meg, ha:
- a.) a polgármester a Társulási Tanács felé írásbeli nyilatkozatot adott, hogy az Önkormányzat helyett és nevében a Társulás vállalhat fizetési kötelezettséget, mert ennek fedezetét a Képviselő-testület döntése biztosította, vagy
- b.) a Társulás költségvetéséhez a rendkívüli anyagi hozzájárulást az adott önkormányzat képviselője a Társulási Tanács ülésén megszavazta vagy nem szavazta ugyan meg, de az önkormányzat a kiadás fedezetét biztosította.

**me.** Ha Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat, mint székhely önkormányzat nem tesz eleget a társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a Társulási Tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely önkormányzat ellen azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújtson be.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 4. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **119/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

#### **- Első Energiabeszerezési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **egyetért azzal**, hogy a Társulási megállapodás 1. pontja a következők szerint egészüljön ki:

„A Társulás Székhelye: 1073 Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. Székhely önkormányzat: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata.”

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 5. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **120/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

#### **- Első Energiabeszerezési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **egyetért azzal**, hogy a Társulási megállapodás 3. pontja az alábbiak szerint egészüljön ki.

„A Társulás működési területe: a társulást létrehozó és a társuláshoz csatlakozó helyi önkormányzatok közigazgatási területe, ideértve a tag önkormányzatok által fenntartott költségvetési szervek, valamint az egyes tag önkormányzatok kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok tevékenységi területét is.”

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 6. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.  
A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**121/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Első Energiabeszerezési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **egyetért azzal**, hogy a Társulási megállapodás 4. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„ A határozatlan időre létrehozott Társulás, mint költségvetési szerv részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként kerül besorolásra.

A Társulás, mint költségvetési szerv felügyeleti szerve: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: felügyeleti szerv).

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a pénzügyi-gazdasági feladatellátás szakmai irányítására, szervezésére, szabályozására, ellenőrzésére kiterjedő feladatait a Társulási Tanács határozatait figyelembe véve végzi.

A felügyeleti szerv Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalát, mint önállóan gazdálkodó költségvetési szervet jelöli ki a Társulás, mint részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátására.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata vállalja, hogy Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala a Társulás, mint költségvetési szerv pénzügyi-gazdasági feladatait ellátja. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata nem igényel térítést a Társulás tagjaitól azért, mert Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala a Társulás, mint költségvetési szerv pénzügyi-gazdasági feladatait ellátja.

A Társulás, mint költségvetési szerv pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátása keretében Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala végzi a tervezéssel, az előirányzat-felhasználással, a hatáskörébe tartozó előirányzat-módosítással, az üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel, beruházással, a vagyon használatával, hasznosításával, a munkaerő-gazdálkodással, a készpénzkezeléssel, a könyvvezetéssel és a beszámolási, valamint a FEUVE-i kötelezettséggel, az adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat (a továbbiakban együtt: a Társulás pénzügyi-gazdasági feladatai).

A Társulás Tanáccsal kapcsolatos nem pénzügyi-gazdasági természetű ügyviteli és adminisztrációs feladatokat mindig az a tag önkormányzat látja el, amelyeknek polgármestere (vagy társulásba delegált képviselője) a Társulási Tanács elnöki tisztét betölti.”

*Felelős: Hunvald György polgármester*

Határidő: azonnal

**Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 7. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.  
A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**122/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Első Energiabeszerezési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Társulási megállapodás 6. pontja az alábbiak szerint egészüljön ki:

**„6./na.** A Társulás költségvetése azonos Társulási Tanács határozatával megállapított költségvetéssel. A Társulás költségvetéséhez szükséges hozzájárulást a tag önkormányzatok éves költségvetésükben tervezik. A költségvetésbe felveendő finanszírozási feladatokra a Társulási Tanács tesz javaslatot a tag önkormányzatoknak.

**nb.** A Társulás, mint részben önálló költségvetési szerv a Társulás költségvetésének előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkezik. Az előirányzatok felett való rendelkezés a Társulási Tanács határozatai szerint történik. Társulási Tanács határozata nélkül előirányzat felett rendelkezési jog nem gyakorolható. Az előirányzatról való rendelkezési jogot a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.

**nc.** Ha a Társulás költségvetéséhez olyan rendkívüli anyagi hozzájárulás szükségessége merül fel, melyet a tag önkormányzatok éves költségvetésükben nem terveztek, a Társulási Tanács a hozzájárulás céljáról, mértékéről és az anyagi hozzájárulás a rendelkezésre bocsátása ütemezéséről szóló határozata a tag önkormányzatot kötelezi, ha a Társulási Tanács ülésén a rendkívüli anyagi hozzájárulás előírása mellett szavazott. A tag önkormányzatokat a Társulási Tanács döntése alapján a Társulási Tanács elnöke kéri fel az anyagi hozzájárulás rendelkezésre bocsátására.”

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

**Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 8. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.  
A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**123/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Első Energiabeszerezési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **egyért azzal**, hogy a Társulási megállapodás 7. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„A Társulás, mint költségvetési szerv alapításának forrását az Alapítók vagyoni hozzájárulása képezi, amely Alapítónként egyszeri 2.000.000.-Ft. A társuláshoz csatlakozó Önkormányzatokat egyszeri 2.000.000.-Ft hozzájárulás terheli, kivéve a községi önkormányzatokat, melyek egyszeri 100.000.-Ft vagyoni hozzájárulás teljesítésére kötelesek. Az alapítói hozzájárulást, a társulás, mint költségvetési szerv számlájának megnyitását követő 10 napon belül a társulás számlájára átutalni. Csatlakozás esetén a hozzájárulást a már tag önkormányzatok csatlakozáshoz való hozzájárulását követően kell a társulás számlájára átutalni, melyről a Társulási tanács értesíti a csatlakozó tagot. Az átutalásra biztosított határidő 10 napnál kevesebb nem lehet.

A Társulás felügyeleti szervének és a Társulásnak elkülönített vagyona van. A felügyeleti szerv a Társulás vagyonával, a Társulás pedig a felügyeleti szerv vagyonával nem rendelkezhet. A Társulás felügyeleti szerve és a Társulás elkülönült költségvetéssel rendelkezik.

A Társulás tagjai egymás helyett vagy a Társulás helyett pénzügyi, vagyoni hozzájárulás teljesítésre vagy ilyenek előlegezésére nem kötelesek.

A Társulás, mint költségvetési szerv feladatellátására szolgáló vagyon:

- átvett pénzeszközök,
- a tag önkormányzatok által rendelkezésére bocsátott - költségvetésükben tervezett - és rendkívüli hozzájárulás,
- pályázati források,
- ingó vagyontárgyak,
- immateriális javak,

melyek nagyságrendjét évente a költségvetési szerv zárszámadása tartalmazza”

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 9. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **124/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Első Energiabeszerezési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete egyért azzal, hogy a Társulási megállapodás 15. pontja a következők szerint egészüljön ki:

„A tag Önkormányzatok tagi képviselőjük útján a Társulás valamennyi iratába, a megkötött szerződésekbe betekinhetnek, azokról másolatot kérhetnek. A tag Önkormányzatok ellenőrizhetik, hogy az energia beszerzésére kiírt közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatok elbírálásánál a kiírásban meghatározott szempontok érvényesülnek-e, s a nyertes kiválasztására vonatkozó javaslat jogszerű és megalapozott-e.

A tag önkormányzatok a Társulási Tanácsban képviseletet ellátó személyen keresztül közlik az ellenőrzés megállapításait a Társulás tagjaival. Az ellenőrzést végző tag önkormányzat ilyen kérése esetén a Társulási Tanács köteles 15 napon belül napirendjére tűzni és megtárgyalni az ellenőrzés megállapításait.

A tag Önkormányzatok a Társulási Tanács határozatainak végrehajtásáról tájékoztatást kérhetnek, melyet a Társulási Tanács köteles 15 napon belül köteles teljesíteni.”

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 10. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **125/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

#### **- Első Energiabeszerzési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Társulási megállapodás az alábbi 25/A ponttal szerint egészüljön ki:

„25./A. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek szaporulata a társulást illeti meg. A társulás megszűnése esetén a vagyont - eltérő megállapodás hiányában - a társulás tagjai között kell felosztani. A társulási megállapodás felmondása esetén a társulás tagja által a jogi személyiséggel rendelkező társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás saját vagyont és annak szaporulatát a tagok által a társulás fennállása létrehozásakor, a Társuláshoz való csatlakozáskor és Társulás fennállása alatt viselt hozzájárulás arányában kell felosztani.

A vagyont elsősorban természetben kell megosztani és kiadni. A tagok dönthetnek úgy is, hogy vagyoneértékelésben meghatározott értéken lehetőséget adnak arra, hogy a többi tag vagyoni részesedését ellenérték fejében egy vagy több tag magához váltsa.

A Társulás megállapodásának felmondása esetén a társulás tagja által a társulásba

bevitt vagyonnal úgy el kell számolni, hogy a megállapodást felmondó tagnak természetben kell kiadni az általa bevitt vagyont.

A megállapodást felmondó tagot - a Társulás saját vagyonából és annak szaporulatából - megillető hányadot a tagok által a társulás fennállása létrehozásakor, a Társuláshoz való csatlakozáskor és Társulás fennállása alatt viselt hozzájárulás arányát figyelembe véve kell megállapítani. Az ilyen vagyoni részesedést elsősorban ugyancsak természetben kell megosztani és kiadni.

A vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását a társulási megállapodásban három évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás feladatának ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagját - a Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.”

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 11. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **126/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

#### **- Első Energiabeszerezési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **egyért azzal**, hogy az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társulás, mint költségvetési szerv módosításokkal egységes szerkezetű alapító okirata a Társulási megállapodás módosításának megfelelően a jelen előterjesztéshez mellékelt tartalommal kerüljön megállapításra és az alapító önkormányzatok polgármesterei által aláírásra.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 12. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 21 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **127/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

#### **- Első Energiabeszerezési Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **egyért azzal**, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és Budapest Józsefváros Önkormányzata által az „Első Energia-



beszerzési Önkormányzati Társulás, mint költségvetési szerv pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátásáról és felügyeletének gyakorlásáról szóló megállapodása” a jelen előterjesztéshez mellékelt tartalommal kerüljön az alapító önkormányzatok polgármesterei által aláírásra.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

**11. napirendi pont:**

***Éves ellenőrzési jelentés a 2007. évi belső ellenőrzési tevékenységről***  
*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*

**Gergely József**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Kardos Péter**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Gergely József**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 21 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**128/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Éves ellenőrzési jelentés a 2007. évi belső ellenőrzési tevékenységről -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentést **elfogadja**, és felkéri a Polgármestert, hogy a szabályszerű gazdálkodás biztosítása érdekében hívja fel az intézményvezetők figyelmét a belső kontrollrendszer folyamatos működtetésének jelentőségére.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: 2008. május 31.*

**12. napirendi pont:**

***A Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezése***  
*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*

**Gergely József**

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

### **Hunvald György**

Röviden szeretne kiegészítést tenni az előterjesztéséhez.

Mint tudják január 18-án a Képviselő-testület hét önkormányzati ingatlan esetében megszüntette a szerződést, ezek közül öt épület a Király utcában található.

Ennek az öt épületnek a további sorsáról szól az előterjesztés.

Az elmúlt két héten mind az öt lakóközösséggel találkozott, és az ő kérésüknek, döntésüknek megfelelő javaslatot terjeszt a Testület elé.

A Király utca 25., 27., 29. esetében így egy új pályázat kiírásáról szól a lakóközösségek többségi döntése, a Király utca 21. esetében a társasházzá alakításról szól és a Király utca 15. esetében, amelyet a héten szerdán volt alkalma a lakóközösséggel megbeszélnie, a kérésükre a következő héten, a következő testületi ülésen tárgyalják – annak megfelelően, hogy ők a társasházzá alakítás, vagy pedig az új pályázat kiírása közül mit választanak többségi döntéssel. A módosító indítványa erről szól, hogy a Király utca 15-öt ebből a körből most vegyék ki és a következő héten, a pénteki testületi ülésen döntene a Testület róla az ő többségi döntésüknek megfelelően.

Kéri, hogy támogassák a javaslatait, hiszen az az érintett lakóközösségek többségi döntésének a kérése.

### **Gergely József**

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

### **Gál György**

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Egyben jelezni kívánja, hogy a Gazdasági Bizottságnak van módosító indítványa – amely eredetileg a sajátja volt – amelyet Polgármester úr „lemásolt”, de kéri az elfogadását.

### **Gergely József**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

### **Prof. Dr. Hahn György**

Az öt házból négy a saját választókerületéhez tartozik, a Király utca 21. esetében teljesen egyetért a Polgármester úrral a másik ház esetében azonban nem. Négy év volt arra, hogy a befektető valamit is csináljon azokkal a házakkal, a mostani TV riport amit tegnap közöltek az is arra mutat, hogy itt a lakók azt hiszik, hogy itt a lakások nem bérlakások, hanem az ő tulajdonuk, 20 valahány millióért gondolják eladni olyanok is akik ott zenélnek egy kicsit, és csak ide költöztek. Nagyon sokan ide költöztek ebbe a körzetbe, ráadásul itt kötöttek eltartási szerződéseket és szereztek lakásokat. Úgyhogy ha elkezdene panaszkodni, akkor azért ezt is figyelembe kell venni.

Véleménye szerint ezeket a házakat saját lehetőségeik alapján fel kell újítani, mind a három ház esetében van ilyen lehetőség, a Király utca 25. esetében már kiürítették a hátsó traktust, nem kellett volna onnan a világítóablakokat lekapni, hogy jól beázzanak, akkor rendőrségi és egyéb feljelentést tett, nem tudja, hogy mi történt az óta, akkor fotókat és egyebeket is közölt a feljelentéséhez.

A Király utca 25. hátsó udvarának a privatizációjából az első udvar, a 27-ben 1000 négyzetméter hiányzik a földszinten, ami üres, tehát bármikor eladható, ugyanannyi a tetőben is 2000 négyzetméteren a 27. is felújítható. A 29-ben pedig összesen hét lakás van, a hátsó udvarban lévő parkolók bevételeiből illetve annak a területnek a beépítéséből az első rész felújítható.

Azt javasolja, hogy ne kezdjenek újra befektetőkkel, akik csak húzzák az időt, mert négy év

már elment, kezdjék el ezeknek az épületeknek saját tőkéből való felújítását, és a lakóknak történő eladását. Nem támogatná azt, hogy ők úgy gondolják, hogy ezek a lakások az övék.

### **Gál György**

Saját maga egyetért egy részével, amit Hahn György képviselő úr elmondott, valóban a befektetőknek egyszer volt három évük aztán még fél, habár az újságokban azt olvassa – van olyan befektető, aki azt nyilatkozta -, hogy az Önkormányzat volt a ludas, de azt gondolja, hogy három év elég volt.

A Király utca 25., 27., 29-nél támogatja az újbóli kiírást, viszont a módosító indítványuk is arról szól hogy legfeljebb december 31-ig és nincs hosszabbítás – tehát ha nem állapodnak meg akkor azt gondolja, hogy kár tovább húzni az időt. Ott egyébként azért támogatja, mert saját maga is volt kint a Király utca 25-ben elég régen, de az óta nem javulhatott a helyzet, a hátsó rész véleménye szerint már romos, menthetetlen. El kell ezen gondolkodni, tényleg botrányos ez a három ház, talán nem is tudna most hirtelen három épületet mondani amelyik olyan állapotban van, tehát ezzel valamit kell kezdeni, de most már szigorúan betartva a határidőt. Az elállási szándékot azonnal bejelenteni, tehát aki nem állapodik meg december 31-ig akkor ne húzzák az időt, mert az már olyan négy év fél év lesz bizonytalanságban, hiszen a lakók például a konyhájukat sem festik ki, mert nem áldoznak arra a lakásra amit elhagynának. A Király utca 21-nél támogatja, egyébként most szeretné jelezni, hogy a Király 15-nél is támogatja, hogy a lakók vegyék meg. Itt van a körükben Hoffman ügyvéd úr, akitől kapott két-három héttel ez előtt egy levelet, amiben jelezte, hogy egyébként a lakók ragaszkodnak, hogy szeretnék ha társasház lenne – 39 lakót képvisel, tehát jelezte, hogy szeretnék megvenni a lakásokat, tehát képviselik, ha kimondják hogy társasház lett, akkor véleménye szerint okafogyottá válik a köztük lévő per is azt gondolja, mert azt hiszi, hogy a per erre indult, hogy társasház legyen, tehát akkor jog tiszta lenne. Reméli, hogy 25-én a Polgármester úr behozza ezt a döntést, hogy társasházzá nyilvánítsák, és akkor úgy gondolja, hogy a lovagiasság szabályai szerint lezárul.

### **Vajda Gábor**

Nem érti saját maga sem, hogy miért nem lehetne a mai ülésen tárgyalni a Király utca 15. ügyét, ugyanis véleménye szerint a lakók döntése egyértelmű, ők meg szeretnék venni a lakásokat, és ezért is adott be egy előterjesztést a 26. pontra, amelyben lehetőséget kapnak a lakók. Véleménye szerint volt elég idő a tárgyalásokra, egyértelmű a helyzet, nem érti, hogy miért kell még várni.

### **Vattamány Zsolt**

Az előterjesztésben szerepel, hogy a Király utca 25. és 29. szám alatt lakók a tájékoztató alkalmával a megjelenteket tekintve egységesen egyetértettek azzal, hogy az Önkormányzat írjon ki nyilvános pályázatot. Egy életbevágó kérdés azonban nyitott maradt, hogy mekkora volt a megjelentek aránya – ez nagyon fontos. Nem tiszta az sem, hogy mi lesz az ott lakókkal, azokkal, akik most sem támogatják az épület eladását. Az előző szerződő félnek több év állt rendelkezésére arra, hogy valamennyi bérlővel megállapodást kössön a bérleti jogviszony megszüntetéséről de ez nem sikerült, szkeptikus a tekintetben, hogy ez a hátralévő néhány hónapban sikerülne.

Egyébként a 2. számú határozati javaslatot tudják támogatni, ehhez nyújtottak be módosító indítványt, amely azzal egészíti ki a határozati javaslatot, hogy a törvényileg előírt felújítási munkálatok az Önkormányzat saját költségén elvégezteti, amelyet majd indokol, ha sorra kerül.

### **dr. Kecskés Gusztáv**

Vajda képviselőtársa március 11-én nyújtotta be először a javaslatát, arra vonatkozóan, hogy legyen döntés. Láthatóan itt most már mindenki kezdi megérteni, hogy vagy azt kell eldönteni ezeknél az ingatlanoknál, hogy az Önkormányzat felújítja, vagy azt, hogy pedig pályázaton értékesíti, csak azt nem teheti meg, amit már csinál évek óta, hogy nem születik olyan döntés, ami előre vinné az ott élők helyzetét.

Azt nagyon jónak tartja, hogyha december 31-i határidőre benyújtott a Gazdasági Bizottság egy módosítást, mert hogy eddig határidő kicsúszások voltak a legnagyobb gondok. Azt is jelzi és kéri, hogy a Polgármester úr és a Jegyző is vizsgálja meg a saját szakértőivel, hogy a hozzá eljutott információk szerint rengeteg volt, ami problémát jelzett – saját maga jogásként egyet tudott elfogadni, de nyilván ezzel vannak más álláspontok is, így például nem tud mindenben egyetérteni az Ügyvédi Kamara elnökével, hiszen minden tisztelete mellett a jogi véleményben nem egyezik mindenben a néző pontjuk. De hogyha valóban történt olyan eset, hogy az egyik hosszabbításnál az Önkormányzat kiadott meghatalmazást a pályázat nyertesének arra, hogy eljárjon, és ezzel akadályozta, hogy megállapodásokat kössön, akkor ez adott ház esetében egy komoly konfliktusforrás lehet.

Egyébként pedig akár a 15-ös háznál, akár pedig a többi a háznál azt gondolja, hogyha nem lehet átalakítani – most úgy néz ki, hogy a 25., 27., 29. esetében inkább az értékesítést választja, akkor viszont értékesíteni kell az ingatlanokat. A Jegyző asszonnal volt egy vitája, nem tudja napirendre kerül-e a 26-os napirendi pontja Vajda képviselőtársának, de ők a pályázat elbírálásnál is külön szempontokat kívántak betervezni, amiket csak akkor tud elmondani, hogyha tud mellette érvelni, de most már lejárt a hozzászólási ideje, tehát nem kezdi el.

### **Solymári Gabriella**

Nem tudja, hogy elmúlt időszakban hányszor járták végig ezeket a házakat és próbáltak teljes körű tájékoztatás mellett a lakók véleményére adni, mert azt szeretné kérni, hogy a jövőben ne folytassák azt a rossz példát, hogy a lakók véleményének megkérdezése nélkül próbálnak meg itt érveket felhozni bizonyos napirendi pontok és előterjesztések mellett, illetve egyéni előterjesztéseket benyújtani.

Volt szerencséje a múlt héten két lakossági fórumon is részt venni a Király utca lakóval közösen és azt gondolja, hogy egyértelműen kiderült, hogy új információk birtokába kerültek és nem tudtak ott a helyszínen dönteni, ezért kérték azt, hogy türelemmel legyenek irántuk, és ha már végre egyszer megkérdezték őket akkor had dönthessenek ők maguk.

Támogatná Polgármester úr módosító indítványát, hogy a Király utca 15. esetében most ne történjen döntés, azt gondolja, hogy ez az egy hét a saját maguk számára indifferens, hogy mikor hozzák meg a döntést, és végre egyszer a lakók véleményének megfelelő döntés születne.

### **Gergely József**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

### **Hunvald György**

Ezek a lakossági, amelyeket nem fórumoknak nevezne, mert nem azok, hanem egy közös döntésnek a megbeszélése, ezek nem úgy szóltak, hogy ott van egy darab javaslat és azt kell elfogadni. Például a Király utca 25., 27., 29. esetében a másik javaslat a három épületnek pont az a javaslata volt, amit a Képviselő úr mondott, amely javaslat még nem esett el, hiszen hogyha egy pályázat eredménytelen lesz, akkor az volt bekövetkezni, hogy az Önkormányzat

elkezdi szanálni a három darab épületet, vagy új építéssel, vagy a Király utca 25. rehabilitációval, és még sok minden mással. Az Önkormányzat nem fog tétlenül ülni ezekben az időkben sem, tehát megvizsgálják az a lehetőséget is, hogy vajon ha eredménytelen a pályázat akkor utána mi a következő lépés, de ezt jelezte a lakóknak, bérlőknek is.

A Király utca 25. és 29. esetében szinte majdnem teljes körű volt egyébként a jelenlét, minden lakóépületnél jelenléti ívet vettek fel, és jelezték azt hogy mindig a többségi döntés számít. Ez a három épület a legrosszabb műszaki állapotban lévő épület az öt darab épület közül, amelyekkel kapcsolatban a további lépéseire javaslatot tesz.

Itt a lakók pontosan emiatt gondolták át, hogy inkább megpróbálnak elköltözni onnan, ha nem sikerül, akkor marad a szanálás, ahol az Önkormányzat más helyszínen biztosít számukra lakást.

A Király utca 15. esetében Vajda úrnak pedig azt kell mondania, hogy nem tudja, hogy hogy kérte ki a lakók véleményét, amelyik megfelel a többségnek. Saját maga tegnapelőtt kérte a lakók véleményét, ahol ott volt a döntő többsége egyébként a Király utca 15-ben lakóknak, és az ő kérésüknek megfelelően veszik le a mai nap a Király utca 15-ről való döntést, hogy majd a jövő héten az ő nyilatkozatuknak megfelelően, amelyet az Önkormányzat hivatalos helyiségében, vagy az Önkormányzat hivatalos képviselője, illetve köztisztviselője előtt tesznek, nyilatkoznak arról, hogy a társasházzá alakítást szeretnék, vagy pedig egy új pályázat kiírását szeretnék. Azt gondolja, hogy ennek a döntésnek a figyelembe vételével hozhatnak ők képviselők olyan döntést, amely megfelel a többségi lakói igényeknek. Azt gondolja, hogy ezt minden képviselőnek meg kellene fogadnia, és ez irányba mérlegelnie, hogy amikor felteszik szavazásra a határozati javaslatokat, akkor „igen”-t, „nem”-et, vagy „tartózkodott” gombot nyom-e.

Még egyszer mondja tegnap este találkozott 8 órakor fejezték be – 5 órától – 8 óráig tárgyaltak.

### **Gergely József**

Közli a közbeszólásokra, hogy a külön vitára nincs lehetőség, mindenki kifejtette már az álláspontját.

A következőkben a módosító indítványokról döntenek.

A Polgármester úr a saját javaslatával a Gazdasági Bizottsági bizottság javaslatait is támogatja, ott ahol átfedik egymást a módosító indítványok, ott szó szerint megegyeznek, úgyhogy ebből ütközés nem jelentkezik.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő és az előterjesztő által elfogadott Gazdasági Bizottság módosító indítványát.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 2 tartózkodás.

### **129/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Elfogadott módosító indítványról a Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezése című előterjesztés határozati javaslatához -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő és a Gazdasági Bizottság által benyújtott

módosító indítványt a Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezése című előterjesztés határozati javaslatihoz az alábbiak szerint:

### **1. Határozati javaslat**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Király u. 25. (hrsz: 34140), 27. (hrsz: 34139) és 29. (hrsz: 34138) szám alatti ingatlanokat elidegenítésre kijelöli, az ingatlanok vevőjét nyilvános pályázat alapján választja ki. Vevő a bérlők kiköltöztetésére 2008. december 31-ig kap határidőt.

### **2. Határozati javaslat**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Király u. 21. (hrsz: 34164) szám alatti ingatlant társasházzá alakítja. A társasházzá alakítással kapcsolatos egyéb döntéseket a Kerületfejlesztési Bizottság, illetve a Gazdasági Bizottság hozza meg.

### **Gergely József**

Következnek azok a módosító indítványok, amelyeket az előterjesztő nem fogadott el. Elsőként Vattamány Zsolt – Berki Béla – Deutsch-Für Tamás javaslata, kérdezi, hogy kívánják-e indokolni.

### **Vattamány Zsolt**

Arról szól a módosító indítvány, hogy kiegészül egy mondattal a határozati javaslat 2. pontja, mely szerint a *törvényileg előírt felújítási munkálatokat az Önkormányzat saját költségén elvégezteti.*

Közli, hogy nem az idei költségvetést fogja ez megterhelni.

Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ezeket az ingatlanokat társasházzá alakítja, az a helyzet fog előállni, hogy akik lakók megveszik, azok valószínűleg kimerülnek anyagilag, nem lesz keretük valószínűleg, hogy a társasház felújítását is megfinanszírozzák. Ebben tudna az Önkormányzat segíteni, legalábbis a javaslatuk erről szól.

### **Hunvald György**

Közli a Képviselő úrral, hogy a törvényben előírt felújítási munkálatok elvégzése nélkül nem lehet társasházzá alakítani egy épületet, tehát a törvény kötelezően előír számukra, kötelező határozat, műemléki, azt elvégzik, egyébként nem is lehetne társasházzá alakítani.

Tehát igazából a Képviselő úr hozzászólása megerősíti a törvényt.

### **Gergely József**

A szavazógép lefagyása miatt 5 perc technikai szünetet rendel el.

*S z ü n e t*

### **Gergely József**

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, amelyet az előterjesztő nem fogadott el.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő.

A szavazás eredménye 2 igen 12 nem 3 tartózkodás.

### **130/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Vattamány Zsolt – Berki Béla – Deutsch-Für Tamás módosító indítványról a Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezése című előterjesztés határozati javaslatához -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Vattamány Zsolt – Berki Béla – Deutsch-Für Tamás módosító indítványát a Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezése című előterjesztés határozati javaslataihoz az alábbiak szerint:

*A határozati javaslat kettes pontja az alábbiakkal egészül ki:*

**A törvényileg előírt felújítási munkálatokat az Önkormányzat költségén elvégezteti.**

**Gergely József**

A következő módosító indítványt Kecskés Gusztáv képviselő úr nyújtotta be, kérdezi, hogy kívánja-e indokolni?

**dr. Kecskés Gusztáv**

Véleménye szerint itt új megállapodások kell kötni, és legalább annyira lehet hátrány valaki számára, hogy kötött megállapodást, de az nem teljesült, mint amennyire előny, hogy esetleg köt vagy nem kötött. És ugyanígy saját maga azt mondta, hogyha megfelelő határidőt szabnak a pályázati kiírásban erre az időszakra, hogy a megállapodásokat összegyűjtsék a lakóktól, akkor minden versenyzőnek, újnak réginek akárkinek van ideje arra, hogy összegyűjtse ezeket a támogatásokat és akkor tényleg az lesz, amiről itt mindenki beszél, hogy az aki a legjobban meg tud állapodni a lakókkal és a legtöbb valószínű megállapodást tudja felmutatni annál ez valamilyen pontszámban jelenjen meg – nem perdöntő pontszámban, hanem valamilyen szempontként vegye figyelembe bizottság. Ennyi volt a kiegészítése.

**Hunvald György**

Közli a Képviselő úrral, hogy ez egy nagyon furcsa dolog, egy nyílt pályázat esetében a múltat lezárták, tehát akkor, amikor kiír az Önkormányzat egy pályázatot, akkor, aki a pályázatot megnyerte annak megállapodásokat kell kötni a bérlőkkel. Teljesen mindegy, hogy mi volt a múltban kivel mit kötött, és a többi – ez nem érdekes.

**dr. Kecskés Gusztáv**

Szeretné jelezni, hogy az előterjesztésben és éppen a Polgármester úr hívta fel rá a figyelmét, hogy április 10. szerepel, amelyet álmában nem gondolt, ma április 18-a van, tehát a szövegben helyesen április 18-át követően – elírás lehet a 10 és a 18 között -, természetesen saját maga is úgy gondolja, hogy a régi dolgokat le kell zárni, úgyhogy ezzel ugyan azt mondják Polgármester úrral, tehát a 18-a utáni megállapodásoknál.

**Gergely József**

Megállapítja, hogy Polgármester úr fenntartja az előző álláspontját.

Szavazásra teszi fel Kecskés Gusztáv módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.  
A szavazás eredménye 5 igen 13 nem 3 tartózkodás.

**131/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Kecskés Gusztáv módosító indítványról a Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezése című előterjesztés határozati javaslatához -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Kecskés Gusztáv módosító indítványát a Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezése című előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

A határozati javaslatok 1. pontja folytatólagosan kiegészül az alábbiak szerint:

*"A pályázat értékelési szempontjai között szerepeljen, hogy a pályázónak rendelkeznie kell minimálisan egy, 2008. április 10-ét követően a bérlővel megkötött feltételes megállapodással."*

**Gergely József**

A következő módosító indítványt Hahn György képviselő úr nyújtotta be, kérdezi, hogy kívánja-e indokolni?

**Prof. Dr. Hahn György**

Tekintettel arra, hogy saját maga az egész pályáztatást nem támogatja, mert ilyen már volt, eltelt négy év, háromévi időtartam kétszeres hosszabbítás. Teljesen szükségtelen, hogy a befektető tovább zargassa a lakókat. Véleménye szerint ezeket a házakat, ahogy említette saját pénzükből az ő ingatlanaikból fel kell újítani és a lakóknak el kell adni.

Ez az egyetlen elfogadható megoldás, azt nem szabad figyelembe venni, hogy a lakók most hogyan vannak befolyásolva azokkal a több tízmilliós ajánlatokkal, amiket kaptak ettől a befektetőtől az utolsó pillanatban. Véleménye szerint tehát a lakóknak kell eladni, annak aki azt meg tudja venni. Azt viszont nem támogatja, amely a tegnapi TV adásban megjelent, hogy valaki húsz lakót tart a lakásában, szeretné a Polgármester urat, hogy Mohácsi Irénnél, aki egyébként az utcán fenyegeti őt, szíveskedjenek bérlemény ellenőrzést tartani, mert húsz lakó nem lehet egy lakásban.

**Hunvald György**

A Képviselő úr módosító indítványának szavazásánál tartózkodni fog, hiszen ez az egyik lehetőség abban az esetben hogyha a pályázat eredménytelen lesz.

**Gergely József**

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.  
A szavazás eredménye 2 igen 1 nem 18 tartózkodás.

**132/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványról a Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezése című előterjesztés határozati javaslatához -**



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát a Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezése című előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Az előterjesztés 1. számú határozati javaslat törlése.

Az előterjesztés 2. számú határozati javaslatában a Király utca 25., 27., és 29. szám alatti házak is szerepeljenek.

### **Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 1 tartózkodás.

### **133/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

#### **- A Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezéséről -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest VII. kerület Király utca 25. (hrs: 34140), 27. (hrs: 34139) és 29. (hrs: 34138) szám alatti ingatlanokat elidegenítésre kijelöli, az ingatlanok vevőjét nyilvános pályázat alapján választja ki.

Vevő a bérlők kiköltöztetésére 2008. december 31-ig kap határidőt.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 1 tartózkodás.

### **134/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

#### **- A Budapest VII. kerület Király utcai ingatlanok helyzetének rendezéséről -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest VII. kerület Király utca 21. (hrs: 34164) szám alatti ingatlant társasházzá alakítja.

A társasházzá alakítással kapcsolatos egyéb döntéseket a Kerületfejlesztési Bizottság, illetve a Gazdasági Bizottság hozza meg.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Gergely József**

Solymári Gabriella képviselő asszonynak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

### **Solymári Gabriella**

Az lenne az ügyrendi javaslata, hogy a meghívó szerinti 26. számú napirendi pontot okafogyottság miatt vegyék le a mai ülésen tárgyalandó előterjesztések közül.

### **Gergely József**

Szavazásra teszi fel Solymári Gabriella ügyrendi indítványát.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 3 nem 2 tartózkodás.

### **135/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

#### **- Ügyrendi indítványról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Solymári Gabriella ügyrendi indítványát, mely szerint a meghívó szerinti 26. számú napirendi pontot – *Új pályázat kiírása a Király u. 15. szám alatt található ingatlan meghiúsult adásvétele miatt* – a Testület a mai ülésen nem tárgyalja.

### **Gergely József**

Dr. Kecskés Gusztáv képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

### **dr. Kecskés Gusztáv**

Az lenne az ügyrendi indítványa, hogy mivel Solymári Gabriella a 27. számú napirendi pontot mondta elsőként és a szavazás menete közben, amikor már saját maga is bejelentkezett javították ki a 26. számú napirendi pontra. A javaslata ez lett volna de nem erről szavaztak, úgyhogy kéri, hogy szavazzanak most arról, hogy a 26-os napirendi pontot vegyék le a napirendről, ugyanez a javaslata természetesen csak nem 27-est mond helyette hanem a 26-ost. Azzal indokolja ezt, hogy Vajda képviselőtársa pontosan azt a két szempontot sorolta fel amiről dönteni akar a Testület, és amiről hétfőn megkérdezik a lakókat, tehát nagyon jó lesz, hogyha Vajda Gábor képviselőtársa előterjesztését a jövő héten tárgyalják, hiszen ő az aki „A” változatban javasolta azt, hogy a lakók megvásárolhassák az ingatlant a szükséges felújítást követően, és a másik javaslat arról szól, hogy pályázatra kerüljön.

Ez a 26-os napirendi pontot takarja, amely levételére érkezett egy kissé hibás javaslat – de saját maga is ezt szeretne volna mondani.

### **Gergely József**

A napirendi pont mai ülésről való levételéről már szavaztak, ezt kétszer nem tudják megtenni – melyben Jegyző asszony véleménye is megerősíti – tehát folytatják az ülést.

### **Gergely József**

Vajda Gábor képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

### **Vajda Gábor**

Szeretné kérni a Jegyző asszonyt, hogy a következő ülésen beadási sorrendben legyenek a

napirendi pontok, például a Király utca 15-el kapcsolatban.

**Dr. Kálmán Zsuzsanna**

Sajnos ezt nem tudja megígérni, mert a napirendi pontokra a Polgármester úr tesz javaslatot a Szervezeti- és Működési Szabályzat, valamint a törvény szerint.

**13. napirendi pont:**

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata valamint a Kortárs Építészeti Központ Közhasznú Alapítvány együttműködési megállapodása***  
***Előterjesztő: Hunvald György polgármester***

**Gergely József**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottság vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, melyet szavazásra tesz fel.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**136/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Hunvald György módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata valamint a Kortárs Építészeti Központ Közhasznú Alapítvány együttműködési megállapodása cím előterjesztés határozati javaslatához -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő módosító indítványát a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata valamint a Kortárs Építészeti Központ Közhasznú Alapítvány együttműködési megállapodása című előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

**Határozati javaslat**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt a Kortárs Építészeti Központ Közhasznú Alapítvánnyal az alábbi feltételekkel:

- az együttműködési megállapodás akkor köthető meg, ha az Alapítvány a VII. kerületben, akár a Hernád u. 52. sz. alatt, akár másutt nyer elhelyezést
- az együttműködés határozatlan időre szól
- a támogatás összegét az Önkormányzat az évi költségvetésében biztosítja.

**Felelős:** Hunvald György polgármester

**Határidő:** az ingatlan birtokbavételét követően

**Gergely József**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 21 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**137/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata valamint a Kortárs Építészeti Központ Közhasznú Alapítvány együttműködési megállapodásáról –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy együttműködési megállapodást köt a Kortárs Építészeti Központ Közhasznú Alapítvánnyal az alábbi feltételekkel:

- az együttműködési megállapodás akkor köthető meg, ha az Alapítvány a VII. kerületben, akár a Hernád utca 52. szám alatt, akár másutt nyer elhelyezést;
- az együttműködés határozatlan időre szól;
- a támogatás összegét az Önkormányzat az évi költségvetésében biztosítja.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: az ingatlan birtokbavételét követően*

**14. napirendi pont:**

***Erzsébetváros közterületein kialakítandó kerékpártárolók létesítési programja***

*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*

**Gergely József**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Bán Imre**

Nem voltak megnevezve, mint tárgyaló bizottság, de a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Gergely József**

Közli Bán Imre képviselő úrral, hogy bármelyik bizottság bármelyik előterjesztést a napirendjére tűzheti.

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

**Gerenday Ágnes**

Két bizottsági ülésen részt vett, és mind a két ülésen felvetette azt, hogy nem biztos hogy most számukra, annak ellenére, hogy a biciklizést nagyon egészséges jó dolognak tartja, de a VII. kerületben már nem annyira, itt annyira nem kellemes a levegő, hogy biciklizzenek, de ennek most nem szeretné kifejtene biológiai vonatkozásait, egészségünkre gyakorolt hatásait. Segítség az, hogy biciklivel közlekedjenek, valószínűleg a gyerekek nyúzni is fogják a szülőket, hogy menjenek biciklivel, vagy had mehessen azzal.

Saját maga azt tudja, nemcsak kerületi viszonylatban, hanem budapesti viszonylatban is, hogy mérhetetlenül sok a bicikli lopások ügye, felderíthetetlen, megfoghatatlan. Tegnap azt hallotta valakitől ötletként, hogy a Népstadion előtti árusítóhelyen lehet, hogyha elvitték a biciklit ott megtalálni jó pénzért.

Azt hiszi, hogy ezek nem biztosítják azt, hogy meg is fogja találni az, aki odatette. Mondta a bizottságoknál, hogy eleik úgy építették az iskolákat, hogy azoknak egy komplettebb előterük, meg lehetne oldani, hogyha az iskolába biciklivel megy a gyerek azt bevigye az épületbe. Ott biztonságosabbnak tartja, és őrizhetőbbnek.

Közli Gál úrral, hogy igen az összes iskolát ismeri, be lehet vinni a bicikliket.

## **Gergely József**

Közli, hogy vitára nincs lehetőség csak Gerenday Ágnes képviselő asszony kapott szót.

## **Gerenday Ágnes**

Szeretettel hívja képviselőtársait, hogy sétáljanak egyszer végig az iskolákon.

Ezek után az Alpolgármester úr elmondta, hogy de a Király utcában felakasztják ide-oda, amoda teszik, elrondítják, satöbbi. A Király utcában ez után is megfogják csinálni, mert felnőtt, aki megy valami ügyét intézni, vagy megy egy boltba az nem az iskolánál fogja letenni, mert ott meg még inkább nem fogja megtalálni, hogyha több sarokkal odébb tette le.

Nem tudja, hogy ez most számukra ennyire fontos dolog-e, saját maga sokkal több problémát érez, amit ez maga után vont és el fognak tűnni a biciklik.

## **Fedrid Gábor**

Úgy látszik potyára dolgozott a Kerületfejlesztési Bizottság hétfőn, mert tárgyalta ezt a napirendet, és javasolták a Képviselő-testületnek is tárgyalásra. Ami a napirendet illeti a saját maga részéről támogatja azzal együtt, hogy kicsit két-három helyen kiegészítené a mellékletet, mert azt már nem tartja olyan jónak, felülvizsgálandónak javasolja a Testületnek. Hiányoznak belőle például, hogy egyetlen-egy téren nincs bicikli tároló – Garay tér – Rózsák tere – Klauzál tér -, ahol viszont van alkalmas hely. A saját körzetéből javasolná a Damjanich utca 15. előtt a bicikli tárolót – a Kaisers előtt -, mert oda járnak is biciklivel az emberek, a Bethlen téren, ami megépül és úgy tervezzék meg hogy oda biciklitároló kerüljön, illetőleg a Dózsa György úton az István út és fasor közötti részen, szintén legalább két biciklitárolót azon a széles járdán el lehetne helyezni. Ez csak kiegészítés a melléklethez, de azt hiszi, hogy a melléklet több részét felül kellene vizsgálni, azzal egyetért, hogy az iskolákba az udvarra tegyék a biciklitárolót, tehát ha a gyerek biciklivel érkezik akkor fel tudja vinni azon az öt-hat lépcsőn ami az előtérbe van, és akkor ott biztonságosabb helyen lesz a biciklijé.

## **Devosa Gábor**

Az iskolák tekintetében azt javasolná, hogy kérdezzék meg az intézményvezetőket is.

Két iskola tekintetében elképzelhető esetleg ez a megoldás, az egyik az Alsóerdősor, a másik a Dohány utcai épület, hiszen közvetlen bejutás lehetséges az udvarra. A többi iskola esetében ez nem megoldható, sem a Dohány, a Dob, a Baross, a Janikovszky, a Kertész esetében, anélkül, hogy nem kockáztatnák az iskola biztonságát és szabad utat adnának esetleg másoknak is a bejárásra – ez azért több problémát vet fel.

Egyébként aki ismeri az iskolák udvarait az azt is tudja, hogy ennek a négy iskolának, amelynél mondta, hogy ez technikailag igazából eléggé nehezen megvalósítható lenne, az udvara is oly csekély, hogy örülnek, hogyha a gyerekeknek mozgásterük van, ha oda csak harminc gyerek jön biciklivel, már elfoglalja a helyet.

Azt gondolja egyébként az azért nem egy jó szemlélet hogy minek építsenek biciklitárolót, mert úgyis ellopják, akkor minek újítanak fel házakat úgyis bekoszolódnak, lerobbannak, mindek eszünk úgyis megéheznek. Tehát ez a szemlélet nem igazán tetszik neki, azt gondolja meg kell próbálni, ez a biciklitároló létesítés azt hiszi egy első lépése egy programnak és egyfajta szemléletváltást segít elő, hiszen teremtenek infrastruktúrát a biciklitárolásához.

Kell majd egyébként utakat is építeni hozzá, vagy leválasztani az útfelületekből olyan felületeket ahol a biciklisták nyugodtan közlekedhetnek – ezek mind-mind a jövő feladata.

## **Prof. Dr. Hahn György**

Javasolja, hogy mielőtt a bicikli ellen beszélnek nézzék meg az Erzsébetvárosi Egészségügyi

Szolgálat számára készített levegőszennyezettségi és egyéb adatokról szóló térképeket, nem igaz az hogy az egész terület szennyezett levegővel, vannak itt szélcsatornák, nagyon sok mindent érdemes volna ezen a téren megnézni.

Az hogy valakinek elemelik a biciklijét az természetes dolog lehet olyanok számára, akik úgy gondolják, hogyha a biciklit valaki leteszi az elhagyott javak és azt el lehet vinni, mert ha szüksége lett volna rá, akkor nyilván rajt ülne még a boltban és az iskolában is. Ilyen megfontolásból soha nem szabad biciklivel, de autóval se, terepjáróval se, teherautóval se és egyébvel sem közlekedni – erre felhívna a figyelmet, gondolják meg.

### **Albert István**

Saját maga részéről is támogatja a kerékpáros megmozdulást a kerületben. Hogyha minél többen járnának kerékpárral akkor sokkal jobb lenne a kerület levegőszennyezettségi mutatója is. Gerenday Ágnes képviselőtársához kapcsolódva saját maga is azt javasolja, hogy az iskola gyermekinek, akik oda járnak, azoknak tegyék lehetővé, hogy belül, őrzött helyen parkoljanak, illetve a többi például nyilvános tároló kialakítása kapcsán viszont azt javasolná, hogy mivel a kerület elég jól ellátott térfigyelő kamerával, valahogy úgy kellene megtervezni ezeket a nyilvános tárolókat, hogy az benne legyen a térfigyelő kamera látószögében és ezáltal talán a biztonságot is jobban tudnák garantálni.

### **Gál György**

Albert képviselőtársa hozzászólása felkeltette a figyelmét.

A saját gyerekeiből kettő a Janikovszky Éva Általános Iskolába jár, elmondja, hogy hogy működne a biciklis közlekedés. Be kell menni három ajtón, némi lépcső, folyosó megint ajtó, majd lépcsőn le. Elég sok baleset adódna ebből a dologból, hogyha például húsz gyerek úgy döntene, hogy biciklivel jár – tehát nem javasolná, így is elég balesetveszélyesek ezek az intézmények nem gondolja, hogy ez lenne a tökéletes megoldás szó szerint marhaságnak tartja. Javasolja egyébként, hogy konzultáljanak azokkal akiknek esetleg több gyerekük a kerületben iskolába.

Egyetért Devosa képviselő úrral abban, hogy valóban ha nem csinálnak semmit, akkor nem történik semmi, de próbálják meg.

### **Gergely József**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

### **Hunvald György**

Közli Gerenday Ágnes képviselő asszonnyal, hogy hát igen, hogyha valamit kitesznek közterületre, és ott hagyják azt lehet, hogy ellopják, de nem innen ered a probléma, hanem onnan, hogy amikor az első ősember elkészítette az első kőbaltát, már lehet hogy azt is ellopta a szomszédja.

Saját maga azt gondolja, hogy ez nem lehet ok arra, hogy ne próbáljanak meg valamit.

Ez az előterjesztés arról szól, hogy próbáljanak egy olyan nagyvárosi környezetet kialakítani, ahol a különböző közlekedési módoknak, az azoknak használnak megtalálják a lehetőséget, hogy valóban tudják használni.

Hogyha körülnéznek a civilizált nagyvárosokban, akkor olyan típusú rendszer, ami – látja, van, aki összezárja a kezét és kérdezi, hogy hol van az, de valahol el kell kezdeni, azt kéri, hogy legyenek ők, akik elkezdik. Az a terve hogy ezek után a szomszédos kerületek polgármestereit meggyőzve ők is valami hasonló rendszert építenek ki, és aztán hogyha belvárosi gyűrűben ilyen kerékpár tárolási lehetőség kialakul, ezek következő lépcső az

egyedfejlődésben, amikor kerékpár kölcsönzőket alakítanak ki, lásd Lyon, Párizs, Bécs, Amsterdam és sok minden más város.

Egyébként pedig, akik most azt gondolják, hogy ez az 54 helyszín nem alkalmas, azokat szeretné megnyugtatni, hogy a határozati javaslat arról szól, hogy intézkedjenek a forgalomtechnikai terv megváltoztatásáról – ahol nem alkalmas, ott természetesen nem fognak létesíteni, ahhoz a Főváros Közlekedésügyi Osztályának engedélye kell, de akkor keresnek egy másik helyet. A lényeg az, hogy legyen 54 darab olyan helyszín ahol a kerületben a kerékpárosok le tudják tenni a bringájukat. Nagyon jó ötlet az iskola, de az előterjesztés szellemisége arról szól, hogy oktatási intézmények, vendéglátó ipari egységek, forgalmas csomópontok, önkormányzati intézmények közelében helyezték el, tehát nemcsak a gyereket iskolába szállító szülőkre gondol, hanem azokra is akik egyébként iskolák környékén nem tűnének fel, hanem például letennék valahol a Wesselényi utcában a bringájukat.

Saját maga azt gondolta, hogy nem kell megijedni ettől a dolgoktól, épp ma olvasta az Interneten, mert már rajt van, hogy nagyon üdvözlök a kerékpárosok ezt, hogyha a kerületben ez az 54 kerékpár-tárolót sikerül megcsinálni, akkor Budapesten másfélszeresére fog emelkedni az ilyen tárolók száma – tehát azt gondolja, hogy ez egy jó dolog.

### **Gergely József**

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 0 nem 2 tartózkodás.

### **138/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

#### **- Erzsébetváros közterületein kialakítandó kerékpártárolók létesítési programjáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a közterületi kerékpár tárolók programját **támogatja**;

- **felkéri** a Polgármestert, hogy intézkedjen az érvényben levő forgalomtechnikai terv megváltoztatásáról.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Gergely József**

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Hunvald György polgármester úrnak.

### **15. napirendi pont:**

***Az Erzsébetvárosi Közrend, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-vel közhasznú szerződés megkötése***

*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

### **Bán Imre**

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **139/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-vel közhasznú szerződés megkötéséről -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-vel határozatlan időre közhasznú szerződést köt a Kft tevékenységi körébe tartozó feladatok ellátására, egyben **felhatalmazza** a Polgármestert a közhasznú szerződés megkötésére.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **16. napirendi pont:**

***A KMOP-20075.2.2/B szám alatt a Budapesti Integrált Városfejlesztési Program című pályázaton történő részvétel***

*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*

### **Hunvald György**

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

### **Gergely József**

Az Uniós pályázatok közül ennek a pályázatnak a kiírását már nagyon várták, tavaly év végén tették közzé. A pályázat lényege arról szól, hogy közfunkció kialakítására, fejlesztésére lehet pályázni, olyan környezetben, ahol műemlékek vannak, megőrzendő városkép. Erzsébetvárosban figyelembe véve azokat a szempontokat, hogy műemlék, önkormányzati, állami vagy egyházi tulajdonú ingatlanról van szó, ahol közfunkciók vannak, és azt a feltételt is, hogy másfél év alatt megvalósítandó feladat lehet pályázni 500 és 1500 millió forint közötti összegben a Kazinczy utcának a Wesselényi utca és Dob utca közötti szakaszát és az ehhez tartozó két oldalt javasolták – ez az akció területnek az a része ami a pályázat tárgya.

Aki ismeri – és gondolja képviselőtársai közül mindenki ismeri – ezt a területet azt tudja, hogy Belső-Erzsébetváros és azon belül is a puffer zónának a közepén van, ahol nagyon régóta szükséges lenne és egyáltalán a területnek a megóvása ez a pályázat ezt lehetővé teszi. Kapcsolódik egyébként ez a terület más jelentős fejlesztésekhez például a Fővárosnak a Budapest Szíve programja közelében van, a Testület által egy évvel ezelőtt elfogadott Európa Belvárosa programnak is egy részét alkotja ez, illetve a közvetlen közelében van a VI. kerületi Broadway programnak. Ez a terület benne van abban, amit annak idején Polgármester úr decemberben jelentetett be, hogy a puffer zónát szeretnék, hogyha világörökségi területté



nyilvánítanak és ez a három zsinagóga területének az egyik jelentős része.

A pályázatban társakkal együtt vesznek részt a Magyar Autonóm Izraelita Hitközséggel, az Eötvös Lóránd Tudomány Egyetemmel és az Országos Műszaki Múzeum Elektrotechnikai Múzeumával és ezen kívül a kerület saját lakóházai is ezen a területen vannak.

Amennyiben a Képviselő-testület ezt az előterjesztést támogatja akkor rövidesen be tudják nyújtani a pályázatot, ez az első lépése egy két lépcsős pályázatnak, a következő hat hónapban kell elkészíteni ehhez az engedélyezési dokumentációkat és év vége körül vagy jövő év elején lehet szerződést kötni ahonnan indul a 18 hónapos végrehajtás.

Kéri képviselőtársai támogatásait is ebben, a Fővárosi Önkormányzat támogatását is és a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal támogatását.

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

### **Prof. Dr. Hahn György**

Ez a projekt jórészt a saját választókerületére esik, azt kell mondania, hogy örül mindenféle olyan kezdeményezésnek, ami fejleszti, javítja a körzet lakóinak az életét.

Hozzá kell tennie, hogy az előző napirendi pontok közül is az a négy ház, amelyet érintett, és ahol három ház lakóinak kiürítéséről történt intézkedés, az már egy hosszú folyamat része. A saját választókörzetében ugyanis tíz ház került kiürítésre és azok helyén újaknak a felépítésére – az javasolja, hogy az ilyen programokat támogassák.

### **Gerenday Ágnes**

Örül annak, hogyha valami szépül és épül és erre próbálnak pályázni tetemes summa azonban itt az önrész is remélhetőleg azért az is rendelkezésre fog állni.

Azt szeretné kérdezni, hogy ki az aki pénzbeli hozzájárulással csatlakozik ehhez a mondjuk konzorciumnak vagy társulásnak nevezhető pályázati akcióhoz, ki az aki elvi együttműködését adja, mert a kerület saját épületében van az ELTE-nek egy bizonyos része, nem tudja, hogy az ELTE képes-e anyagilag hozzájárulni, tehát ez is tisztázandó, mert ez felvetődött hogy ez mind csak az Önkormányzat pénzét fogyasztja-e majd az önrészen vagy pedig akik a felújítás eredményeit élvezik tudnak-e ebben segíteni.

Az előzőekhez pedig azért mondaná, mert hiszen ez is a városkép módosítását és beépítését jelentené, hogy egy kicsit olyan humorosnak tartja azt, hogy a kerületet összehasonlítani más nyugati fővárosokkal, mert hisz az szomorú, ahogy Budapest kinéz. Az ember néha restelli ahogy végig megy, ajánlja, hogy valaki próbálja az Interneten megkeresni, hogy most maoista emberek a felső Rákóczi út címmel készítettek egy kis videót, ha azt valaki látja, akkor azt hiszi hogy az útírányt el fogja fordítani, hogy ne idejőjön majd a nyáron turistaként.

Sok mindent kellene javítaniuk és például saját maga nem tudja, hogy fordított-e arra valaki figyelmet, hogyha meghozták a helyi védelemről szóló rendeletet akkor ott is segíteniük kellene, és ha van egy költségvetési olyan tételük, ami műemlékek támogatását és társasházak problémáinak támogatását jelenti, amely számára rögeszmés, ha ezt lehet mondani, akkor ott próbálják már legalább azokat az épületeket segíteni akiknek van egy speciális védettsége, hogy az emlékek az értékek megmaradjanak.

### **Fedrid Gábor**

Hiánypótlásként szeretné elmondani, hogy a Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

### **Ádler György**

Maga is hivatkozna a bizottsági ülésen elhangzottakra, ott is feltette ezt a kérdést, hogy bár támogatja, hogy vegyenek részt mindenfajta pályázaton különösen a fejlesztésekről, de azért megkérdezné hogy ez a bizonyos 300 milliós önrészhez hozzájárulnak-e a területen lévő más kézben lévő, például az Ortodox Izraelita Hitközség, illetve az ELTE Műszaki Múzeuma, hogy ezt az önrészt ne csak az Önkormányzatnak kelljen hozzájárulnia, hiszen az ő területüket is fogják elvégezni. Tudja, és ezt is megbeszélték az Alpolgármester úrral a bizottsági ülésen, hogy azért lehet, mert tömbfejlesztéseket hajtottak végre, és gyönyörű rehabilitáció lett ezen a területen, de azért jó lenne, hogyha a saját költségvetésükből amennyit lehet meg lehetne menteni – de támogatja.

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

### **Gergely József**

Ami az önrészeket illeti mind a három partnerrel még erről tárgyalások vannak, hogy mekkora részt tudnak belőle vállalni, saját maga azt szeretné, hogyha minél nagyobb részt felvállalnának. Ez még nem zárult le, valószínűleg a jövő héten tudják befejezni.

Az ELTE-nél az a helyzet, hogy az épület az az Önkormányzat tulajdonában van, tárgyalások vannak arról, hogy az ELTE egy háromszereplős ingatlancsere keretében ezt az épületet megvenné az Önkormányzattól.

A Rákóczi útra vonatkozó videót látta, az ERVA-tól azt a felvilágosítást kapta, hogy ott önkormányzati tulajdonú üres helyiség nincs, tehát magántulajdonú helyiségek azok amik le vannak plakátozva, meg fogják keresni a lehetőségét annak hogy hogy lehet kikényszeríteni azt, hogy egy magántulajdonos is tartsa rendbe az üzletének a küllemét.

### **Hunvald György**

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **140/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- A KMOP-20075.2.2/B szám alatt a Budapesti Integrált Városfejlesztési Program című pályázaton történő részvételről -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy indul a KMOP-20075.2.2/B szám alatt a Budapesti Integrált Városfejlesztési Program című pályázaton és **felkéri** a polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtására.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: 2008. május 19.*

### **Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**141/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

- A KMOP-20075.2.2/B szám alatt a Budapesti Integrált Városfejlesztési Program című pályázaton történő részvételről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a Magyarországi Autonóm Orthodox Izraelita Hitközséggel, az ELTE-vel, az Országos Műszaki Múzeummal a támogatói, illetve konzorciumi megállapodások megkötésére.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**142/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

- A KMOP-20075.2.2/B szám alatt a Budapesti Integrált Városfejlesztési Program című pályázaton történő részvételről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Kazinczy utca Wesselényi utca és Dob utca közötti szakaszát, valamint annak közvetlen környezetét akcióterületnek nyilvánítja.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 4. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 21 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**143/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

- A KMOP-20075.2.2/B szám alatt a Budapesti Integrált Városfejlesztési Program című pályázaton történő részvételről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja és jóváhagyja a Városfejlesztés ZRT. Által készített Integrált Városfejlesztési Stratégiát.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 5. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**144/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- A KMOP-20075.2.2/B szám alatt a Budapesti Integrált Városfejlesztési Program című pályázaton történő részvételről -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy 300 millió Ft összegben biztosítja az önrészt a KMOP-20075.2.2/B szám alatt a Budapesti Integrált Városfejlesztési Program című pályázathoz.

**Felkéri** a polgármestert, hogy sikeres pályázat esetén a támogatási szerződés aláírását megelőzően gondoskodjon a költségvetési rendelet fentiek szerinti módosításáról.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: támogatási szerződés alapján*

**17. napirendi pont:**

***Budapest VII. Osvát u. 5. szám alatti ingatlanra kötött adásvételi szerződés felülvizsgálata***

*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Gál György**

A Gazdasági Bizottság támogatja az előterjesztést.

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

**Vattamány Zsolt**

Az Osvát 5. értékesítésével kapcsolatban frakciójuk már korábban is kifejezte aggályait, többek között emlékeztet, hogy a költségvetés vitájában is rámutattak az ingatlan nehezen magyarázható értékesítésére – szerepeljen itt két adat 2007-es 516 millió forintos bevételi előirányzat szerepelt ezen a címen, néhány hónappal később pedig 200 millióért is már szívesen túl adtak rajta.

Ez a gyakorlatnak véleményük szerint egy nagyon rossz üzenete van, még pedig az, hogy Erzsébetvárosban mélyen a megállapított és az előirányzott árak alatt önkormányzati tulajdonú értékes ingatlanokhoz lehet jutni. A frakciójuk nem támogatja, hogy ingatlan eladásokból kerüljenek betömködéssre a költségvetés hiányai, de ha már eladásra kerül egy ingatlan, az ne mélyen az előirányzott árak alatt történjenek be.

A „B” változatot fogják támogatni a határozati javaslatok közül, melyhez beadtak egy módosító indítványt is, amely arról szól, hogy a késedelmi kamat összegével csökkentett teljesítetett vételár részletet utalja vissza az Önkormányzat a vevőnek.

**Gál György**

Képviselőtársai figyelmét felhívna arra, hogy amióta megépült ez a derék jó épület a

parkolóház évente 40-50 milliós vesztesége okoz az Önkormányzatnak, szeretné, hogyha mindenképpen eladnák, saját maga most a "B" változatot fogja támogatni, mert azt gondolja, hogyha valaki nem fizette ki nem kell vele különösebben tárgyalgatni meg beszélgetni.

Meg kell újra pályáztatni.

Azt is el szeretné mondani, hogy minden annyit ér, amennyit adnak érte a piacon, biztos látják, hogy tömegek jelentkeztek erre a pályázatra, ebből a tömegeből egy jelentkezett az sem fizetett, tehát azt gondolja, hogy képviselőtársának majdnem igaza lehetne ha az egy vevőn kívül több jelentkező lenne és általában a piac határozza meg.

Azt gondolja, és azért fog támogatni egy vevőt egyébként nem gondolja, hogy az Önkormányzat finanszírozni kell azt az év 40-50 millió forint veszteséget amibe ez kerül – ezt már többször megbeszélték, hogy ez egy hibázott beruházás volt valamikor nagyon régen tizenvalahány évvel ezelőtt.

Azt gondolja, hogy meg kellene tőle szabadulni, és szeretné hogyha segítenének a képviselők, akik ennyire értenek a gazdasági élet szereplőihöz, hogy minél több vevő jöjjön át és minél több pénzt kínáljon, tehát akár licitáltassanak erre az épületre, de mondja nem látja ezeket a tömegeket, azt viszont látja, hogy évente 40-50 millió forintot elvesz az Önkormányzattól a fejlesztési pénzekből ennek a fenntartása.

Mindenképpen azt támogatná, hogy eladják, még egyszer jelzi, hogy a "B" változatot fogja támogatni.

### **Hunvald György**

Jelzi, hogy amit Képviselő úr az előbb emlegetett az ez önkormányzati óhaj lett volna, ennyi pénzt szeretett volna, de közben történt egy apró momentum – már körülbelül harmadjára írta ki nyílt pályázaton az eladását ennek az épületnek, és ahogy Gál képviselő úr mondta egyetlen egy jelentkező volt annyiért – tehát arról döntött a Testület, ez volt az a 200 millió forintos nagyságrend.

Tehát az élet ilyen, hogy valaki valakinek el akar adni valamit és az azt mondja, hogy az azt mondja, hogy jól van próbálja másnak eladni, mert véleménye szerint nem ér annyit. Ez a nyílt pályázatoknak a velejárója, hogy a legjobb ajánlatot kell elfogadni, a legjobb ajánlat pedig 200 millió forint volt, nem annyi amennyit szerettek volna.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztő a határozati javaslatok közül a „B” változatot javasolja elfogadásra.

Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtottak be Vattamány Zsolt – Berki Béla – Deutsch-Für Tamás képviselő urak, megadja a szót indokolásra.

### **Vattamány Zsolt**

Említette már, hogy a módosító indítványuk arról szól, hogy a késedelmi kamat összegével csökkentett teljesített vételár részletet utalják vissza a vevőnek, amely nagyjából 10 millió forintos összeg. Mivel nem az Önkormányzat hibája, hogy nem jött össze az üzlet ezért nem az Önkormányzatnak kell vállalni a felelősséget, a vevőnek is felelősséget kell vállalni ezen tétel nagyságában – tehát erről szól a módosító indítványuk.

### **Hunvald György**

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 8 igen 12 nem 3 tartózkodás.

**145/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Vattamány Zsolt – Berki Béla – Deutsch-Für Tamás módosító indítványáról a Budapest VII. Osvát utca 5. szám alatti ingatlanra kötött adásvételi szerződés felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztés határozati javaslatához -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Vattamány Zsolt – Berki Béla – Deutsch-Für Tamás módosító indítványát a Budapest VII. Osvát utca 5. szám alatti ingatlanra kötött adásvételi szerződés felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Az előterjesztett határozati javaslat B.)pontja az alábbiak szerint **módosul**:  
Felkéri a Polgármestert, hogy az elállásra, illetve a szerződés megszüntetésére vonatkozó jognyilatkozatot - **késedelmi kamat összegével csökkentett** teljesített vételár-részlet.....

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat „B” változatát.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**146/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Budapest VII. Osvát utca 5. szám alatti ingatlanra kötött adásvételi szerződés felülvizsgálatáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Erzsébetváros Önkormányzata a 33655 helyrajzi számú, természetben Budapest Főváros VII. kerület Osvát utca 5. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan a Global Property Investment Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társasággal /székhelye: 1054 Budapest, Garibaldi u. 5.; cégjegyzékszám: 01-09-885256; adószáma: 14022632-2-41; statisztikai számjele: 1422632-7012-133-01/ kötött adásvételi szerződéstől eláll, arra tekintettel, hogy a Vevő a vételárat az adásvételi szerződésben meghatározott határidőig nem fizette meg.

**Felkéri** a polgármestert, hogy az elállásra, illetve a szerződés megszüntetésére vonatkozó jognyilatkozatot - teljesített vételár-részlet visszautalásával egyidejűleg - a vevőnek küldje meg.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Hunvald György**

Bán Imre képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

**Bán Imre**

Tekintettel arra, hogy az Osvát utcai ingatlanról az előző napirendnél döntöttek, javasolja,

hogy a meghívó szerinti 27.) számú napirendi pontot - *Az Osvát u. 5 szám alatt található ingatlan megvásárolt adásvétele* – a mai ülésen ne tárgyalják.

**dr. Kecskés Gusztáv**

Bejelenti, hogy visszavonják a meghívó szerinti 27.) számú napirendi pontot - *Az Osvát u. 5 szám alatt található ingatlan megvásárolt adásvétele* – a mai ülés napirendjei közül.

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy Bán Imre képviselő úr ügyrendi indítványát nem kell szavazásra feltenni, mivel az előterjesztő visszavonta az előterjesztést.

**18. napirendi pont:**

***Budapest VII. kerület Kazinczy u. 45. szám alatti ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondás***

*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Gál György**

A Gazdasági Bizottság támogatja a napirend tárgyalását.

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

**Prof. Dr. Hahn György**

Abban a szerencsétlen helyzetben van, hogy több cikluson keresztül itt ült a Képviselő-testületben, és talán az első ciklus képviselői emlékeznek még rá, hogy a Kazinczy utca 43-45. egy üres telek volt, amelynek a tulajdonosa szeretne volna egy külföldi befektetőnek eladni, és akkor volt egy Pomsár János nevű képviselő, aki a Madách sétányt tervezte és az elejére mindjárt egy toronyházat épített. Az ő javaslatára nem tudta a tulajdonos eladni egy külföldi befektetőnek eladni ezt az ingatlant, mert valami parkolóház vagy egyéb létesítéséhez a Pomsár féle társaság nem járult hozzá. Nem tudja, hogy ez hogy kerülhetett más tulajdonba, és hogy ez hogy lett fővárosi tulajdonú, ez magántulajdon? Kérdezi, hogy utána néztek-e, hogy ezt valaki megvette? Ez egy utca itt nincs ingatlan ezen, ez egy üres telek, itt nem lakik senki sem, és ráadásul beleesik a Sétány nyomvonalaiba, ha Sétányt akarnak csinálni legalább a Kisdiófa utcáig, akkor ez a telek valakinek kellene, tehát ha az elővásárlási jogokról lemondanak akkor felejtsek el a Sétányt, a Sétány ezentúl csak megy a Kazinczy utcáig de tovább ne.

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 1 nem 3 tartózkodás.

**147/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Budapest VII. kerület Kazinczy utca 45. szám alatti ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról -**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Erzsébetváros Önkormányzata 76.000.000 Ft. + 15.200.000 Ft Áfa vételáron a 34155 helyrajzi számú, természetben Budapest Főváros VII. kerület Kazinczy utca 45. szám alatt található, 503 m<sup>2</sup> területű, "kivett, lakóház, udvar" megnevezésű ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal nem él.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

**19. napirendi pont:**

**A Budapest VII. Dohány u. 22-24. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbeadása**

*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Gál György**

A Gazdasági Bizottság támogatja a napirend tárgyalását.

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 1 nem 0 tartózkodás.

**148/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**-A Budapest VII. Dohány utca 22-24. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbeadásáról-**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, a Budapest VII. kerületi ingatlan-nyilvántartásban 34496/0/A/8 helyrajzi szám alatt felvett,



üzlethelyiség megjelölésű, 278 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben 1070 Budapest, VII. kerület Dohány utca 22-24. földszint alatt található ingatlan az AKÁCFÁ UDVAR Építőipari és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 23. V. em. 1., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-893870, képviseli: Ofer Diamant ügyvezető) részére kerüljön bérbeadásra határozatlan időtartamra, a Képviselő-testület 703/2000 (XI.30.) számú határozatának 4/F. pontja alapján megállapított, 4140.-Ft/nm/év + ÁFA bérleti díj kikötése mellett, egyben felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására a következő feltételekkel:

- A bérleti díj addig a fenti összegű, amíg a helyiségben szociális tevékenység folyik. A bérleti díj évente a KSH által az előző évre közzétett fogyasztói árindex mértékével növekszik, legelőször a birtokba adástól számított 18. hónap elteltével.
- A bérlő jogosult a bérleményt felújítani és átalakítani a bérbeadó által elkészített tervek és a bérbeadó nevére kiadott 460/2210/001/2007. számú jogerős építési engedély alapján. A bérlemény felújításának és átalakításának részleteit a bérbeadó és a bérlő külön megállapodásban rendezik. A bérbeadó nevében a Gazdasági Bizottság jogosult megállapodni.
- Az ingatlan felújítását követően a bérleményt a bérlő ideiglenes jelleggel - legfeljebb az Akácfa utca 61. szám alatti ingatlanon a bérlő által végzett építési beruházás befejezéséig - albérletbe adhatja vagy más címen használatba adhatja a Budapest VII. kerület Akácfa utca 61. szám alatti ingatlanban működtetett Idősek Napközi Otthona intézménynek.
- A bérleti díjat az Idősek Napközi Otthonának való birtokba adástól kell fizetni. Ha az Idősek Napközi Otthona részére történő használatba adásra a bérleti szerződés aláírásától számított 8 hónapon belül nem kerül sor, a bérbeadó egyoldalúan, indokolás nélkül jogosult a szerződést felmondani.
- Az előző pontban foglalt esetet kivéve a bérleti jogviszonynak a bérleti szerződés aláírásától számított 10 éven belüli, bármely fél által kezdeményezett, bármely okból, bármely módon történő megszűnése esetén a bérbeadó megtéríti a bérlő által elvégzett felújítási és átalakítási munkálatok eredményeképpen bekövetkezett gazdagodásának megfelelő összeget a bérlő részére a beruházások műszaki tartalmáról szóló megállapodásban foglaltak szerint.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

**20 napirendi pont:**

***Az Erzsébetvárosi Lakásépítő Kft. 2007. üzleti évről és a jelenlegi helyzetéről szóló beszámolója***

***Előterjesztő: Gergely József alpolgármester***

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Kardos Péter**

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással tárgyalásra és elfogadásra javasolja az

előterjesztést.

### **Gál György**

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 1 nem 6 tartózkodás.

### **149/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Az Erzsébetvárosi Lakásépítő Kft. 2007. üzleti évről és a jelenlegi helyzetéről szóló beszámolójáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az ERLAK Erzsébetvárosi Lakásépítő Kft. (1077 Budapest, Izabella utca 13.; cégjegyzékszám: 01-09-688930) 2007. üzleti évről szóló, a jelen határozat mellékletét képező éves beszámolóját, annak kiegészítő mellékletét és független könyvvizsgálói jelentését, továbbá a Társaság jelenlegi helyzetéről szóló beszámolót.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

***A határozat mellékletei a jegyzőkönyv 8. számú mellékletei.***

### **21. napirendi pont:**

***Közművelődési megállapodások kötése***

***Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester***

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

### **Ripp Ágnes**

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**150/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Közművelődési megállapodás kötéséről Bihari János Kulturális Egyesület -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a **Bihari János Kulturális Egyesülettel** kötendő, 2008. naptári évre vonatkozó közművelődési megállapodást *elfogadja*;
2. **felhatalmazza** a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: 2008. április 18.*

***A Bihari János Kulturális Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.***

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**151/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Közművelődési megállapodás kötéséről Astoria Színházi Egyesület-RS9 Színház -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az **Astoria Színházi Egyesület-RS9 Színházzal** kötendő, 2008. naptári évre vonatkozó közművelődési megállapodást *elfogadja*;
2. **felhatalmazza** a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: 2008. április 18.*

***Az Astoria Színházi Egyesület – RS9 Színházzal kötött közművelődési megállapodás a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.***

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**152/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Közművelődési megállapodás kötéséről Madách Színház -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a **Madách Színházzal** kötendő, 2008. naptári évre vonatkozó közművelődési megállapodást *elfogadja*;
2. **felhatalmazza** a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: 2008. április 18.*

***A Madách Színházzal kötött közművelődési megállapodás a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.***

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 4. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 21 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**153/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Közművelődési megállapodás kötéséről Spinoza Ház -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a **Spinoza Házzal** kötendő, 2008. naptári évre vonatkozó közművelődési megállapodást *elfogadja*;
2. **felhatalmazza** a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: 2008. április 18.*

***A Spinoza Házzal kötött közművelődési megállapodás a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.***

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 5. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**154/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Közművelődési megállapodás kötéséről Fészek Művészklub -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a **Fészek Művészklubbal** kötendő, 2008. naptári évre vonatkozó

közművelődési megállapodást *elfogadja*;

2. **felhatalmazza** a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: 2008. április 18.*

***A Fészek Művészklubbal kötött közművelődési megállapodás a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.***

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 6. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 21 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**155/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Közművelődési megállapodás kötéséről Orkesztika Alapítvány- Mozdulat Művészeti Stúdió -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az **Orkesztika Alapítvány- Mozdulat Művészeti Stúdióval** kötendő, 2008. naptári évre vonatkozó közművelődési megállapodást *elfogadja*;

2. **felhatalmazza** a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: 2008. április 18.*

***Az Orkesztika Alapítvány- Mozdulat Művészeti Stúdióval kötött közművelődési megállapodás a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.***

**22. napirendi pont:**

***Közoktatási megállapodások megkötése***

***Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester***

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Ripp Ágnes**

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság ezt az előterjesztést is elfogadásra javasolja.

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**156/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Közoktatási megállapodás megkötéséről Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvány -**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvánnyal a módosított Közoktatási Megállapodást **elfogadja**;
2. **felhatalmazza** a polgármestert a Közoktatási Megállapodás aláírására;
3. **felkéri** a polgármestert, hogy az intézmény részére a 2 500 eFt átutaltatásáról gondoskodjon.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: 2008. április 18.*

***A Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvánnyal kötött közoktatási megállapodás a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.***

**Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**157/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Közoktatási megállapodás megkötéséről ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskolai Kar -**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskolai Karral kötött módosított Közoktatási Megállapodást **elfogadja**;
2. **felhatalmazza** a polgármestert a Közoktatási Megállapodás aláírására.
3. **felkéri** a polgármestert, hogy az intézmény részére a 2 500 eFt támogatás átutaltatásáról gondoskodjon.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: 2008. április 18.*

***Az ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskolai Karral kötött közoktatási megállapodás a jegyzőkönyv 16. számú melléklete.***

**23. napirendi pont:**

***Az Erzsébetvárosi Integrált Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programjának módosítása***

*Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester*

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.  
Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

### **Solymári Gabriella**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **158/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Az Erzsébetvárosi Integrált Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programjának módosításáról -**

A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** az előterjesztés mellékletét képező, az Erzsébetvárosi Integrált Szociális Szolgáltató Központ szolgáltatásokkal kibővülő Szakmai Programját és mellékleteit.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

*Az Erzsébetvárosi Integrált Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programja a jegyzőkönyv 17. számú melléklete.*

### **24. napirendi pont:**

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete 44/2008. (II. 18.) számú határozatának módosítása***

*Előterjesztő: Gál György Gazdasági Bizottság elnöke*

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadta a saját javaslatát, bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez egy módosító indítvány érkezett Vattamány Zsolt – Berki Béla – Deutsch-Für Tamás képviselő uraktól – megadja a szót indokolásra.

### **Vattamány Zsolt**

A jelenlegi szabályozás 40 lakásról dönt a Polgármester úr a Gazdasági Bizottság egyetértésével, ennek a száma emelkedne 50-re, ami azt jelenti, hogy az összes lakás 40 százalékaról ezen a jögcímen történne döntés. Nem látják indokoltnak, hogy a bérbe adható

lakások ilyen nagyarányában ilyen koncentráltan szülessen döntés, és személy szerint azt sem érti, hogy Polgármester úrnak mi szüksége van arra, hogy egy ilyen kérdésben is komoly döntési helyzete legyen.

Módosító javaslatuk arról szól, hogy a polgármester által a Gazdasági Bizottság egyetértésével bérbe adható lakások száma 40-ről 0-ra csökken, ugyanakkor pedig a Szociális és Egészségügyi Bizottság szociális jelleggel 50 darab lakás elosztásáról dönthetne és az összesen rovat száma, természetesen 114-ről 124-re emelkedik a saját javaslatuk szerint is.

### **Hunvald György**

Közli a Képviselő úrral, hogy mivel a puding próbája az evés, javasolja, hogy egyszer legyen polgármester, és akkor megtalálja a választ az ilyen kérdésekre.

### **Prof. Dr. Hahn György**

Az utóbbi időben az Államigazgatási Egyetem szakdolgozatait felülvizsgálja lakásgazdálkodási ügyekben, had jegyezze meg a Képviselő úr tájékoztatására, hogy a legtöbb önkormányzat a polgármesterre bízta a döntéseket, azt is, hogy a dolgozóinak ad lakást, vagy azt is, hogy szociális lakást oszt ki – fel tudja sorolni, hogyha esetleg a saját pártja képviselőit meg akarja szólítani a városokban és kerületekben.

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 7 igen 14 nem 0 tartózkodás.

### **159/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Vattamány Zsolt – Berki Béla – Deutsch-Für Tamás módosító indítványáról Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete 44/2008. (II. 18.) számú határozatának módosítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatához -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Vattamány Zsolt – Berki Béla – Deutsch-Für Tamás módosító indítványát Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete 44/2008. (II. 18.) számú határozatának módosítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

*Új határozati javaslat:*

***Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 44/2008. (II.18.) számú határozatát úgy módosítja, hogy Szociális Bizottság szociális jelleggel rovatallal kiegészíti és a bérbe adható lakások számát 50. db-ban állapítja meg, egyúttal a Polgármester által a Gazdasági Bizottság egyetértésével rovat törlésre kerül, ezzel egyidejűleg az összesen rovat számát pedig 114-ről 124-***



*re emeli.*

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Hunvald György**

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 19 igen 2 nem 1 tartózkodás.

### **160/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete 44/2008. (II. 18.) számú határozatának módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 44/2008. (II. 18.) számú határozatát **úgy módosítja**, hogy a Polgármester által a Gazdasági Bizottság egyetértésével bérbe adható lakások számát 40-ről 50-re, az összesen rovat számát pedig 114-ről 124-re emeli.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

***A 44/2008.(II.18.) számú határozat módosításokkal egységes szerkezetben a jegyzőkönyv 18. számú melléklete.***

### **25. napirendi pont:**

***Beszámoló az Oktatáspolitikai Konceptióban foglaltak időarányos végrehajtásáról***

***Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester***

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

### **Ripp Ágnes**

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

### **Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 0 nem 0 tartózkodás.

### **161/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Az Oktatáspolitikai Konceptióban foglaltak időarányos végrehajtásáról szóló beszámolóról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatáspolitikai Konceptióban foglaltak időarányos végrehajtásáról készített beszámolót **elfogadja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2008. április 18.

**26. napirendi pont:**

***Beszámoló a VII. kerületi felnőtt háziorvosi alapellátásról***

***Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester***

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Solymári Gabriella**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést – sőt a Bizottság kérte, hogy a Testület tárgyalja, hiszen olyan információkat tartalmaz a kerület lakosságának egészségi állapotára nézve, nagyon örülne, hogyha minden képviselő venné a fáradságot, hogyha eddig esetleg nem olvasta el, akkor ezt most megteszi.

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**162/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Beszámoló a VII. kerületi felnőtt háziorvosi alapellátásról -**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a VII. kerületi felnőtt háziorvosi alapellátásáról szóló beszámolót **elfogadja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

**27. napirendi pont:**

***Beszámoló a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 2007. évi munkájáról és a Környezetvédelmi Alap 2007. évi pénzügyi forgalmáról***

***Előterjesztő: Bán Imre Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság elnöke***

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottság vélemény nincs, de gondolja, hogy a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság egyetért a saját előterjesztésével - a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**163/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Beszámoló a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 2007. évi munkájáról és a Környezetvédelmi Alap 2007. évi pénzügyi forgalmáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 2007. évi munkájáról és a Környezetvédelmi Alap 2007. évi pénzügyi forgalmáról készített beszámolót **elfogadja.**

*Felelős: Bán Imre a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság elnöke*

*Határidő: azonnal*

**28. napirendi pont:**

***A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2007. évi munkájáról készített beszámoló***

***Előterjesztő: Ripp Ágnes Művelődési Bizottság elnöke***

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottság vélemény nincs, a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság egyetért a saját előterjesztésével - a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**164/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2007. évi munkájáról készített beszámolójáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2007. évi beszámolóját **elfogadja.**

*Felelős: Hunvald György polgármester*

Határidő: azonnal

**29. napirendi pont:**

**Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2007. évi munkájáról**  
**Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke**

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottság véleménye nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**165/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- A Szociális és Egészségügyi Bizottság 2007. évi munkájáról szóló beszámolóról -**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2007. évi beszámolóját **elfogadja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

**30. napirendi pont:**

**Beszámoló a Költségvetési Tanácsnok 2007. évi munkájáról**

**Előterjesztő: Hahn György tanácsnok**

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottság véleménye nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**166/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- A Költségvetési Tanácsnok 2007. évi munkájáról szóló beszámolóról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Költségvetési Tanácsnok 2007. évi beszámolóját.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

**31. napirendi pont:**

***Beszámoló a kerületfejlesztési tanácsnok 2007. évi munkájáról***

*Előterjesztő: Adler György tanácsnok*

**Hunvald György**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottság vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**167/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- A kerületfejlesztési tanácsnok 2007. évi munkájáról szóló beszámolóról -**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a kerületfejlesztési tanácsnok 2007. évi beszámolóját **elfogadja**.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Hunvald György**

A következő napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Gergely József alpolgármester úrnak.

**32. napirendi pont:**

***Tájékoztató az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet 2007. évi tevékenységéről***

*Előterjesztő: Hunvald György polgármester*

**Gergely József**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Bán Imre**

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Gergely József**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.  
A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás.

**168/2008.(IV. 18.) számú határozat:**

**- Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet 2007. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóról**

-

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
úgy dönt, hogy:

1. az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet 2007. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót **elfogadja**;
2. A tájékoztatóban megfogalmazott javaslatokat **elfogadja**, gyakorlati kivitelezésének irányításával az előterjesztőt **bízza meg**.

*Felelős: Hunvald György polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Gergely József**

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Hunvald György polgármester úrnak.

**33. napirendi pont:**

***Interpellációk, képviselői kérdések***

**Hunvald György**

A január 18-i Képviselő-testületi ülésen interpellált Gerenday Ágnes képviselő asszony a kerületi közbiztonságáról, melyre írásos választ kapott. Kérdezi, hogy elfogadja-e a választ.

**Gerenday Ágnes**

*“Igen, köszöni, de hálás lenne azért, hogyha elhangzana ez a válasz, mert a kérdést hallották, de a választ nem hallották az érintettek illetve a lakosok.”*

**Hunvald György**

Arról volt szó, hogy a Kerületőrség a kerületi Rendőrkapitánysággal közös járőrözéseket tart, elsősorban hétvégén, és sikerül-e továbbra is ezt fenntartani.

A Kerületőrség az általuk őrzött- védett területükön járőrözési útvonalakon többek között a kerületi Kapitányság vezetése által megadott bűnügyi- és szabálysértési operatív helyzetnek megfelelő instrukciók alapján látja el a feladatait a napi 24 órájában. A kapcsolat folyamatos és mindig tükrözi az azonnal megoldandó feladatokat. Az eddig kialakított együttműködési rendnek megfelelő a Rendőrkapitányság intézkedési- és értesítési gyakorlata a köznyugalmat sértő rendzavarások esetében is meghozta a kívánt eredményt.

Továbbra is problémát jelentenek azonban az éjszakai intézkedések, amikor a közterület felügyelők nincsenek szolgálatban – ez pénzügyi kérdés. A rendőrséggel való együttműködés létszám hiányában nem minden esetben tud megvalósulni.

A probléma saját maga előtt is ismert, megoldását folyamatosan napirenden tartja – és kéri a válasza elfogadását.

**Gerenday Ágnes**

Köszöni a választ, elfogadja.

### **Hunvald György**

Ugyancsak január 18-án Gergely József alpolgármester úrhoz intézett Gerenday Ágnes képviselő asszony interpellációt illegális plakátzás címmel, amelyre az Alpolgármester úr szintén írásban választ.

Kéri Gergely József alpolgármester urat a válasz ismertetésére.

### **Gergely József**

Az interpelláció arról szólt, hogy az illegális plakátzással kapcsolatban milyen intézkedéseket tett az Önkormányzat.

2007. július-szeptemberben kísérleti jelleggel szerződése volt az Önkormányzat a City Guardian Szolgáltató BT-vel, akik azt vállalták, hogy délután és esti órákban járőr szolgálatot teljesítenek, ellenőrzik azt, hogy ne lehessen plakátot kitenni. Három hónap alatt az illegálisan kihelyezett plakátok száma lényegesen csökkent. Négy plakátkihelyező személyt tettek értek, a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda szabálysértési feljelentést tettek ellenük. A négy elkövetőt a lakcím szerinti illetékes hatóságok 20-50.000-Ft közötti bírság megfizetésére kötelezte.

Kérem az interpellációra adott válasza elfogadását.

### **Hunvald György**

Kérdezi, hogy megnyugtató volt-e a válasz, elfogadja-e.

### **Gerenday Ágnes**

*„Valamelyest, csak én közben kaptam egy olyan jelzést, hogy végül is ezzel a bizonyos City Guardian Szolgáltató BT-vel csak egy próbaidő volt, tehát nem tudjuk azt, hogy folytatódik-e a munkájuk, de így fele-másan köszönöm elfogadom.”*

### **Hunvald György**

Ugyancsak a január 18-i ülésre interpellációt nyújtott be Gerenday Ágnes képviselő asszony a járdák tisztántartásával kapcsolatban Gergely József alpolgármester úrhoz.

Kéri Gergely József alpolgármester urat a válasz ismertetésére.

### **Gergely József**

Az interpelláció a járdatarítással kapcsolatos intézkedésekről szólt.

A Főváros tisztaságáról szóló 14 évvel ezelőtti fővárosi rendelet az tulajdonosának vagy kezelőjének, használójának írja a tisztántartási, szemét- és gyommentesítési, a hó eltakarítási és a síkosság mentesítési feladatát. Az Önkormányzat az elmúlt években ehhez nagyon sokféle segítséget adott, a takarítógépek folyamatosan üzemelnek, két évvel ezelőtt locsolótömlőket osztottak ki a társasházaknak illetve az ott élőknek.

A társasházakat figyelmezteti és felszólítja a Hivatal a takarítás és síkosság mentesítés elmulasztása esetén.

Sajnálatos módon Alkotmánybírósági határozat kizárta annak a lehetőség, hogy szankcionálni lehessen a nem teljesítőket, így csak kötelezni és felszólítani tudják őket.

Kérem az interpellációra adott válasza elfogadását.

### **Hunvald György**

Kérdezi, hogy elfogadja-e a választ?

### **Gerenday Ágnes**

*„Ha lehet egy javaslatot tenni a fővárosi képviselőinknek, hogy próbáljanak a fővárosnál utána nézni, mert szerintem máshol is probléma ez, hogy esetleg valamilyen rendeletmódosítással, hiszen arra hivatkozunk, hogy ott volt egy fővárosi rendelet. Próbálják azért még is ezt a bizonyos szankcionálást intézni, vagy valamilyen módon jogot formálni arra, hogy igen is a ház takarítsa a maga körülötti járda szakaszt – köszönöm. Egyébként elfogadom a választ.”*

### **Hunvald György**

Szintén a január 18-i testületi ülésre nyújtott be interpellációt Gerenday Ágnes képviselő asszony Gergely József alpolgármester úrhoz a Rózsák tere és környéke köztisztasága tárgyban.

Kéri Gergely József alpolgármester urat a válasz ismertetésére.

### **Gergely József**

Itt az interpelláció arról szólt, hogy a Rózsák terén a köztisztasággal kapcsolatban panaszok vannak.

Az Erzsébetvárosi Kerületőrség itt 24 órás szolgálatot tart. Minden este a kert kapuit bezárják és a kulcs a kerületőröknél, van.

A kutyapiszok eltüntetésére az egyik lehetőség az, hogy gyűjtőedényeket kell felszerelni, amit a 2008. évi költségvetés keretében szeretnének megcsinálni.

Szintén szerepel a költségvetésben az utcabútorok karbantartására, azt hiszi, hogy ma a közbeszerzési tervben, az erre vonatkozó tételt jóváhagyták, tehát akkor a téren a padok és asztalok felújítását szükségszerűen cseréjét meg tudják valósítani.

### **Hunvald György**

Kérdezi, hogy elfogadja-e a választ?

### **Gerenday Ágnes**

*„Köszönöm, csak itt a fontosabb az asztalok és a padok mellett az lett volna, ami az elején szerepelt a második bekezdésben az interpellációmban, hogy a kutyapiszok közterületről való eltávolítása. A Rózsák tere az 'hál istennek úgy, ahogy rendben van, tehát végül is az egy őrzött terület és ez örömeinkre szolgál, hogy most ilyen tavasziasan vidám, színes, zölde, és birtokba is vették a kicsi gyerekek, felnőttek is. Csak én arra hivatkoztam, hogy a tér körül levő járdán mennek most a kutyatartók és arra hivatkoznak, ha megkérdezem tőlük, hogy miért nem dobja el és szedi fel a kutyapiszkot, mert azt mondja, hogy nem tudja hova tenni – és valóban igaz van, hogy a tér körül egy szál szem szeméttartó nincsen. Erre mondtam én annak idején az interpellációm idejében, most így felrémlik, hogy még arra sem képes, hogy átmenjen az utca másik oldalára, mert ott van, ő arra hivatkozik, hogy nincsen ilyen kutyapiszok tartó a tér körül, és ezért ő most nem fogja cipelgetni azt. Tehát azt kérte, hogy oda helyezzenek el.*

*Köszönöm csak arról kérem szépen erről gondoskodni.”*

### **Hunvald György**

Közli Képviselő asszonnyal, hogy valószínűleg a megoldás a hordozható kutyapiszok-tartó lesz, amit mindenki magával hord és oda űrit, ahova akar.

Áttérnek a mai testületi ülésre benyújtott interpellációkra.

**Vattamány Zsolt – Berki Béla – Deutsch-Für Tamás óriásplakát bontásának végrehajtásának ügyében Hunvald György polgármesterhez nyújtottak be**



## **interpellációt**

### **Hunvald György**

Megadja a szót dr. Deutsch-Für Tamás képviselő úrnak – elnézést nincs jelen, pedig jól emlékszik, hogy tavaly azért interpellált, hogy nem volt elég rendes ülés, ahol interpellálhatna, most van elég rendes ülés csak éppen Ő nincs jelen.

Megadja a szót Vattamány Zsolt képviselő úrnak.

### **Vattamány Zsolt**

*„Most sincs elég rendes ülés, de Deutsch-Für adott be interpellációt.*

*Tisztelt Polgármester úr!*

*A kerületi Önkormányzat Műszaki Irodája, mint elsőfokú építésügyi hatóság, lakossági panasz miatt indult eljárásában kötelezte az óriás reklám építetőjét az Akácfa utca 54. alatti épület Dob utca 46/b. épület felőli tűzfalán lévő engedély nélkül megnagyobbított óriásreklám elbontására illetve a homlokzat helyreállítására.*

*A fellebbezést követően a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztálya az elsőfokú határozatot helybenhagyta.*

*Az óriásreklám építetője ezt követően sem hajtotta végre a hivatali határozatokat, annak ellenére, hogy az újabb lakossági panaszra a VII. kerületi Önkormányzat Műszaki Irodája egy 2007. december 10-én kelt levelében úgy válaszolt, hogy már intézkedett a reklám bontása iránt.*

*Azóta szintén eltelt néhány hónap, de az óriásreklám még mindig ott éktelenkedik.*

*A reklám építetője közben a Fővárosi Bírósághoz fordult, melyben kérte a határozatunk végrehajtásának felfüggesztését. A Fővárosi Bíróság tájékoztatása szerint azonban, és ez szerepel a Műszaki Iroda egy levelében, a határozatok végrehajtását nem függesztette fel.*

*Ezért szeretném Polgármester úrnak felhívni a figyelmét, hogy olyan választ, mely szerint a határozatok végrehajtását bírósági eljárás miatt függesztették fel nem fogom tudni elfogadni.”*

### **Hunvald György**

*„Itt akkor valamilyen zavar van, mert nekem azt írták, hogy az Akácfa u. 54. sz. épület tűzfalán engedély nélkül megnagyobbított óriásreklám leszerelésének hatósági ügye bírósági szakaszban van, az Iroda intézkedését megtette, és a végrehajtására a bíróság döntés után kerülhet sor.*

*Tehát nekem azt a választ adták, hogy a bírósági ügyre való tekintettel nem tudták még végrehajtani ezt.*

*Maradjunk annyiban, hogy ezt beszéljék meg kint, és nézzék meg együtt a papírokat, mert ez polgármestertől független, ez egy hatósági intézkedés, amihez a polgármesternek vajmi kevés köze van.”*

Megadja a szót Vattamány Zsolt képviselő úrnak.

### **Vattamány Zsolt**

*„Én a Műszaki Iroda leveléből idéztem, amely múlt év december 10-én kelt, és ebben azt írja, hogy a Fővárosi Bíróság tájékoztatása szerint a határozatok végrehajtását nem függesztette fel .....*

### **Hunvald György**

*„Van egy megoldásom ere, levélben fogok válaszolni és egy következő ülésen megbeszélük,*

*addigra kiderül az igazság.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm Polgármester úr!*

*Az interpellációnak van egy másik része is, hogy támogatná-e Polgármester úr azt, hogy egy átfogó felmérés készüljön az óriásreklámok helyzetéről, hogy melyik van szabályosan kirakva és melyik nem?”*

### **Hunvald György**

*„Én minden olyan dolgot támogatok, ami rendezett külsőnek a végeredményét jelenti, tehát természetesen támogatok ilyet, de mint mondtam levélben – írásban – fogok válaszolni, és visszatérnek egy rendes ülésen rá, de támogatom az ilyen kéréseket.”*

### **Dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr nyújtott be képviselői kérdést a költségvetés bevételi oldalának részleteiről tárgyban Hunvald György polgármesterhez**

### **Hunvald György**

Megadja a szót dr. Kecskés Gusztáv képviselő úrnak.

### **dr. Kecskés Gusztáv**

*„Már előre is kérem a Polgármester urat, hogy tekintettel arra, hogy már több tizenvalahány éve vagyok képviselő engem ne tájékoztasson, vagy ne oktasson ki majdan, hogy a Jegyzőhöz kellett volna fordulnom ezzel a kérdéssel, mert hogy a Jegyző az aki ezt az illetékes hivatalon belül a pénzügyi dolgokat át tudja nézni.*

*Nem véletlenül a Polgármester úrtól kérdezem, mert a Jegyzőtől megkértem írásban, és minden általam elfogadható határidőn túl nem kaptam választ arra nézve, hogy a költségvetésnél a felsorolt ingatlanok közül ami a kérdésben szerepel körülbelül hat-nyolc darab ingatlan melyik az amelyiknek megérkezett, a bevételi oldalon teljesült a befizetése.*

*Miután erre nem kaptam választ a Jegyzőtől, gondoltam, hogy a Polgármester urat kérdezem meg a testületi ülésen, hogy Ő hátha könnyebben tud ilyen válaszhoz hozzájutni – és akkor engem is tájékoztat erről.”*

### **Hunvald György**

*„Az önkormányzati törvény szerint a költségvetés végrehajtásáért a polgármester felel nem a jegyző.*

*A kérdéses ingatlanoknál: az Osvát utca 5-nél befizettek eddig 140 millió forintot, de azt a mai döntésünkkel vissza fogják fizetni annak, aki befizette. A Klauzál utca 19, 21. esetében 145 milliót fizettek be 191 millió az ami még hátralékként szerepel – ugye itt a lakók kiköltöztetése jelenleg is folyik, a pontos elszámolást az utolsó bérlővel történt megállapodás után lehet majd megmondani.*

*A Csengery u. 20, 22-nél minden bérlővel megtörtént a megállapodás és itt 92 millió forintot fizettek be és 152 millió a hátralék, az utolsó lakó kiköltöztetése után fog ez a 152 millió forint befolyjni az Önkormányzat kasszájába. A Wesselényi 74. esetében, itt az Önkormányzat pályázatot meghirdette az épületet, a pályázat eredményes volt, a nyertessel megkötötte az Önkormányzat a szerződést, majd műemléki ideiglenes védettséget kapott, amelyet ez év áprilisában körülbelül két héttel ezelőtt a Műemléki Hatóság még egy évvel meghosszabbított – ennek a lezárta után lehet majd azt meg tudni, hogy a vevő ennek ismeretében, hogy műemlékké válik, vagy sem eláll-e a szerződéstől van nem. A Rákóczi út 20-22. 240 milliója befolyt. Az Almássy Téri Szabadidőközpont 650 forintja befolyt, és végül a Rózsa utca 18/a.*

47 millió 340 ezer forintja befolyt.

*A Dohány utca 31-nél pedig folyik a társasházba történő apportálás és így ott a bérlő kiköltöztetése után történhet meg az apportálása az üres ingatlannak, tehát itt nem folyik be bevétel mivel itt apportálunk.”*

## **Gerenday Ágnes képviselő asszony nyújtott be képviselői kérdést az In Vino Veritas borkereskedés parkolási engedélyének felülvizsgálata tárgyban Hunvald György polgármesterhez**

**Hunvald György**

Megadja a szót Gerenday Ágnes képviselő asszonynak.

**Gerenday Ágnes**

*„Köszönöm. Azt hiszem, hogy sokak számára ismert, itt van közelben a Dohány utca 58-62-es lakóházban az utcai fronton ez a borkereskedés, aminek az autói kicsit szokatlan számban állnak ott, attól függetlenül, hogy tudjuk, hogy nagy a gond, a Dohány utcában van egy BKV közlekedés is, tehát a trolis is jár, itt elszűkül az utca a 74-es trolis megállóhelye miatt. Én többször járok gépkocsival ezen az útvonalon, tehát azért tudom azt, hogy nincs olyan alkalom, amikor ne tudnék ott elhaladni, legyen ez bármilyen napszak és nem hétvége, amikor kicsit üresebb a város, amikor minimum három kocsijuk áll ott, de átlagban hat nagydarab kocsit, nem ért a márkákhoz - de segítenek a társai - sprinter szállítójármű.*

*Nem tudjuk megérteni, én úgy tudom, hogy már a ház lakói is fordultak az Önkormányzathoz is, a közös képviselőnek is gondja ez mert az emberek az odatelepülésükkor sok gondot tapasztaltak. Leraktak oda úgy elfoglalva járdánál mindenféle holmijukat, amitől a járdán nem lehetett közlekedni, most meg azt hiszem, hogy egy kicsit sok ez a szám, nem tudom, hogy ott ők hivatalból parkolnak-e? Tudom, hogy ez egyszer már felvetődött a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is, ahol megkaptuk azt a választ, hogyha olyan helyen állnak ahol a forgalmat akadályozzák, akkor nem tudnak kerékbilincset rakni. Azt hiszem, hogy utána kellene nézni, felülvizsgálni azt, hogy egyáltalán szabályosan állnak-e ott, mert a lakók azt mondják, hogy millió kis csomagot látnak az autókon, hogy kifizetik-e vagy láda formájában – nem tudom. A lényeg az, hogy mindenki csodálkozik azon, hogy lehet, hogy ennyi autó álljon ott. A lakók sem tudnak ott parkolni, és akadályozzák nagyon sokszor a forgalmat, és még ez sem zavarja őket.”*

**Hunvald György**

*„Az Ön által jelzett közterületen várakozó borkereskedés képező járművek számára az Önkormányzatunk semmilyen engedélyt nem adott ki, nem rendelkezik az Önkormányzat azzal a joggal, hogy rakodás célú várakozás kijelölésében illetékes legyen. Ezek a járművek ugyanúgy parkolnak azon a helyen, mint hogy bármilyen helyszínen a kerületben megállnak ilyen típusú gépkocsik, teherjárművek.*

*Azt nem tudjuk meg tiltani, nem tudunk olyan rendelkezést hozni, hogy a parkolóhelyen kizárólag személygépkocsival parkolhasson valaki – tehát ilyet nem lehet. Én emlékszem rá, még régi szép időkben, amikor még a Péterfy utca 44-ben, ahol lakom, az alattunk lakó szomszéd rendszeresen azt csinálta, hogy megfenyegette az erkélyről az arra a helyre álló emberkét, aki az édesapja gépkocsija helyére akart állni, de azt hiszem ez nem követendő gyakorlat. Tehát nem tudok semmilyen megoldást találni erre, nem tilthatom ki, ők szabályosan ugyanúgy parkolnak mint bármilyen autók, ami beérkezik Budapest területére és a közlekedés szabályait betartja a parkolásánál – sajnos nem tudok mit tenni ezzel kapcsolatban.”*

## **Gerenday Ágnes**

*„Nem igazán tudom ezt elfogadni, mert azért más egy személygépkocsinak a parkolása – tehát valamilyen módon kellene ezzel a borkereskedővel beszélni, hogy abnormális az ami helyfoglalást ő tesz, mert valami nem szabályos, hiszen ott vannak a csomagok a kocsiján, tehát állandóan próbálják büntetni is, annak nem tudtam utána nézni, hogy valóban kifizeti-e a büntetését .....*

## **Hunvald György**

Közli, hogy nem kell elfogadnia Képviselő asszonynak a választát, mivel ez képviselői kérdés volt.

Egyetért azzal, hogy az nagyon-nagyon rossz dolog, hogy a lakosok nem tudnak ott parkolni, semmilyen jogi lehetősége nincs arra, hogy ezt meggátolja, azok a csomagok amelyeket a Képviselő asszony látott, az viszont egy szabálysértésből eredő csomag, amely a parkoló díj be nem fizetéséből adódik, de azt valószínűleg tartja, hogy azt a Centrum Parkoló beszedi polgári peres úton, ha nem fizeti be. A Közterület-felügyeletet felkéri majd, hogy rendszeresen ellenőrizze azt a területet.

Megállapítja, hogy a mai rendes nyilvános ülés végéhez érték, kéri, hogy a vendégek és a Televízió munkatársai hagyják el a termet.

A Képviselő-testület szünet nélkül, zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

A Képviselő-testület rendes nyilvános ülését 2008. április 18-án 11 óra 55 perckor bezárja.

### **Zárt ülés keretében tárgyalt napirendek:**

- 34.) Szociális ügyekben hozott I. fokú határozatok ellen benyújtott fellebbezések  
*Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke*
- 35.) Az Erzsébetvárosi Televíziós Közhasznú Társaság személyi ügyei  
*Előterjesztő: Gergely József alpolgármester*
- 36.) Megállapodás háziorvosi praxisjog megszűnéséről  
*Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester*

**Zárt ülés keretében hozott határozatok száma: 169-től – 188-ig.**

***Dr. Kálmán Zsuzsanna***  
***jegyző***

***Hunvald György***  
***polgármester***