

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. február 23-án megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Tanácsterem

Jelen vannak: Hunvald György **polgármester**

Devosa Gábor, Gergely József, Koromzay Annamária **alpolgármesterek**

dr. Albert István, Adler György, Bán Imre, Berki Béla, dr. Bolesza Emőke, dr. Deutsch-Für Tamás (8 óra 50 perckor érkezett), Fedrid Gábor, Gál György, Gerenday Ágnes, prof. Dr. Hahn György, Kardos Péter, dr. Kecskés Gusztáv, dr. Kispál Tibor, Lendvai Béla, Molnár István, Parnó Román, Puskás Attila Sándor, Ripp Ágnes, Simon Péter, Solymári Gabriella, Vajda Gábor, Vattamány Zsolt **képviselők**

Medgyesi Judit **aljegyző**

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Farkas Ferenc, Fitosné Z. Zsuzsa, Hangyál Imre, Hollósi Géza helyett Kádár Mihályné, Lantos Péter, Németh Márta, Polgár Endréné, dr. Saáry Tibor, Simon Elza, Simonné Müller Katalin, dr. Szász Eleonóra

Az ülést vezette: Hunvald György polgármester,
Gergely József alpolgármester és
Koromzay Annamária alpolgármester

Jegyzőkönyvet vezette: Danó Jánosné

Hunvald György

Köszönti a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeket és mindenkit, aki az Erzsébetvárosi Televízió keresztül kíséri figyelemmel a Képviselő-testület munkáját.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. február 23-i rendkívüli nyilvános ülését megnyitja.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jelen van 25 fő.

Hunvald György

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták a mai ülés napirendjére vonatkozó javaslatát, melyhez egy javaslat érkezett Gergely József alpolgármester úrtól, azt kéri, hogy a Rendörkapitányság 2006. évi beszámolóját a mai ülés első napirendjénként tárgyalják.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

35/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Gergely József alpolgármester módosító indítványáról a napirendi pontok elfogadásához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** - Gergely József alpolgármester módosító indítványát a napirendi pontok elfogadásához – az alábbiak szerint:

Az eredetileg kiküldött meghívóban szereplő 10. számú napirendi pontot - A Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitánysága 2006. évi tevékenységének értékelése – 1. napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét az elfogadott módosító indítvánnyal együtt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 21 igen 0 nem 4 tartózkodás.

36/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Napirendi pontok elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) A Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitánysága 2006. évi tevékenységének értékelése
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2007. (...) önkormányzati rendelete a 2006. évi költségvetéséről szóló 5/2006. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 3.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának .../2007. (...) számú rendelete a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó kötelező mérlegek, kimutatások szerkezetének és tartalmának meghatározásáról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 4.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat .../2007. (.....) rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 5.) Lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2007. évi koncepció
Előterjesztő: Gál György a Gazdasági Bizottság elnöke
- 6.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2007.(.....) rendelete a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 32/2006.(X.30.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester

- 7.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2007.(.....) rendelete az Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000.(V.22.) számú rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Bolesza Emőke képviselő
- 8.) A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2007. (... ..) rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) Önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester
- 9.) Budapest Főváros Közigazgatási Hivatalának 02-500/06. számú törvényességi észrevétele az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000. (XII.23) önkormányzati rendeletre vonatkozóan
Előterjesztő: Dr. Kálmán Zsuzsanna jegyző
- 10.) Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 02-499/06 számú törvényességi észrevétele az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI. 15.) önkormányzati rendeletre vonatkozóan
Előterjesztő: Dr. Kálmán Zsuzsanna jegyző
- 11.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. évi munkaterve
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 12.) Az Erzsébetvárosi Gazdasági és Műszaki Ellátó Szolgálat (GAMESZ) valamint Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala alapító okiratainak módosítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 13.) Királyhegyi Pál emlékének megörökítő tábla elhelyezése
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Zárt ülés keretében:

- 14.) Szociális ügyekben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Solymári Gabriella a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 15.) Garay Ingatlanfejlesztési, Beruházó és Piacüzemeltető Zrt. részvényeinek átruházásáról kötött szerződés módosítása
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 16.) Személyi ügy
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 17.) Javaslat a IV. számú Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyének lezajlott pályáztatásáról
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Vattamány Zsolt

A Fidesz frakció nevében szeretne frakció szünetet kérni.

Hunvald György

Öt perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

Hunvald György

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

Hunvald György

Az első négy napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Gergely József alpolgármester úrnak – de előtte még köszönti az ülésen megjelent Szik László ezredes urat a BRFK főkapitányának gazdasági helyettesét.

1. napirendi pont:

A Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitánysága 2006. évi tevékenységének értékelése

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megadja a szót Nagy-Juhák István kapitány úrnak szóbeli kiegészítésre.

Nagy-Juhák István

Szeretné megköszönni azt a támogatást, amit az elmúlt évben kaptak – amelynek az a lényege, hogy ez már huzamosabb érkezik a kapitányságra és úgy gondolja, hogy saját magának és a munkatársainak is jól esik az amikor az Önkormányzattól is kapnak támogatást. A beszámolót igazából nem szeretné kiegészíteni, hiszen úgy gondolja, hogy elég részletesen és objektíven mutatja be a kerület közbiztonsági- bűnügyi helyzetét – még akkor is ezt kell mondja, hogyha azért az anyag készítőjének a személyisége valamelyest visszatükröződik ezen az anyagon. Nyilván való az is, hogy aki a kerületben bűncselekmény áldozata lett, vagy a lakókörzetében esetleg köznyugalmat sértő cselekmények vannak, az valamelyest másképp ítéli meg épp az adott helyzetben a kerület közrendjét és közbiztonságát.

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Bán Imre

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Kecskés Gusztáv

A Rendőrkapitány úr beszámolója kapcsán a kerület közbiztonságát lehet közvetett módon a képviselőknek górcső alá venni. Szeretné elmondani, hogy a tegnapi bizottsági ülésen nem feltétlenül szigorúan a rendőrség munkáját, hanem a kerület közbiztonságát érintően történtek olyan események, ami alapján úgy gondolják, hogy egy rendkívüli ülést kell márciusban tartani – ez nem tartozik szorosan a témához de mégis tájékoztató jelleggel el kell mondania, hogy vannak olyan megoldandó feladatok, amelyek egyébként nem a rendőrséget terhelik, hanem a kerületi Önkormányzatot, azaz őket képviselőket és ezért szükséges, hogy márciusban erre külön kitérjenek.

A másik ami szintén csak áttételesen jelentkezik, hogy egy rendőrkapitányi beszámolóról való döntésnél felmerül a kérdés, hogy mennyiben kapcsolhatják össze a kerületi rendőrség munkáját az őszi eseményekkel, ahol a Főváros és az országos rendőrség tevékenységét is

meg kellett ítélniük, végül abban maradtak magukkal, hogy a kerületi Rendőrkapitány munkájának értékelésekor nem kell hogy áthallás legyen azokkal a dolgokkal, amit például adott esetben a KDNP frakciója kifogásol a fővárosi rendőrség, vagy az országos rendőri vezetés, vagy a miniszter munkájában. Tehát ezeket a dolgokat mind azt amiben a kerület részéről vannak elmaradások és márciusban megtárgyalják, mind azt amit a kerület feletti rendőri tevékenységet érinti ezeket külön értékelték és ezután ami maradt, tisztán kerületi rendőrségi tevékenység, abban úgy maradtak, hogy a beszámoló támogatható és elfogadható.

prof. Dr. Hahn György

Úgy érzi, hogy itt a körökben van olyan szabálysértő aki a Parlament környékén rendkívüli magatartást tanúsított és a szabálysértési eljárást, most a rendőrség vele szemben érvényesíthetné.

A másik, hogy az eddigi beszámolók nem szólnak az emberek közötti egyenlőségről – az egyenlőséghez hozzátartozik az, hogy ne csak a rendőrök legyenek megjelölve, hanem a tüntetők is a személyi számúkkal. Amíg ez a kérdés nem lesz megoldva, addig véleménye szerint nincs Magyarországon egyenlőség, szabadság és testvériség.

Ádler György

Átolvasta a terjedelmes anyagot, és úgy gondolja, hogy részletesen válaszol a tavalyi év tevékenységére. Mindösszesen két kérdése, illetve kiegészítése lenne, az egyik az, hogy a kerületet, illetve a körzetét járva szeretne szigorúbb utcai ellenőrzéseket kérni a másodiknak megálló autóknál – például a Damjanich utcában egyszerűen nem lehet közlekedni, a troli mellett nem lehet jobbra kanyarodni a Bajza utcánál, de az összes többi helyen sem, akár saját magánál a Sajó utca környékén is másodiknak, harmadiknak megálló autók miatt bedugulnak az utcák. Tehát szeretne – ha lehet sűrűbb járőrözést.

A másik pedig szeretné felhívni a nyilvánosság figyelmét is, a körzetében három hete elkezdődött az utcai esőcsatornák ellopása – ilyen még saját maga nem hallott soha, de hihetetlen, hogy már több tucat háznál a két és fél, három méteres darabokat ellopják, állítólag éjszakai órákban. Rengeteg fórumon jelezte ezt már, és állítólag folyik már ennek a feltérképezése – szeretné kérni, hogyha valami eredményesebb vizsgálat történne – tehát szintén járőrözést szeretne kérni.

A beszámolót a saját maga részéről elfogadja.

Molnár István

Konkrét ügyet szeretne kérni a Kapitány Úrtól. Képviselőtársa már az előbb jelezte ezt az autós megállásokat. A Thököly út 25. számnál van egy non-stop nyitva tartó üzlet - az a problémája, hogy példát kellene mutatni, de gyakorlatilag nincs olyan délután, este, éjszaka, amikor egy-két-három rendőrautó ne állna ott vészvillogóval. Megérti, hogy szolgálat közben a rendőrök is táplálkoznak, de véleménye szerint csak akkor lehetne megbüntetni a többi autóst, ha rendőrautó sem áll ott. Azt nem tudja, hogy ez VII. kerületi vagy budapesti rendőrautó, de borzalmasnak találja, hogy a Thököly út két sávjából az egyiket lefoglalják ezek a rendőrautók nagyon-nagyon sokszor.

Bán Imre

Két dolgot szeretne jelezni, először is nemcsak mint bizottsági elnök, hanem mint képviselő is szeretné megköszönni a VII. kerületi Rendőrkapitányság eddig végzett tevékenységét, és gondolja, ezt maga a tájékoztató is mutatja, hogy igen jelentős előrelépés történt a kerület közbiztonságában.

A második megjegyzése Kecskés úrnak szólna, a tegnapi bizottsági üléssel kapcsolatos. Félreértés ne essék nem azért szeretnének rendkívüli bizottsági ülést összehívni, mert

komolyabb problémáik lennének a kerület közbiztonságáért tett erőfeszítésekkel, hanem azért, hogy össze tudják hangolni azokat a lépéseket, amelyeket a jövőben szeretnének együttműködve tenni. Arról nem is beszélve, hogy van egy olyan pályázatuk, amin remélhetőleg, hogyha nyerni fognak ezt a fajta együttműködést és ezt a fajta célmegfogalmazást mindenképpen igényli. Az pedig nyilván nem VII. kerületi kérdés, hogy országos és főváros szinten hogy működnek a rendészeti szervek – ami őket érint, az az, hogy a VII. kerületi Rendőrség véleményük – véleménye – szerint nagyon jól és tisztességesen végzi a munkáját.

Gergely József

Saját maga következik hozzászólásra ezért az ülés vezetésének jogát átadja Koromzay Annamária alpolgármester asszonynak.

Koromzay Annamária

Megadja a szót Gergely József alpolgármester úrnak.

Gergely József

A Kapitányságvezető úrnak beszámolójából lehet látni azt, hogy az elmúlt években nagyon komoly mértékben javult a kerületi közbiztonság, és ez részben konkrétan a rendőrség munkájának, részben pedig a néhány évvel ezelőtt elkezdett térfigyelő rendszernek köszönhető. Ezt igazolja az is, hogy amikor volt egy rövid időszak, amíg a térfigyelő rendszer nem működött, az alatt a bűncselekmények száma is megnőtt. Azonban Erzsébetváros lakóit nemcsak a bűncselekmények zavarják, nemcsak annak a csökkenését várják el, hanem a közterületen lévő szabálysértések csökkentését is.

A beszámolóban benne van az, hogy a térfigyelő rendszerrel összefüggésben 2006-ban 17 darab szabálysértést indítottak – saját maga egyetlen napra tud ennyit javaslatot, hogy szabálysértési eljárást indítsanak, előtte szóló képviselőtársai is említették, akár a Damjanich utcában, István úton lévő parkolást, akár a Király utcában közlekedő olyan nagyméretű kocsikat, amelyek az utcaburkolatot összezúzzák és sajnálatos módon térfigyelő felvételt ezekről nem kapnak.

Az anyag végén ott vannak a 2007. évi célkitűzések, az a kérése, hogy a térfigyelő rendszerrel ne csak a bűncselekmények további csökkentését tűzzék ki célul, hanem a kerület életét érintő súlyosabb szabálysértések csökkentését is.

Koromzay Annamária

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Gergely József alpolgármester úrnak.

Fedrid Gábor

Arról szeretné tájékoztatni a Rendőrkapitány urat, hogy több lakos jelezte a körzetében az, hogy a környezetében drog fogyasztás van, drogozók vannak – úgy gondolja, hogy a konkrét címek megnevezése nem a testületi ülés anyaga, szeretné, hogyha a napirend lezárulta után tudnának két szót váltani, s elmondja a címeket.

Koromzay Annamária

Szeretne visszatérni az említett csatornalopásokra. Ez körülbelül egy hete folyik a VII. kerületben. Szeretné elmondani azt is, hogy felkérték a közös képviselőket, hogy tegyék meg a feljelentést. A VII. kerületben működnek állítólag térfigyelő kamerák, szeretnék tudni azt, hogy a térfigyelő kamerák figyelve, észrevették-e ezeket a lopásokat, mert erre bizonytalan a válasz, amelyet nagyon jó volna tudni, hogy tudják-e, hogy az elindult csatornalopásoknak, kik a tettesei.

Gerenday Ágnes

Saját maga is örül, hogy annak a területnél, emlékszik tavaly még mondta is, hogy kicsit nagyobb a szám ott a bűnözést illetően, illetve az azt jelző érték, és akkor Kapitány úr azt mondta, hogy a kórházak miatt van ez a probléma. Az egy másik eset, de valóban nyugodtabban érzik magukat a VII. kerületben – amely egy jó érzés.

Saját maga azt látja, és ezt tükrözi képviselőtársai által elmondottak is, hogy valahogy az összehangolása a közterület-felügyelet és a rendőrség között, tehát ki mit tehet – tehát egyrészt a közterület-felügyelet ha valahol van is tehetetlen mert nincs olyan jogköre, hogy bárkit is büntethessen, tovább kell menniük a rendőrnek szólni, addig elfut az aki elkövette a bizonyos cselekményt. Tehát valahogy ez egy kicsit szerencsétlenül van szervezve és hiába érzik azt, hogy van a kerületben kerületőrség, közterület-felügyelet miegyéb, még mindig megkérdezi tőle a lakó az Alsóerdősor utcában, hogy miért lehet, hogy ellopják a robogót, ott van a térfigyelő kamera a kerületőrség, és senki nem tud semmit, a rendőrségre bejelentik, de a rendőrség se tud mit mondani, mert nehéz megtalálni az elkövetőt, holott elméletileg ő azt hitte, hogy a térfigyelő kamera látta azt a történetet amikor a házból kihozták azt a járművet. Tehát rengeteg ilyen probléma van, azt gondolná, hogy le kellene ülni az egyes területek vezetőinek és valahogy átgondolni azt, hogy lehet ezt gyorsan hatékonyan megtenni, hogyha látnak problémát, akkor hova lehet gyorsan fordulni, hol cselekszenek gyorsan, mert azt hiszi, hogy az idő gyorsan eltelik és elvész a probléma.

dr. Kispál Tibor

Mindenekelőtt szeretné megköszönni Rendőrkapitány úrnak a választókerületében a tavalyi és illetve a korábbi években elvégzett rendőri munkát – saját maga minden évben figyelemmel kíséri a választókerület adatait, amelyek biztatóak.

Mindazonáltal szeretné egy nem új jelenségre, de talán egyre inkább frekvencián megjelenő jelenségre felhívni a figyelmet. Közterületekről ha csökken a bűnesetek száma, akkor valószínűleg próbál utat törni magának valamilyen irányba. Azt vette és – fogadóóráján is egyre többet jelzik -, hogy ez beszorul valahogy a társasházakba. Valahogy megtalálnak egy-egy olyan családot, akár önkormányzati bérlakásban, akár saját tulajdonú lakásban, ahol teret engednek ilyen személyeknek, akik aztán ott valamilyen hangos, vagy kártokozó a lakókat terrorizáló dolgokkal foglalkoznak, amely ellen borzasztó nehéz tenni.

Azt kérné, hogy próbáljanak meg erre valamilyen stratégiát a jövőben kidolgozni, azt gondolja, hogy képviselőtársai körzeteiben is fordulhat elő – tehát máshol is – ilyen eset.

A beszámolót a maga részéről elfogadja.

Gál György

Számára nagyon megnyugtató volt, hogy hallotta, hogy a Közrendvédelmi Bizottság tárgyalta ezt a témát, sőt az is – pláne -, hogy a budapesti és az országos helyzetet is tárgyalta. Szeretné javasolni, hogyha még esetleg tárgyalná a Közrendvédelmi Bizottság az Európával kapcsolatban a véleményét, és azt a Képviselő-testület elé tárná.

Gergely József

Megállapítja, hogy több hozzászóló nincs, a napirend felett lezárja a vitát, megadja a Kapitányság vezetőúrnak a szót válaszadásra.

Nagy-Juhák István

Az elején kezdené.

Közlekedés ellenőrzés – azt gondolja, hogy nyilvánvaló, hogy így igaz ahogy elmondták, szeretnének többet foglalkozni ezzel a kérdéskörrel is, ugyanúgy mint ahogy az összes többi jellegű problémákkal.

Egyet kell tudni és látni, hogy a lehetőségeik eléggé korlátozottak, fizikai akadályokba ütköznek, hiszen annyian vannak, mint amennyien és többen nem tudnak lenni.

Az összehangolásról a társszervekkel, így a közterület-felügyelettel, kerületőrséggel való összehangolásban vannak tartalékaik, ezeken dolgoznak és együtt is dolgoztak az elmúlt évben is. Enne köszönhető például, hogy vannak a kerületnek olyan részei, ahol teljesen megszűnt például a gépjárműlopás, a gépkocsik rongálása. Ez köszönhető azért, hogy van egy kerületőrség, és van olyan lehetőség, hogy őket fokozottabban igénybe vegyék a bűnügyileg ennyire veszélyeztetett helyeken. A Közterület-felügyelettel rendszeresen együtt dolgoznak, közös ellenőrzéseket, akciókat tartanak, de azt is látni kell, hogy amíg ők 24 órában vannak, addig a közterület-felügyelők, köztisztviselőként hivatali munkarendben dolgozik és a problémák nem mindig akkor vannak.

Ugyanez vonatkozik a gyors és hatékony eljárások lehetőségére is, elsősorban a közbizalmi jellegű problémáknál, ebbe sorolja a köztisztasági jellegű problémákat, a jogosulatlan kereskedelmi tevékenységet – tehát ezt mind idesorolná.

Itt is a hatékony eljárás egyik korlátja a rendelkezésre álló szabálysértési hatóság eljárási időtartama, hiszen hivatali munkarendben vannak – ezt nagyjából már tudják az árusok is, és inkább olyankor végzik a tevékenységüket, amikor már nem tudják az önkormányzati szabálysértési hatóság elé állítani, és az eljárást az utolsó ismert lakcímük szerint, például valahol Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében kell lefolytatni, ott mert nem tudják, mert úgy sem találják meg, hiszen Pesten van. A hatékonyságnak tehát ezek nagyon-nagy akadályai.

A Thököly út 25-el kapcsolatban egyetért a Képviselő úrral, saját maga is nagyot sokat küszködik és küzd vele – ez így igaz, teljesen felesleges lenne, egy pozitívuma van, hogy nem a saját rendőrei legalább, mert azt már sikerült elérni, hogy ők például a 100 méterre lévő rendőrkapitányság előtt álljanak meg és gyalogoljanak vissza. Ez egy nagyon felkapott kifőzde, biztos jó a szendvicsbár és jól főznek, mert ezért járnak oda a kollegák is, de természetesen fel fogják hívni a parancsnokaik figyelmét is, mert amúgy sem illik egy autóbusz megállójában megállni, főleg úgy a Thököly úton, amely igen keskeny, hogy forgalmi akadályt, forgalmi torlódást képezzenek.

A drogfogyasztással kapcsolatban mindig vannak információik, a lehetőségek szerint mindig megteszik az intézkedéseket. Sok eljárás van folyamatban elsősorban a drogfogyasztók miatt.

A csatornalopás egy picit korábbra nyúlik vissza, mint egy hét, örül neki, hogy Alpolgármester asszony még csak most szerzett róla információt, de már három hete küzdenek vele. Nagyjából az elkövetői kör is kirajzolódott, nem egy kvalifikált bűnözői körrel állnak szembe, hanem nagy valószínűséggel a hajléktalanok körében kell keresni az ilyen jellegű bűncselekmények elkövetőit.

Tapasztalták azt is, hogyha a közterületről kiszorul a bűnözés, egy része beszorul a társasházakba, vannak olyan jellegű elkövetések, amik egyébként is odakapcsolódnak. Ezen dolgoznak és keresik azt az utat, hogy hogyan lehet elsősorban megelőzni. A legnagyobb veszély elsősorban itt a kerület idős lakosságából adódóan a trükkös és besurranásos lopások száma és azok kezelése, mindamelllett, hogy csökkenő tendenciájú a bűnözés, de ez egy olyan terület, amire oda kell figyelni – oda is figyelnek és majd a következő időszakban is odafigyelnek. Hál 'istennek azért a társasházi problémák jelentős része nem rendőrségi probléma csak közvetetten – ezzel nem akarnak kibújni természetesen a felelősség alól, de ezek zöme, együttélési jellegű gondok és problémák, amelyek megoldására nem hivatott maga a rendőri szervezet nem is képes és nem is alkalmas rá – ők akkor jönnek már amikor

egymás zaklatásán már túllépnek ezek a magatartások, akkor lehet fellépni hatékonyabban. Remélik, hogy eredményesebb rendőri intézkedésekre kerülhet sor majd a március közepe tájékán hatályba lépő szabálysértési törvény módosítása miatt, ahol egy Alkotmánybírósági határozat a jelenlegi csendháborítás szabálysértésének egy részét Alkotmány ellenesnek minősítette és hatályon kívül helyezte. Ez talán majd egy picivel hatékonyabb rendőri intézkedést biztosít.

Visszatérve a térfigyelő rendszer és a 17 szabálysértési eljárásra: a táblázat nem a szabálysértési eljárások számát mutatja, csak azt jelzi, hogy 17 olyan szabálysértésben járt el a térfigyelő központba beosztott rendőri állomány, amikor már személyi szabadságában is korlátozni kellett a szabálysértés elkövetőjét, tehát magyarán a rendőrkapitányságra elő kellett állítani, mert például nem szüntette meg a jogsértést a rendőri felhívás, figyelmeztetés illetve feljelentés ellenére sem.

Köszöni szépen, kéri a Képviselő-testületet, hogy a 2006. évi beszámolót fogadja el.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek.

Hunvald György

Az élet attól szép, hogy bármi megtörténhet és egyben attól rossz, hogy meg is történik. Annak viszont örül, hogy az elmúlt évben az az előtti évhez képest még kevesebb bűncselekmény történt. Emlékszik rá, amikor 8-9 évvel ezelőtt hasonló beszámolókat hallgattak, akkor mindig az volt az indok, hogy miért történik olyan bűncselekmény a kerületben, mert hogy itt van a Keleti pályaudvar, itt van a Nyugati pályaudvar közvetlen vonzásokörzete – ezek még ma is itt vannak, viszont biztos benne, hogy képviselőtársai apróra megnézték a beszámolót és a végén a színes térképeket, mert abból jól lehet látni, hogy Budapesten a VII. kerület hol helyezkedik el, átlag alatti, közeli vagy feletti az egyes bűncselekmény típusokban, és nagyon sok mindenben közel a bűncselekmények felében kizöldült a VII. kerület, ami azt jelenti, hogy átlag alatti, budai illetve külső peremkerületekhez hasonló eredményeket produkált a rendőrség és elriasztotta a bűnelkövetőket például a közterületekről. Jól látható és érzékelhető, hogy a térfigyelő kamera mit jelent egyes bűncselekmény típusoknál, hisz amikor októberben szétverték a kerületben jó pár térfigyelő kamerát a tüntetések alkalmával az Akácfa utcában hirtelen a gépkocsi lopások és feltörések száma megnőtt és ez egész addig tartott míg ki nem javították az érintett kamerákat. Azt gondolja, hogy a térfigyelő kameráktól nem kell 100 százalékos eredmény várni, és jól emlékszik, hogy amikor a rendőrség váltotta a közterület felügyeletet a kamerakezelő pultok mögött közfelkiáltással akarta a Képviselő-testület a rendőrséget. Sajnos nem sikerült együtt a rendőrséget illetve a közterület felügyeletet egyszerre a térfigyelő központba alkalmazni, ezt egy rendőrségi belső szabályzat tiltja, ez lenne a legcélszerűbb ma is ezt mondja egyébként, hiszen akkor az olyan közterületen elkövetett bűncselekményekre is sokkal jobban lehetne figyelni, ami a közterület felügyelők munkájához tartozik.

Saját maga köszöni az Önkormányzat Képviselő-testülete nevében az elmúlt évi munkát és reméli, hogy a következő évben is hasonlóan jó tendenciákról és jó eredményekről fognak tájékoztatást kapni – kéri a Képviselő-testületet a beszámoló elfogadására.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

37/2007. (II. 23.) számú határozat:

- A Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitánysága 2006. évi tevékenységének értékeléséről -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitánysága 2006. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

Köszöni szépen a Rendőrkapitány úr és a Főkapitány-helyettes úr megjelenését.

2. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2007. (...) önkormányzati rendelete a 2006. évi költségvetéséről szóló 5/2006. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Gál György

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Bán Imre

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság a napirendet tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát

dr. Kecskés Gusztáv

Az előterjesztés szerint a határozati javaslat „A” változatában hozzájárul az Önkormányzat körülbelül 73 millió forint behajthatatlan követelések leírásához, a „B” változat szerint pedig nem járulnak hozzá, hogy leírják ezt az összeget és kivezessék a könyvekből – ők a „B” változat elfogadását tudják támogatni.

Gergely József

Megállapítja, hogy több hozzászóló nincs, a napirend felett lezárja a vitát részben határozathozatal következik, részben pedig a rendeletről döntenek - a határozathozatal a behajthatatlan követelések leírásáról szól, a Pénzügyi Bizottság az „A” változat elfogadását javasolja.

Szavazásra teszi fel az eredetileg határozati javaslat „A” változatát.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.
A szavazás eredménye 14 igen 10 nem 2 tartózkodás.

38/2007. (II. 23.) számú határozat:

- A 2006. évi költségvetéséről szóló 5/2006. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításához benyújtott rendelet-tervezet határozati javaslatáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 5/2006. (II.27.) számú önkormányzati költségvetési rendeletének 22. § (3) bekezdése alapján a behajthatatlan követelések, valamint az azok után járó kamatok összesen 73.373.665 Ft leírásához, a nyilvántartásokból való kivezetéséhez hozzájárul.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

A rendelet-tervezetbe az előterjesztő nyújtott be módosító javaslatot – volt egy technikai módosító indítványa is, amely oldalcséréről szólt, amelyről nem kell dönteni.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.
A szavazás eredménye 15 igen 9 nem 0 tartózkodás.

39/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Elfogadott módosító indítványáról a 2006. évi költségvetéséről szóló 5/2006. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására benyújtott rendelet-tervezetbe -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által benyújtott módosító indítványt a 2006. évi költségvetéséről szóló 5/2006. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására benyújtott rendelet-tervezetbe az alábbiak szerint:

Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé.

A) A Magyar Államkincstárral a 2006. évi zárszámadási törvény végrehajtásával kapcsolatos egyeztetések alapján az alábbi módosítások, korrekciók elvégzése:

A „8101 Önkormányzat sajátos működési bevételei” címen a személyi jövedelemadó normatív módon elosztott része előirányzatát **1 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a „8103 Önkormányzatok költségvetési támogatása” címen a normatív hozzájárulások előirányzatát azonos összeggel **csökkenti**.

A „8103 Önkormányzatok költségvetési támogatása” címen a központosított

előirányzatok összegét **3.235 ezer Ft-tal csökkenti**, ezzel egyidejűleg a **„6401 Önkormányzati fejlesztések”** címen a Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok előirányzatát a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok normatíva Magyar Államkincstár felé történő visszafizetése miatt azonos összeggel **csökkenti**.

A **„8103 Önkormányzatok költségvetési támogatása”** címen az egyéb központi támogatások előirányzatok összegét **1.536 ezer Ft-tal növeli**, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen a normatív kötött felhasználású támogatások előirányzatát a szociális nyári gyermekétkeztetés előirányzatának átvezetése miatt azonos összeggel **csökkenti**.

A **„8103 Önkormányzatok költségvetési támogatása”** címen a központosított előirányzatok összegét **461 ezer Ft-tal növeli**, ezzel egyidejűleg a **„8105 Támogatásértékű felhalmozási bevételek”** címen a támogatásértékű felhalmozási bevételek előirányzatát az EU Önerő pályázat támogatása átvezetése miatt **461 ezer Ft-tal csökkenti**.

A **„8103 Önkormányzatok költségvetési támogatása”** címen a normatív kötött felhasználású támogatások előirányzatát **8.411 ezer Ft-tal csökkenti**, a bevételből:

- rendszeres gyermekvédelmi támogatás 2.417 ezer Ft,
- pénzbeli támogatás 4.345 ezer Ft,
- kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 1.188 ezer Ft,
- kiegészítő gyermekvédelmi pótlék 461 ezer Ft,

ezzel egyidejűleg a **„8104 Támogatásértékű működési bevétel”** címen a támogatásértékű működési bevételek előirányzatát ugyanezen összeggel **megemeli**:

a bevételből:

- rendszeres gyermekvédelmi támogatás 2.417 ezer Ft,
- pénzbeli támogatás 4.345 ezer Ft,
- kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 1.188 ezer Ft,
- kiegészítő gyermekvédelmi pótlék 461 ezer Ft.

A **„8103 Önkormányzatok költségvetési támogatása”** címen a normatív kötött felhasználású támogatások előirányzatát a lakásfenntartási támogatások korrekciója miatt **1 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a **„8102 Felhalmozási és tőkejellegű bevételek”** címen az egyéb ingatlanértékesítés előirányzatát azonos összeggel **csökkenti**

B) Kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítások, előirányzat-módosítások:

A **„6304 Halaszthatatlan felújítási feladatok”** címen az önkormányzati és társasházi ingatlanok halaszthatatlan felújítási feladatok előirányzatát **5.455 ezer Ft-tal csökkenti**, ezzel egyidejűleg a **„6501 Társasházak felújításához**

támogatás és kölcsön nyújtása" címen a 2006. évi halaszthatatlan felújítási keretből társasházak felújításához adott támogatás előirányzatát a tulajdoni hányad szerinti megosztás miatt azonos összeggel **megemeli**.

A „**6303 Lakóház felújítás**” cím előirányzatát **3.545 ezer Ft-tal csökkenti**, ezzel egyidejűleg a „**6501 Társasházak felújításához támogatás és kölcsön nyújtása**” címen a társasházak felújításához adott támogatás (tulajdoni hányad) előirányzatát ugyancsak a tulajdoni hányad miatt azonos összeggel kell **megemeli**.

A „**6401 Önkormányzati fejlesztések**” címen a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok előirányzatát **500 ezer Ft-tal csökkenti**, és ezzel egyidejűleg az „**5701 Oktatási, közművelődési, sport és egyéb feladatok**” címen a kisebbségi kulturális pályázatok támogatása miatt a támogatásértékű működési kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemeli**.

C) A helyi kisebbségi önkormányzatok határozatai alapján a 2006. évi előirányzat-módosításait a költségvetési rendeleten az alábbiak szerint átvezeti:

1. A Görög Kisebbségi Önkormányzat 5/2007. (01.15.) számú határozatában döntött a 2006. évi költségvetésében jóváhagyott összegek módosításáról az alábbiak szerint:

- a „**6702 Erzsébetvárosi Görög Kisebbségi Önkormányzat**” cím működési célú pénzeszközátadás
államháztartáson kívülre előirányzat **200 ezer Ft-tal,**
céltartalék előirányzat **164 ezer Ft-tal**
csökken, ezzel egyidejűleg,
- a „**6702 Erzsébetvárosi Görög Kisebbségi Önkormányzat**” cím
munkaadókat terhelő járulékok előirányzat **71 ezer Ft-tal,**
dologi kiadások előirányzat **874 ezer Ft-tal,**
egyéb folyó kiadások előirányzat **303 ezer Ft-tal,**
támogatásértékű működési kiadás előirányzat **50 ezer Ft-tal,**
előző évi előirányzat-maradvány,
pénzmaradvány átadása előirányzat **66 ezer Ft-tal,**
támogatásértékű működési bevétel előirányzat **1.000 ezer Ft-tal,**
emelkedik.

2. A Lengyel Kisebbségi Önkormányzat a 26/2006. (XII. 14.) és az 5/2007. (II. 8.) számú határozatában döntött a 2006. évi költségvetésében jóváhagyott összegek módosításáról az alábbiak szerint:

- a „**6704 Erzsébetvárosi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat**” cím céltartalék előirányzat **3.358 ezer Ft-tal**
csökken, ezzel egyidejűleg
- a „**6704 Erzsébetvárosi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat**” cím
személyi juttatások előirányzat **773 ezer Ft-tal,**
munkaadókat terhelő járulékok előirányzat **225 ezer Ft-tal,**
egyéb folyó kiadások előirányzat **2.304 ezer Ft-tal,**
előző évi előirányzat-maradvány,
pénzmaradvány átadása előirányzat **56 ezer Ft-tal,**
emelkedik.

3. A Német Kisebbségi Önkormányzat 1/2007. (02. 07.) számú határozatában döntött a 2006. évi költségvetésében jóváhagyott összegek módosításáról az alábbiak szerint:

- a „**6705 Erzsébetvárosi Német Kisebbségi Önkormányzat**” cím
munkaadókat terhelő járulékok előirányzat **3 ezer Ft-tal,**
dologi kiadások előirányzat **49 ezer Ft-tal,**
egyéb folyó kiadások előirányzat **50 ezer Ft-tal,**
intézményi működési bevétel előirányzat **102 ezer Ft-tal**
emelkedik.

4. A Roma Kisebbségi Önkormányzat 8/2007. (II.15.) számú határozatában döntött a 2006. évi költségvetésében jóváhagyott összegek módosításáról az alábbiak szerint:

- a „**6706 Erzsébetvárosi Roma Kisebbségi Önkormányzat**” cím
intézményi működési bevétel előirányzat **2 ezer Ft-tal,**
támogatásértékű működési bevétel előirányzat **2.619 ezer Ft-tal,**

emelkedik, ezzel egyidejűleg

- a „**6706 Erzsébetvárosi Roma Kisebbségi Önkormányzat**” cím
munkaadókat terhelő járulékok előirányzat **98 ezer Ft-tal,**
dologi kiadások előirányzat **2.013 ezer Ft-tal,**
egyéb folyó kiadások előirányzat **390 ezer Ft-tal,**
előző évi előirányzat-maradvány,
pénzmaradvány átadása előirányzat **120 ezer Ft-tal,**
emelkedik.

5. A Szerb Kisebbségi Önkormányzat 9/2007. (II. 7.) számú határozatában döntött a 2006. évi költségvetésében jóváhagyott összegek módosításáról az alábbiak szerint:

- a „**6709 Erzsébetvárosi Szerb Kisebbségi Önkormányzat**” cím
személyi juttatások előirányzat **60 ezer Ft-tal,**
dologi kiadások előirányzat **40 ezer Ft-tal,**
egyéb folyó kiadások előirányzat **3 ezer Ft-tal,**
támogatásértékű működési kiadás előirányzat **65 ezer Ft-tal,**
intézményi működési bevétel előirányzat **4 ezer Ft-tal,**
támogatásértékű működési bevétel előirányzat **180 ezer Ft-tal,**
emelkedik, ezzel egyidejűleg
előző évi előirányzat-maradvány, pénzmaradvány
átvétel előirányzat **16 ezer Ft-tal,**
csökken.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendeletervezetet, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.
A szavazás eredménye 15 igen 9 nem 0 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2007. (II. 26.) önkormányzati rendelete a 2006. évi költségvetéséről szóló 5/2006. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

3. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának .../2007. (...) számú rendelete a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó kötelező mérlegek, kimutatások szerkezetének és tartalmának meghatározásáról

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Gál György

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát

Dr. Deutsch-Für Tamás

Ez látszólag egy érdektelen nehezen érthető technikai előterjesztés, önmagában az a két jogszabály, amelyre hivatkozik az előterjesztés is rettentően hosszú és nyilvánvalóan kevesek esti olvasmánya, például az Államháztartásról szóló vagy éppen az ennek végrehajtásával foglalkozó kormányrendelet. Mégis azt tudja mondani, hogy mai ülésen tudván azt, hogy az idei esztendőre – tehát a 2007. évre – vonatkozó költségvetési rendeletet is nemsokára tárgyalni fogják, talán az egyik legfontosabb – ha nem a legfontosabb – előterjesztés ez, hiszen azokat a kötelező adatokat, a nyilvánosság elé tárandó táblázatokat rögzíti ez az előterjesztés, amely alapján egy családi költségvetésnél nagyobb költségvetést soha össze nem állító Erzsébetvárosi polgár is tisztán egyértelműen láthatja, hogy az adóforintjaiból működő Erzsébetvárosi Önkormányzat mire, miért és hogyan költi el a pénzét.

Ehhez képest azt tudja mondani, hogy ez az előterjesztés elfogadhatatlan. Elfogadhatatlan mert formálisan ugyan eleget tesz annak a kötelezettségnek, hogy az Államháztartási törvény módosítását követően az önkormányzatoknak új rendeletet kell alkotnia, de nagyon komoly önkormányzati költségvetési tapasztalattal nem rendelkező ember az a mostani rendeletervezetben meghatározott táblázatok alapján egyáltalán nem tudja azt megállapítani, hogy mit miért és hogyan költ el az Önkormányzat. Ez a rendelet tehát arra jó, hogy látszólag az adatok nyilvánossága, a közpénzek felhasználásával kapcsolatos őszinteség látszatát keltse, valójában azt a célt szolgálja, hogy bonyolult, érthetetlen áttekinthetetlen táblázatok rendszerét állapítja meg, amely alapján nem lehet tudni, hogy mire, miért és hogyan költi el az Önkormányzat a pénzét – éppen ezért ezt a rendeletervezetet nem tudják támogatni.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Hunvald György

Rövid választ ad. Saját maga azt gondolja, hogy maga az előterjesztés azokat a törvényi feltételeket szabályozza ahogyan el kell készíteni a különböző mérlegeket és kimutatásokat, és nekik képviselőknek – saját magának és Képviselő úrnak is – az a feladatuk, hogy ebből a bonyolult rendszerből az őket megválasztó állampolgárok számára tájékoztatást adjanak, akár hírlevelek, akár újság formájában, és sok más egyéb módja van ennek, kezdve a képviselői fogadóórák megtartásával és az ottani válaszadásokkal. Nekik ez a feladatuk, az hogy milyen jelentéseket kell tenni az állam felé az meg törvényileg van szabályozva, ott dőltek el, ahol Képviselő úr is képviselő a magyar országgyűlésben.

Gergely József

A rendelettervezetkez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 21 igen 3 nem 2 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2/2007. (II.26.) rendelete a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó kötelező mérlegek, kimutatások szerkezetének és tartalmának meghatározásáról

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

4. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat .../2007. (.....) rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Hunvald György

A 2007. évi költségvetés, nagyon jó költségvetés, a koalíciós pártok hosszú egyeztetés után olyan költségvetés terjesztenek általa elő a Képviselő-testületnek, amely az összes feladatot – önként vállalt feladatot, és kötelező feladatot – magas minőségű szolgáltatással tartalmazza, amelyet eddig is megszokott Erzsébetváros lakossága, és amelyeket szándékaik szerint tovább is szeretnének folytatni még magasabb színvonalon ha lehet.

Vannak olyan új, pótlólagos önként vállalt feladatok, amelyeket látott a módosító indítványokban, amelyeket a Testület számára elfogadásra javasolja, ezek közül jó párral egyetértett jó párral nem – majd a válaszában, amelyekkel nem értett egyet el is mondja, hogy miért nem értett egyet.

Arra kéri a képviselőket, hogy egy hosszas, tartalmas vita után fogadják el Erzsébetváros 2007. évi költségvetését.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja – de szeretné megjegyezni, hogy a módosító indítványokat nem látták, tehát az alap rendeletről tudtak dönteni.

Gál György

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Ripp Ágnes

A Művelődés, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a költségvetést.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Fedrid Gábor

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta a rávonatkozó részeket a költségvetésből, s az egész költségvetést tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Bán Imre

A Közrendvédelmi és Közrendvédelmi Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést, és módosító indítvánnyal is él, amelyet majd a tárgyalás során ismertet.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Kecskés Gusztáv

Nagy örömmel üdvözölték a költségvetés azon pontját, hogy nem szerepel benne a kommunális adó, ez azért jó, hogy bár a rendelet hatályban van, mint tudják, úgyhogy sürgetnék azt hogy megfelelően konform legyen ez a költségvetési rendelet a helyi rendeletekkel, hogy majd tüzzék napirendre azt az előterjesztést, amit január 22-én Puskás képviselőtársával, majd hasonló tartalmú előterjesztést február 7-én a Polgármester úr benyújtott, hogy a Testület nemcsak hogy majd megtárgyalja, hanem vissza is vonja a kommunális adó rendeletét. Tehát ez az összeg nem szerepel, és ilyen szempontból ez a része a bevételi oldalon kifogással nem támadható. Azt is látniuk kell, hogy a költségvetési tervben vannak olyan pontok – ezt megszokták az elmúlt években – amik felül lennének tervezve, tehát vannak olyan bevételek, ami szerintük nem fog megtörténni. Mind ezeknek az aránya egyébként jobb mint az összes 12-ben amit eddig látott, tehát közeledik az Önkormányzat azokhoz a számokhoz amelyek később valóság, tehát lehet hogy idén csak egy vagy kettő költségvetési módosításra lesz szükség.

A KDNP Frakció benyújtott több módosítást, hogy még jobb legyen az Erzsébetvárosiak részére ez a költségvetést, ezeket majd amennyiben elfogadják akkor nagyon örülnek, hogyha nem akkor érvelni fognak hogy miért tartják ezeket fontosnak, de találtak még olyan összegeket, amelyekkel csökkenthetőek a kiadásaik, illetve átcsoportosíthatóak. Gondol itt nyugdíjas étkeztetésre, a SKY-park bezárására, informatikai fejlesztésekre, társasházak támogatására, amelyek 40-50 milliós tételeket érintenek, és nagyon pozitívnak találná, hogyha a Képviselő-testület többsége elfogadná ezeket a javaslatokat.

Összességében reméli, hogy sikerül egy jobb költségvetést létrehozniuk, amelyet természetesen, ahogy Polgármester úr felvezette egy koalíciós megállapodás tárgya, ily módon végszavazásnál támogatni nem tudnak.

Ádler György

Végig olvasta a módosító indítványokat és az előterjesztést is és szeretné kiemelni Gál György képviselőtársa módosító indítványát, amit támogat, illetve köszöni neki, hiszen az István óvoda felújításával kapcsolatban tette ezt. Mindenképpen folytatni kell a tavaly elkezdett munkát, hiszen rendbe tették az udvart, illetve a körülötte lévő kerítést is helyrehozták a lakók nagy örömeire, de folytatni kell, mert a tagóvodát festeni, a fűtést korszerűsíteni és egyéb ilyen teendőkre a pénzt ebben az évben elő kell teremteni.

Itt szeretné megjegyezni, hogy nagyon örülne neki, hogyha a Dózsa György út 46. szám alatt lévő nyugdíjasháznak is ebben az évben végre befejeződne az átalakítása, felújítása, hiszen most már évek óta az itt élő lakók szenvedik végig a különböző korszerűsítéseket – nagyon örülnek neki, de már szeretnék a munka végét látni.

Gál György

Kicsit meglepődött megmondja őszintén, pedig egy frakcióban ülnek.

Egyébként már majdnem elmondta Ádler képviselő úr, de saját maga is azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy a módosító indítványt költségvetéshez fogadják el. Az egyik a Kertész utcai iskola teljes felújítása, hiszen a Képviselő-testület bölcsen döntött évekkal ezelőtt, hogy az iskolákat felújítja ennek első részére a Janikovszky Éva Műszaki Általános Iskola a napokban átadásra került, a második része a Kertész utcai iskola teljes felújítása. A Képviselő-testület bölcsen döntött és a tervek elkészültek, engedélyeztetve vannak, tehát tudnak indulni az Európai Unió által kiírt pályázaton, reményeik szerint nyerni is fognak. Két pályázatot adnak be, szintén a Képviselő-testület bölcs döntéssel az István utcai óvodát is megtervezette, engedélyeztette, tehát a jól előkészített munkákkal pályáznának a felújításra. Itt szeretné megjegyezni, hogy a Polgármester úrnak ezeken a határozati javaslatokon kívül majd még lesz egy teendője, az előkészítésre is lehet az Uniónál pályázni, ezen pedig a jövő évben tervezett felújítani az idén megterveznék a Hernád utcai iskolát. Azt gondolja, hogy ez nagyon fontos dolog. A lényege egyébként a módosító indítványainak az, hogy egyrészt felhatalmaznák a Polgármestert a pályázaton való indulásra, másrészt a közbeszerzési eljárás kiírására, illetve a Képviselő-testület pénzügyi kötelezettséget vállalna a 2008-i évi költségvetésben erre a fedezetet biztosítja.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassák a módosító indítványait.

Ripp Ágnes

Kecskés képviselőtársához képest csak ötödik éve ül a Képviselő-testületben, tehát nem tud 12 éves tapasztalatról beszélni, de saját maga is azt gondolja, hogy az elmúlt öt évben ez a legjobb költségvetése. Ha csak a művelődési ágazatot tekinti, akkor is olyan vívmányok vannak a mostani költségvetésben, amelyek azt gondolja, hogy méltóan emlékeznek meg erről az ágazatról, hiszen nem mindig tudják sajnos olyan szinten támogatni a kötelező feladataikat sem amennyire szeretnék, hiszen végesek a lehetőségeik. Gondoljanak csak az iskola felújításokra, vagy akár a minőségi bérpótléokra, amit a főváros kerületei közül egyedül a VII. kerületben biztosítanak a pedagógusoknak.

Ugyanakkor egyéni képviselőként szeretné elmondani, hogy nagyon nagy öröme és a lakók örömeire is szolgál, hogy bekerült a költségvetésbe a Rózsa utcának a Dob utca és Jósika utca közötti szakaszának felújítása, amelyet nagyon köszön.

Illetve itt ragadná meg, hogy elmondja, hogy van egy módosító indítványa, amely a VII. kerületi Vöröskereszt támogatásáról szól. Azt gondolja, hogy nagyon jó kapcsolatban állnak a VII. kerületi Vöröskereszttel, nagyon jó az együttműködés köztük, eddig azonban még egyszer sem támogatták őket, ezért ez a módosító indítvány.

Bán Imre

Hasonlóan Ripp Ágnes elnök asszonyhoz saját maga is el tudja mondani, hogy mindig egy ilyen költségvetés megtárgyalása azért elég komoly alku folyamat eredménye, de ettől függetlenül az a prioritás, amelyet a közrend és környezetvédelem általában jelent a VII. kerületi önkormányzati politika számára az hál 'istennek az a mostani tárgyalások eredményeképpen is megfelelő forrásokkal fog tudni rendelkezni. Ennek eredményeképpen is saját maga nem mint egyéni képviselő, hanem a tegnapi bizottsági ülésen egyhangú támogatással nyújtott be, a bizottság nevében azt a javaslatot, a szelektív hulladék gyűjtés folytatására, melyet eredményesen tudnak folytatni, és majd a későbbiekben talán újakat is bevezetni, kéri a Testület támogatását.

Kardos Péter

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságnak két állandó pályázata van minden évben, a kaputelefon pályázat és a növényesítési pályázat. Ahogy előtte Bán úr is mondta igen komoly alku, egyeztetés után jutnak el a költségvetés betérjesztéséig. Komoly munka volt, de sikerült visszahozni a kaputelefon pályázatot, tehát az idén ismét lesz, amely közrendvédelmi szempontból igen fontos, ugyanígy a növényesítési pályázat is megmarad. Nagyon örülnek a bizottság tagjai, hogy ez így történt, és saját maga is kéri csatlakozva Bán úrhoz a Képviselő-testületet, hogy a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos bizottsági módosítást támogassák.

Gerenday Ágnes

Gál képviselő úr érintett volna a témában, amit említeni fog.

Átnézte figyelmesen ezt a költségvetésben, amiben valóban látszanak az ésszerűsített, szűkített megoldások. Talál egy érdekes tételt annak kapcsán, hogy a kommunális adó bevezetése kapcsán volt egy jelzés, hogy arra szükséges a pénz, ami már elhangzott, hogy közrend, közbiztonság és köztisztaság. Ezek után viszont a visszavonásnál átváltozott mindez Bethlen térré és a társasházaknak nyújtott céltámogatás elvonására.

Van egy olyan tételük egy 13. számú táblázatban a 2007. évi tervezett költségvetés tartalék előirányzatainál 7307 szám alatt, olvassa *“Erzsébetváros épített környezetének megújítását szolgáló feladatok műemlék és helyi védelem alatt álló épületek felújítási kötelezettségeire”*, eddig ez nagyon jó és mellette van, reméli hogy tényleg arra fordítják amire, de jön egy és, egy mellérendelés *“Erzsébetváros épített környezetének megújítására szolgáló támogatás céltartalék előirányzata”*, 225 millió forint és az előirányzat feletti rendelkezési jog a GABI-ra van hátrítva, szeretné megkérdezni, hogy van-e arra lehetőség, hogy például ezzel kapcsolatosan esetleg a Kerületfejlesztési Bizottság is beleszólhatnak ezekbe, nem tudja, hogy a GABI-ba műemléki szakmérnökök ülnek most, vagy milyen alapon került ez oda? Úgy érzi, hogy az épített környezet az a kerületfejlesztésért szólna legalábbis a rendelkezési jognál, tehát egy tárgyalási lehetőség, hogy lássák hogy tényleg arra fordítják, vagy ez lesz az a kegyúri alapon osztogatott összeg – kéri a választ, ha lehet.

Solymári Gabriella

Nagyon örül, hogy első ciklusában debütáló képviselőként e remek költségvetés kidolgozásában részt vehetett.

A benyújtott módosító indítványához szeretne egy pár szót hozzáfűzni, bár azt hiszi, hogy nem igényel hosszas indoklást, hogy a jövő generációját jelentő gyermekekkel foglalkozó védőnők felkészültsége, megbecsülése és megfelelő munkakörülmények biztosítása mennyire fontos feladat kell hogy legyen nekik, felelős döntést hozók számára, hiszen a kerület

lakosságának összetétele nagyon vegyes és a legnehezebb sorsban élő családoktól a tehetősebbekig mindenhol megfordulnak a védőnők és felkészültségük, tudásuk nagyon sok család számára elengedhetetlen.

Ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy módosító-indítványát támogassa.

Vattamány Zsolt

A Fidesz Frakció is beadott egy módosító csomagot a költségvetéshez, ezen módosítások egy része a társasházaknak nyújtandó támogatások mértékét növelné meg, egy másik része pedig a gyermekeknek nyújtandó támogatások mértékét emelné.

Emellett beadtak egy módosító indítványt a kommunális adó eltörlésére is. Emlékeztetné képviselőtársait, hogy az elmúlt testületi ülésen a Képviselő-testület hozott határozatot arról, hogy el kívánja törölni a kommunális adót. Azonban a kommunális még mindig egy hatályos rendelet, tehát a kommunális adóról szóló rendeletük még mindig hatályban van. A múltkori rendeletet egy szándéknyilatkozatnak tekinti és ennek a szándéknyilatkozatnak a tekintetében kéri a Testületet, hogy módosító indítványait fogadják el.

dr. Deutsch-Für Tamás

Öröm hallgatni tényleg a szocialista és szabaddemokrata képviselőket e váratlan dicséret szabaddemokratától – szabaddemokratáig, meglepő, szokatlan dicséret szocialistától – polgármesterig – saját maga nem lepődne meg hogyha Polgármester azzal a váratlan fordulattal élne, hogy megköszönné záró szavaiban a szocialista és szabaddemokrata képviselők aktív közreműködését az előkészítésben. Ez olyan szép, hogy itt Erzsébetvárosban látszik, hogy van 14 ember, akinek jó lesz ez a költségvetés – ez tényleg jó, csak még mellékesen érint még néhány tízezer embert, akik szempontja ugyancsak talán fontos lenne.

Tehát ha egy pillanatra itt egymás kölcsönös agyondicsérésének a biztos mámorító érzéséből ki tudnának zuhanni a koalíciós képviselők akkor a realitással is foglalkozhatnának.

Ez a költségvetés továbbra is az elmúlt évekből jól ismert sodródásnak a költségvetése. Gyerekes a bizottság elnökétől, hogy egy példátlanul alapos előkészítés, Európai Unió – éljen Horn Gyula Európai Unió – pályázati pénzek elérésére számító iskolafejlesztés a módosító javaslatként kerül be. Idáig nem tudták? Hónapok óta készülnek arra, hogy költségvetést csináljanak és Gál Györgynek kell egy merész módosító javaslattal a Kertész utcai iskola érdekében fellépni. Ha ez így van nagyon rossz, ha ez egy színjáték, ahol Gál György képviselő nagyszerűségét és a szocialista, szabaddemokrata képviselők Kertész utcai iskola iránti elkötelezettségét lehet megmutatni, akkor pedig egy elég olcsó színjáték.

Két konkrétum a végére, hiszen szempontnak azért jó módosító javaslatok, amire érdemes odafigyelni.

A kommunális adó eltörlésével kapcsolatban egy hazug, a valóságnak meg nem felelő szórólapot Polgármester úr előző napirendi pontokban jelzett szándékának megfelelően már eljuttatta a választópolgárokhoz. Ez a rendelet nincs eltörölve, Polgármester úr az azt jelezték, hogy majd nem szeretnék beszélni, ők végre elvégezték azt a munkát ami nélkülözhetetlen, a költségvetési rendelettervezet záró rendelkezéseihez benyújtottak egy módosító javaslatot, aminek elfogadásával valóban hatályon kívül helyezi az Önkormányzat azt az adórendeletét, amit ők meg sem szavaztak, örülnek, hogy a szocialisták és a szabaddemokraták is ezt észrevették.

Végül de nem utolsó sorban az emberek nem a Polgármester úr elégedettségével foglalkoznak, kölcsönös szimpátiájával, egymás iránt érzett szimpátiájával, hanem azzal, hogy vizitdíjat kell fizetniük február 15-étől. Ők azt javasolják, hogy az Erzsébetvárosi Önkormányzat az Erzsébetvárosban élő emberek által befizetendő vizitdíjat vállalja át.

Gergely József

Közli a Képviselő úrral, hogy a hozzászólási ideje már lejárt, a módosító indítványt majd indokolja a szavazásnál.

dr. Deutsch-Für Tamás

Természetesen tudja - ez néhány tízmillió forintos kiadás, például a kutyachippek helyett lehetne inkább a vizedíjat kifizetni az Erzsébetvárosban élők helyett.

Gergely József

Saját maga következik hozzászólásra ezért az ülés vezetésének jogát átadja Koromzay Annamária alpolgármester asszonynak.

Koromzay Annamária

Megadja a szót Gergely József alpolgármester úrnak.

Gergely József

Szeretne a költségvetésből kiemelni néhány olyan tételt, amelyek Erzsébetváros lakosságából több tízezer embert érint, illetve egy módosító javaslatát elmondani.

Az egyik az, hogy a felújításokhoz értelemszerűen igénybevettek pályázatokat, ilyenek például a Kertész utcai iskola felújítása, amire Gál György képviselő úr nem most jött rá, ennek az előkészítése folyik, ő most egy konkrét pályázatra való benevezésre nyújtott be módosító javaslatot, tudniillik a költségvetésnek úgy egyébként nem része az hogy egy pályázaton részt vegyenek-e vagy sem – tehát erre a módosító javaslatra véleménye szerint szükség van.

A másik az a Király utca 47. lakóház régóta húzódó felújítása, aminek a kivitelezése a közbeszerzési terv kiírása következő hetekben történik meg és utána ezen ház lakói is meg tudják venni lakásaikat.

Végül egy módosító indítványához szeretné a Képviselő-testület támogatását kérni – ez az Ezüst Évek Program, amelyik nyugdíjasok részére szól, és azt jelenti, hogy az ilyen Ezüst Évek kártyának a birtokosa Budapesten több ezer üzletben, illetve szolgáltató helyen kedvezményrel vásárolhat, illetve vehet igénybe szolgáltatást, ez élelmiszer vásárlástól kezdve fodrászon keresztül sok mindenre kiterjed. Ez a program az Önkormányzat számára, az indítása 16 millió forintot jelent, így került bele a költségvetésbe, és a következő időszakban lesz az érdekeltek számára hozzáférhetővé téve.

Koromzay Annamária

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Gergely József alpolgármester úrnak.

prof. Dr. Hahn György

Örömmel hallja, hogy a kommunális adó eltörlésével kapcsolatban van olyan párt, akinek van javaslata, gondolja ezt a XII. kerületben kellene felfeztetni, ahol ezt bevezette.

A VII. kerülettel kapcsolatban, saját maga 20 éve képviselő itt lassan.

Javasolja – amit éveken keresztül javasol – hogy a kommunális adó helyett, az építményadót szedjék be, de természetesen, most már megvan az a 10 ezer lakó, aki nem fizeti be az építményadót, csak ezeket kellene az adócsoporthoz végigjárni, és akkor az a bevétel, ami kiesett volna a kommunális adó vonatkozásában, akik kerületi lakosok, a nem kerületi építményadósokon viszont be lehetne ugyan ezt az összeget.

Javasolja, hogy ezt vegyék figyelembe, a költségvetés úgy is többször lesz módosítva, de ott figyelembe kellene venni.

Molnár István

Nem szeretne senkit dicsérni, október hónapban körülbelül 80 aláírás érkezett azt hiszi a Polgármester úrhoz, amiben kérték a Hutyra Ferenc tér bekerítését a Rózsák teréhez hasonlóan, azt gondolja, Gerenday képviselőtársa meg tudja erősíteni, hogy milyen pozitív változás történt a Rózsák tere környékén amikor bekerítették – nyitják, zárják a kapukat. Nyilvánvalóan, hogy az innen kiszorultak a lehető legközelebbi teret keresték meg. Ezért kéri azt, hogy képviselőtársai támogassák, hogy ugyanúgy mint a Rózsák terét kerítsék be a Hutyra Ferenc teret is.

Egyébként még annyit tájékoztatásul, hogy amennyiben ezt elfogadja a Képviselő-testület, akkor saját maga a MATÁV-val – ugyan már – felvette a kapcsolatot mert arrébb kell helyezni egy telefonfülkét 5 méterrel.

Gergely József

Gál György képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, akinek megadja a szót.

Gál György

Nem ügyrendi javaslata van, hanem úgy gondolja, hogy ügyrendben válaszolhat Deutsch-Für Tamás megleghangú méltatására.

Ugyan elhangzott, hogy itt egy pályázatról van szó, de azt gondolja, hogy nem feltétlenül kell elolvasni a módosító indítványokat. Egy pályázaton akkor kell indulni, vagy akkor kell kitűzni vagy jelezni, amikor ez aktuálissá válik.

A költségvetés készítése decemberben elkezdődött, egyébként nincsenek eltiltva ezektől az egyeztetésektől az ellenzéki képviselők, tehát részt lehet ezen venni.

Akkor még nem tudták, hogy mikor fogják kiírni ezt a pályázatot, most viszont tudják, hogy mikor, tehát ez már a költségvetés kiküldése után derült ki, hogy mikor írják ki a pályázatot. Előtte valóban fantasztikus képességekre lett volna szüksége, hogy tudja, hogy mikor kerül kiírásra, és így a többiekre is, és akkor egyszerűbb lett volna a költségvetési rendeletbe ezt betenni, de ez egy pályázat – ami egyébként vagy van, vagy nincs.

Egyébként azt gondolja, hogyha még egyszer elolvasná módosító indítványát szövegszerűen, akkor tán nem arra a következtetésre jutna Deutsch-Für Tamás amiről beszélt.

Gergely József

A vendég mikrofonnál Magyar Máriusz a Román Ortodox Kisebbség elnöke kért szót – megadja a szót.

Magyar Máriusz

A Román Kisebbségi Önkormányzat elnökeként, mint kisebbségi szószóló tanácskozási joggal vesz részt ezen az ülésen, szeretne hozzászólni több társát is képviselve a 2007. évi költségvetés kisebbségi önkormányzatokra vonatkozó ügyében.

A 6700-as sorban található az, hogy ebben az esztendőben a kerületi Önkormányzat a kötelező állami normatíva mellett, ami évi 640 ezer forint nem kívánja támogatni a kisebbségi önkormányzatok működését – legalábbis számukra ez derült ki az önkormányzati rendelettervezet átböngészése után.

Igazából azt a kérdést szeretnék feltenni, hogy 12 éves hagyomány után, amikor kezdetben még olyan összegekkel támogatták a kisebbségi önkormányzatokat, amit ma már ki sem mer mondani, mert talán annyi pénz nincs is, hogy miért történt meg ez a radikális váltás, és hogy képzelhető el ez, olyan kisebbségek esetében, mint például a kerületben élő roma kisebbség, amely a lakosság jelentős hányadát képviseli, vagy ugyanakkor a román kisebbség esetében, ami több mint száz éve van jelen a kerületben, és nemcsak hogy itt vannak és működnek,

hanem való hagyományt, anyagi értéket is hagytak erre a kerületre. Most egyik pillanatról a másikra úgy döntenek, hogy semmilyen összeggel nem támogatják őket. Nem vitatja azt, hogy a törvény értelmében az önkormányzatnak lehetősége van nem támogatni a kisebbségi önkormányzatokat, de furcsállják, hogy 12 év után ilyen változás történik meg, és másrészt olyan formában hogy a kisebbségi önkormányzatokkal erről a kérdéstről előzetes egyeztetés nem történt.

Devosa Gábor

Röviden válaszolna erre a felvetett kérdésre. Azt gondolja Magyar Máriusz is tudja, valószínűleg olvasta a költségvetést, hogy egyéb pályázati úton – mint ahogy az elmúlt években is az idei évben is – lehetőség lesz kisebbségi önkormányzatok támogatására. Milliós tételeket kaptak az elmúlt években is a kisebbségi önkormányzatok nem direkt működési támogatásként, hanem a valós működésükre, kulturális programjaik finanszírozására kapták ezeket a támogatásokat, ez a jelenlegi költségvetésben is rendelkezésre áll. Azt gondolja, hogy mivel átnézték a költségvetést ezt is látniuk kellett volna, tehát erről is jó lett volna, hogyha ejt egy pár szót Máriusz úr.

A másik amit szeretett volna említeni Kecskés úr által elmondottakkal kapcsolatban, aki azt mondta, hogy nem tudják majd elfogadni a költségvetést. Az gondolja, hogy innentől fogva az általuk benyújtott módosító indítványok is elvesztik komolyság tartamukat, hiszen ha ő a szavazás előtt kijelenti, hogy nem fogadják el a végszavazásnál a költségvetést, akkor azt gondolja, hogy mi értelme van szavazni az ő módosító indítványairól, hiszen ha a végén a saját módosítójukat sem fogják elfogadni – tehát itt van egy kis paradoxon ebben a dologban, javasolja, hogy ezen gondolkodjanak el.

Gergely József

Megadja a szót Kecskés Gusztáv képviselő úrnak.

dr. Kecskés Gusztáv

Elgondolkodott, és közli az eredményét a gondolatait.

Tehát van egy költségvetés előttük, ehhez a jobbító szándékkal hozzányújtják módosító indítványaikat, nem tudják, hogy mennyit fognak elfogadni, nagyon örülnének hogyha az összeset elfogadnák, de ebben a nagy meglepetésben, hogyha az összeset elfogadnák, akkor frakció szünetben nyilván megtárgyalnák, hogy egy kitűnő költségvetés került az asztalra, akkor még egyszer elgondolkodnának a meglepetés hatására, de ismerve azért az eddig gyakorlatot, pár voltak pozitív kezdeményezések az elmúlt négy hónapban amikor elfogadtak ellenzéki kezdeményezéseket mit nem mondjon, a kommunális adó aláírásgyűjtést is most már mindenki magáénak érzi a kerületben, ennek is nagyon örül, de ezt január 22-én Puskás képviselőtársával ketten nyújtották be, csak azért hogy a történelemre hitelesen emlékezzenek majd mindannyija.

Tehát így kell értelmezni az általa elmondottakat, természetesen, ha minden módosító indítványukat elfogadják akkor frakció szünetet kérnek és elgondolkodnak, hogy teljes, tökéletes költségvetéssel való találkozáskor milyen gombot kell nyomniuk – tehát ennyiben korrigálja saját kijelentését.

Gergely József

Deutsch-Für Tamás képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, akinek megadja a szót.

dr. Deutsch-Für Tamás

Csak arra szeretné felkérni az Alpolgármester urat, hogy az ülés előtt jelezze azt, hogy kik azok a képviselők, hogyha megnyomják a gombot akkor a Szervezeti- és Működési Szabályzatban jelzett lehetőségeken túl is bármikor szót kapnak, úgy tűnik hogy Gál és Kecskés képviselő úr ebbe a kategóriába tartozik – merthogy Gál képviselő úr ügyrendi ügyben szólalt meg és az ügyrendi szabályok előírásainak megfelelően először egy javaslatot kellett volna tenni, Kecskés képviselő úr viszont még egy két perces hozzászólást mondott. Érdekes ez a meglehetősen liberális ülésvezetési gyakorlat, csak jó lenne hogyha előre tudnák, vagy Randon módszerrel sorsolják ki, hogy például ezen az ülésen ennek a négy embernek nem kell betartania a Szervezeti- és Működési Szabályzat előírásait – ez egy érdekes megoldás.

Gergely József

Gál György képviselő úr azért ügyrendi gombot nyomott, mert a személyi érintettségre nincs külön gomb, az pedig a saját hibája volt, hogy Kecskés képviselő úrnak ismételten szót adott, legközelebb jobban figyel, és mindenki csak egyszer kap szót.

Parnó Román

Gál képviselő úrnak mondaná a pályázattal kapcsolatban, hogy csak egy picit kitérőt, ha már ilyen hosszú indoklást fűzött Deutsch képviselő úr állításaihoz, hogy a Beruházási Irodával jobban kellene tartani a kapcsolatot ahhoz, hogy időben értesüljön a pályázatokról és akkor talán ezt hamarabb meg tudják.

Gergely József

Megjegyzi, hogy véleménye szerint a jegyzőkönyvben ilyen nincs, amire a Képviselő úr hivatkozott.

Puskás Attila Sándor

Amint látják egy olyan a valósághoz közelítő költségvetési tervezet készült el idén, ami bizonyos elemeiben azért még mégis olyan dolgokat tartalmaz amikről tudják, hogy nem fog megvalósulni és ezért módosításra lesz szükség. Valószínűleg minden képviselő is érzékelte, mert a módosító indítványok özöne érkezett minden oldalról.

A módosító indítványok nagy részét, sőt majdnem mindegyiket támogatandónak tartják, és támogatni is fogják.

Devosa úrnak saját maga válaszol ismét, egy normál hozzászólásban, ha tudják támogatni az általuk benyújtott módosító indítványokat, mint ahogy ők is tudják támogatni a benyújtott módosító javaslataikat, akkor talán végre egy aránylag elfogadható, a körülményekhez igazodó, de sajnos nem jó költségvetés fog természetesen készülni, mert ez a forrásmegosztási rendelet az nem pozitívan hatott a kerületre, amelyet mindnyájan tudnak, emiatt kényszerpályán mozog a kerület és ehhez képest kell kidolgozniuk, elfogadniuk ezt a költségvetést, ők ehhez nyújtották be módosító javaslataikat, ahhoz ezt az MSZP, SZDSZ, Fidesz frakciók is benyújtották. A módosító indítványokat szinte mind tudják támogatni, de kéri a túloldalt hogy a sajátjaikat is támogassák.

Koromzay Annamária

Saját maga sem szeretné megszegni a hozzászólás sorát, úgyhogy ezért saját maga is szót kért. A Király utca 97. szám alatt lévő nyugdíjasház ügyében kért szót. Ez az intézmény több vihart ért meg az utóbbi időben, és többször megígérték, hogy bővítésére sor fog kerülni.

Ezért kéri képviselőtársait, hogy a módosító indítványát, amely a Király utca 97. ez évi megvalósítására vonatkozik – tényleg azért kérte a költségvetésben módosító indítványként ezt a sort be, mert évek óta mindig tervbe volt a Király utca 97. bővítése, viszont fedezethiány miatt ez nem valósult meg.

Kéri képviselőtársait, hogy támogassák, hogy a Király utca 97-re a 35 millió forintot az intézmény megkapja.

Fedrid Gábor

Úgy állt szándékában, hogy kétszer szól hozzá, egyszer az általános vitában, egyszer pedig a módosító indítványoknál, de most összevonná a kettőt.

Módosító indítványt adott be, technikailag arra a kérdésre vonatkozólag a szöveges 13. § (3) bekezdésére, hogy a Kerületfejlesztési Bizottság saját hatáskörén belül döntsön az általános és a gáz pályázat arányáról a költségvetésben biztosított kereteken belül. Ezt a Bizottság ülésén megtárgyalták, amelyet jóváhagytak.

A másik, hogy a Kerületfejlesztési Bizottság a gázszolgáltatásból kizárt társasházak támogatásáról augusztus 1. és március 1. közötti időszakban dönthet, amelyet szeretne kérni a Képviselő-testülettől, hogy fogadja el.

Vattamány úrnak szeretné mondani, az előző hozzászólására, hogy az hogy a kommunális adót visszavonja a Képviselő-testület ez rendben van, amelyhez egy külön rendeletet kell benyújtani és nem a költségvetéshez kapcsolódóan megszüntetni mint zárszót, mert ez így nem lenne korrekt jogilag – legalábbis a saját ismeretei szerint így van.

dr. Bolesza Emőke

Ha már mindenki szól, akkor nem akar kimaradni.

Alapjában véve neki tetszik ez a költségvetés, főleg az egészségügyre gondolva olyan tételek kerültek bele módosító indítványnak, amit saját magának eddig nem sikerült elintéznie, gondolva a védőnőkre, és egy másik tétel is belekerült amely a saját módosítója, amely még a tavalyi évből is hiányzik a kasszából – meg is kérdezte, hogy ez a tavalyi vagy az idei évre készült-e.

Az egyéb módosító indítványokat is átnézte, vannak amelyek elég képtelennek tűnnek, például a vizitdíjjal kapcsolatban megkérdezné, hogy nem lehetne-e, hogy esetleg a szakrendelői vizitdíjat és a kórházi napidíjakat is átvállalná az Önkormányzat – természetesen persze nincs kigyűjtve tételesen.

Az aláírás gyűjtésekkel kapcsolatban a kommunális adónál, saját maga ugyan nem volt itthon akkor, de ki sem kellett volna mozdulnia a lakásból a helyébe vittek volna nagyon sokat.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Hunvald György

Köszöni a hozzászólásokat, külön megköszöni Deutsch-Für Tamás képviselő úrnak a költségvetéshez fűzött gondolatait.

Saját maga optimista, de nem gondolja azt, hogy a légy a szobában a kijáratot keresi, így azt sem gondolja, hogy tud olyan költségvetés előterjeszteni, amit az ellenzék el tud fogadni.

Ezért is szokta végig mazsolázni a javaslatokat, hogy abból mi az elfogadható és mi a nem elfogadható, majd el fogja mondani a módosító indítványoknál, hogy mit miért nem tud elfogadni.

Kezdi a kisebbségi felvetéssel Magyar Máriusznak kérdése volt a kisebbségi önkormányzatok támogatásával kapcsolatban. Egyik felét elmondta Alpolgármester úr a válasznak, a másik

fele pedig a tavalyi törvénymódosításból adódik, ugyanis idén az összes működéssel kapcsolatos költségeit a kisebbségi önkormányzatoknak a kerület önkormányzatnak kell állnia. Mond egy példát, hogyha valakinek van helyisége bérleti díjat az önkormányzat nem szedhet tőle, szemben a tavalyi évtől és az azt megelőző évektől, tehát akkor az a pótlólagos támogatás, amelyet az önkormányzat adott ezekre a költségekre is fordítódott, ma ez már ingyen van. Ugyanígy a működésükhöz szükséges papír, telefon, fax, és minden más egyéb ami a működéshez kell. És teljesen természetes, ahogy az Alpolgármester úr is elmondta, a kisebbségi önkormányzatok pályázhatnak mindenféle bizottságnál lévő pályázati lehetőségekkel élhetnek, amelyeket beillesztenek a munkatervükbe. Ezeket a munkatervet egyébként elküldik a képviselőkhez is, tehát pontosan látják azt, hogy mikor terveznek egy-egy kulturális rendezvényt. Tehát azt javasolja, hogy használják, ahogy egyébként is korábban kihasználták ezeket a pályázati lehetőségeket.

Gerenday Ágnes képviselő asszony, nagyon jól észrevette, hogy milyen sok pénzt fordít a kerület Erzsébetváros épített környezetének megújítására és mivel nemcsak műemlékek és helyi védettségű épületek vannak a kerületben szerencsére, hanem más egyéb épületek is, ezért ezt a címet is be kellett emelni. Annak a kérdésére, hogy Gazdasági Bizottságban, vagy a Kerületfejlesztési Bizottságban ülnek-e hozzáértők, nehezen tudna szakmája alapján Bán Imre frakcióvezető úr és Gerenday Ágnes képviselő asszony között bármilyen fajta javaslatot tenni, hogy melyikük ért jobban Erzsébetváros épített környezetéhez. Tehát azt gondolja, hogy a bizottságokban döntéshozók ülnek, az egy döntés kérdése, hogy melyik bizottság dönt egy-egy költségvetési tételről. A javaslat azt mondja, hogy a Gazdasági Bizottság döntsön, nem is véletlenül, hiszen a költségvetésben nagyon sok feladathoz hozzá van rendelve beérkező bevétel, a Gazdasági Bizottság látja leghamarabb azt egyébként, hogy Erzsébetváros Önkormányzatához beérkező bevételek milyen ütemben tudnak beérkezni.

Saját maga is tett két módosító indítványt, az egyik az egyházak hagyományos támogatása 5 millió forinttal, a másik pedig a házi orvosok részére a fejlesztésekhez 4,5 millió forintos javaslat.

Ezen kívül egyetért Gergely József alpolgármester úr módosító indítványával, amelyet az Ezüst Évek Programba javasol, egyetért Koromzay Annamária alpolgármester asszony javaslatával, hogy a Király utca 97. szám alatti épületnél bővítsék a nyugdíjas otthon és hozzárendeli a pénzt.

Van egy javaslat ad-hoc bizottságra, itt a levezető elnöknek javasolja, hogy az ad-hoc bizottság tagjai hasonlóan, mint korábban Gál György elökként. Bán Imre és Puskás Attila Sándor tagként vegyen részt ebben a bizottságban.

Egyetért Molnár István képviselő úr javaslatával a Hutyra téren a kerítésének megépítésével. Egyetért Solymári Gabriella módosító indítványával, melyben javasolja a védőnők részére a ruhapénz és a továbbképzés iskola kezdési támogatásra fordítson a Testület a költségvetésében sort.

Egyetért Ripp Ágnes képviselőasszonnyal a vöröskereszt támogatásában tett javaslatával.

Egyetért Kispál Tibor képviselő úrral, a rászoruló gyermekek bulgáriai táboroztatásával kapcsolatos javaslatával.

Egyetért Fedrid Gábor képviselő úrnak a központilag kezelt kerületfejlesztési pályázatokra tett javaslatával, amely a rendelkezési jogról dönt.

Egyetért Devosa Gábor alpolgármester úr módosító javaslatával, ahol a 125 éves évfordulóval kapcsolatos költségeket emeli meg.

Egyetért Bolesza Emőke képviselő asszony javaslatával, hogy a Semmelweis Napok számára biztosítsanak 3 millió forintot a költségvetésben.

Egyetért Gál György képviselő úr javaslataival, és nagyon fontosnak tartja, hogy folytatják Erzsébetváros iskoláinak teljes felújítását.

Egyetért és elfogadja a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság javaslatával, hogy a

szelektív hulladékgyűjtési feladatok sorát 23 millió forinttal emeljék meg.

Egyetért Gál György képviselő úrnak azzal a javaslatával, hogy a Lövölde téren, amely idén megújul pályázati pénzből, és a munka előreláthatólag tavasszal elkezdődik, hogy a tér megvédése érdekében egy szép kerítés épüljön.

Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy a felsorolt módosító indítványokat, amelyeket elfogadott fogadják el, de természetesen vannak olyan módosító indítványok is amelyeket nem fogadott el, de várja majd az indoklást és arra válaszolni fog.

Gergely József

A szavazás menete a következő lesz: először szavaznak azokról a módosító indítványokról, amelyek a Polgármester úr az előbb tételesen felsorolt, hogy elfogad.

Amennyiben az ad-hoc bizottságról szóló módosító javaslatot elfogadják, akkor a személyekről majd egyenként kell döntenüök.

Ezután fognak szavazni azokról a módosító javaslatokról, amelyeket a Polgármester úr nem fogadott el.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által elfogadott módosító indítványokat, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

40/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Elfogadott módosító indítványokról Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott, illetve benyújtott - módosító indítványokat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

Hunvald György polgármester I:

A „6105 Ellátási szerződések alapján nyújtott támogatások és egyéb pénzeszközátadások” címen a felhalmozási célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre előirányzatot a házi orvosok fejlesztési célú támogatása miatt **4.500 ezer Ft-tal megemeli**, az egyházak támogatása miatt ugyanezen a címen a működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre előirányzatot **5.000 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen az Egyéb ágazati céltartalék kiadási előirányzatot **9.500 ezer Ft-tal csökkenti**.

Hunvald György polgármester II:

A helyi kisebbségi önkormányzatok határozatai alapján a 2007. évi költségvetési rendeletben az eredeti előirányzatok az alábbiak szerint szerepelnek:

1. A Lengyel Kisebbségi Önkormányzat a 6/2007 (II. 8.) számú határozatában döntött a 2007. évi költségvetéséről:

➤ a „**6704 Erzsébetvárosi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat**” címen a kiadási előirányzatokat az alábbiak szerint hagyták jóvá:

személyi juttatások előirányzat	360 ezer Ft,
munkaadókat terhelő járulékok előirányzat	104 ezer Ft,
dologi kiadások előirányzat	176 ezer Ft.

2. A Szerb Kisebbségi Önkormányzat a 8/2007. (II. 7.) számú határozatában döntött a 2007. évi költségvetéséről:

➤ a „**6710 Erzsébetvárosi Szerb Kisebbségi Önkormányzat**” címen a kiadási előirányzatokat az alábbiak szerint hagyták jóvá:

személyi juttatások előirányzat	80 ezer Ft,
munkaadókat terhelő járulékok előirányzat	23 ezer Ft,
dologi kiadások előirányzat	421 ezer Ft,
egyéb folyó kiadások előirányzat	116 ezer Ft.

Gergely József alpolgármester:

Az Ezüst évek program kiadásainak finanszírozására az „**5606 Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás**” címen a dologi kiadások előirányzatát **16.000 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az Egyéb ágazati céltartalék kiadási előirányzatot azonos összeggel **csökkenti**.

Koromzay Annamária alpolgármester:

A IV. számú Szociális Szolgáltató Központ Budapest, Király utca 97. szám alatti épület bővítése, átalakítása és lift beszerelése miatt a „**6401 Önkormányzati fejlesztések**” címen a felhalmozási kiadások előirányzatát **35.000 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az Egyéb ágazati céltartalék kiadási előirányzatot azonos összeggel **csökkenti**.

MSZP Frakció, SZDSZ Frakció:

I.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a 2007. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet-tervezet normaszövegét érintő módosítás

(3) A Képviselő-testület a „**7202 Ágazati feladatok**” címen tervezett céltartalék előirányzat feletti rendelkezési jogot az érintett címek mindenkor érvényes kiadási főösszegének 10 %-áig, illetve feladatváltozás esetén annak mértékéig az ágazatért felelős alpolgármester javaslata alapján a Polgármesterre ruházza át.

II.

Ad hoc Bizottság létrehozása

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezete szerint a „**7203 Központilag kezelt pályázati önrész és előfinanszírozás**” címen tervezett 100.000 ezer Ft 2007. évi pályázati önerő kiadási előirányzat feletti rendelkezési jogot Ad hoc Bizottság javaslata alapján a Polgármesterre ruházza át.

Az Ötv. 22. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület határozza meg bizottsági szervezetét és választja meg bizottságait, így az Ad hoc Bizottság létrehozását és tagjainak megválasztását.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló .../2007. (...) számú rendeletének 11. § (4) bekezdésében meghatározott Bizottságot 3 fővel létrehozta.

A Bizottság tagjai:..... elnök
..... tag
..... tag

Molnár István képviselő:

Budapest VII. Kerület Hutyra téren kerítés építése miatt a „**6401 Önkormányzati fejlesztések**” címen a felhalmozási kiadások előirányzatát **5.000 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az Egyéb ágazati céltartalék kiadási előirányzatot azonos összeggel **csökkenti**.

Solymári Gabriella a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke:

A „**3101 Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat**” címen a személyi juttatások előirányzatát **1.700 ezer Ft-tal megemeli** a védőnők részére történő ruhapénz fizetése, kötelező továbbképzése, iskolakezdési támogatása valamint számítástechnikai képzése miatt, ezzel egyidejűleg a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az Egyéb ágazati céltartalék kiadási előirányzatot azonos összeggel **csökkenti**.

Ripp Ágnes képviselő:

A Magyar Vöröskereszt VII. Kerületi Szervezete támogatása miatt a „**6105 Ellátási szerződések alapján nyújtott támogatások és egyéb pénzeszközátadások**” címen a működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre előirányzatot **620 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az Egyéb ágazati céltartalék kiadási előirányzatot azonos összeggel **csökkenti**.

Kispál Tibor képviselő:

A szociálisan rászoruló gyerekek Bulgáriai táboroztatása miatt az „**5701 Oktatási, közművelődési, sport és egyéb feladatok**” címen az ellátottak pénzbeli juttatása

előirányzatát **3.000 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az Egyéb ágazati céltartalék kiadási előirányzatot azonos összeggel **csökkenti**.

Fedrid Gábor a Kerületfejlesztési Bizottság elnöke:

A rendelet-tervezet 13. § (3) bekezdése normaszövegének módosítása:
13.§

(3) A Képviselő-testület a Kerületfejlesztési Bizottságra ruhazza át a „**7305 Központilag kezelt kerületfejlesztési pályázatok és feladatok**” címen tervezett előirányzatok feletti rendelkezési jogát. Az egyedi támogatások esetén a vonatkozó rendelet szerint dönt.

„ a.) A Kerületfejlesztési bizottság saját hatáskörén belül dönt az általános-, és a gázpályázat arányáról, a költségvetésben biztosított kereten belül.

b.) A Kerületfejlesztési bizottság a gázszolgáltatásból kizárt társasházak támogatásáról 2007. 08.01. - 2008.03.01. közötti időszakban dönthet.”

Devosa Gábor alpolgármester:

Budapest Erzsébetváros fennállásának 125. évfordulója ünnepi programjai fedezete miatt az „**5701 Oktatási, közművelődési, sport és egyéb feladatok**” címen a dologi kiadások előirányzatát **8.000 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az Egyéb ágazati céltartalék kiadási előirányzatot azonos összeggel **csökkenti**.

Bolesza Emőke képviselő:

A „**3101 Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat**” címen a dologi kiadások előirányzatát **3.000 ezer Ft-tal megemeli** a Semmelweis napok rendezvény felmerülő költségei miatt, ezzel egyidejűleg a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az Egyéb ágazati céltartalék kiadási előirányzatot azonos összeggel **csökkenti**.

Gál György képviselő I:

A Budapest, VII. ker. István u. 37. szám alatt működő István Óvoda épülete illetve helyiségei felújításra szorulnak. A felújításhoz szükséges tervek elkészültek, építési engedéllyel rendelkezik. Annak érdekében, hogy a felújításhoz Önkormányzatunk európai uniós támogatást is igénybe vehessen, szükséges az alábbi döntések meghozatala.

I. számú határozati javaslat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) az István Óvoda, István u. 37. szám alatti, 33208 helyrajzi számon nyilvántartott helyiségei felújításával indul az oktatási intézmények infrastruktúra fejlesztése célra kiírandó Európai Unió által társfinanszírozott pályázaton.

2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat megírására az Adhesion Kft-vel (székhely: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 57-61., adószám: 12666580-3-05) kössön

szerződést

3.) a 2007. évi költségvetésében a pályázati önrész fedezetét biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

II. számú határozati javaslat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az István Óvoda, István u. 37. szám alatti, 33208 helyrajzi számon nyilvántartott helyiségeinek felújítására a közbeszerzési eljárást megindítsa.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

III. számú határozati javaslat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben az István Óvoda, István u. 37. szám alatti, 33208 helyrajzi számon nyilvántartott helyiségeinek felújításához támogatást nyer el az Európai Unió által társfinanszírozott pályázaton, a megvalósításhoz szükséges hiányzó fedezetet a 2008. évi költségvetéséből biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Gál György képviselő II:

A Budapest, VII. ker. Kertész u. 30. szám alatt működő Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola épülete illetve helyiségei felújításra szorulnak. A felújításhoz szükséges tervek elkészültek, építési engedéllyel rendelkezik. Annak érdekében, hogy a felújításhoz Önkormányzatunk európai uniós támogatást is igénybe vehessen, szükséges az alábbi döntések meghozatala.

I. számú határozati javaslat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola, Kertész u. 30. szám alatti, 34340 helyrajzi számon nyilvántartott helyiségei felújításával indul az oktatási intézmények infrastruktúra fejlesztése célra kiírandó Európai Unió által társfinanszírozott pályázaton.

2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat megírására az Adhesion Kft-vel (székhely: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 57-61., adószám: 12666580-3-05) kössön szerződést

3.) a 2007. évi költségvetésében a pályázati önrész fedezetét biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

II. számú határozati javaslat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola, Kertész u. 30. szám alatti, 34340 helyrajzi számon nyilvántartott helyiségeinek felújítására a közbeszerzési eljárást megindítsa.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

III. számú határozati javaslat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola, Kertész u. 30. szám alatti, 34340 helyrajzi számon nyilvántartott helyiségeinek felújításához támogatást nyer el az Európai Unió által társfinanszírozott pályázaton, a megvalósításhoz szükséges hiányzó fedezetet a 2008. évi költségvetéséből biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság:

A társasházi szelektív hulladékgyűjtési feladatok folytatásának biztosítása érdekében az **„5204 Környezetvédelmi feladatok”** címen a dologi kiadások előirányzatát **23.000 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen az Egyéb ágazati céltartalék kiadási előirányzatot azonos összeggel **csökkenti**.

Gál György képviselő III:

Budapest VII. Kerület Lövölde téren kerítés építése miatt a **„6401 Önkormányzati fejlesztések”** címen a felhalmozási kiadások előirányzatát **15.000 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen az Egyéb ágazati céltartalék kiadási előirányzatot azonos összeggel **csökkenti**.

Gergely József

Ezek után következnek azok a módosító indítványok, amelyeket az előterjesztő nem fogadott el, viszont a módosító indítvány előterjesztőjének lehetősége van indokolásra.

Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők a gázszolgáltatásból kizárt társasházakkal kapcsolatban tett javaslatot – megállapítja, hogy indokolni nem kívánják.

Megadja a szót az előterjesztőnek, hogy indokolásra, hogy miért nem fogadta el az indítványt.

Hunvald György

Nem fogadta el, hanem a költségvetésben jelenleg rendelkezésre álló összeg az elmúlt évek tapasztalatai alapján elegendő. Eddig is az volt a gyakorlatuk, hogy amennyiben elfogy a költségvetésben szereplő pénz, akkor egy módosító költségvetéssel emelnek rajta.

Tehát nem a javaslattal van problémája, hiszen ugyanúgy egyetértenek az előterjesztők azzal, hogy az fontos hogy a gázszolgáltatásból kizárt házak kapjanak kölcsönt. Van is ilyen költségvetési sor, amennyiben elfogy akkor utólag tesznek pluszban hozzá.

Tehát maga a módosító indítvány még megemeléséről szólt ennek az összegnek, nincs szükség rá az elmúlt évek alapján.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.
A szavazás eredménye 12 igen 10 nem 4 tartózkodás.

41/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 13. számú tábla 7305 címrend "Gázszolgáltatásból kizárt társasházak kölcsöne" feladatsor előirányzatát 3.6 millió forint összeggel megemeli és ezzel egyidejűleg a 11. számú tábla 1. oldal 6301 címrend "Intézményi felújítások, Polgármesteri Hivatal, Erzsébet körút 6. II. emelet alpolgármesteri konyha kialakítása" előirányzatát 3.6 millió forinttal csökkenti.

Gergely József

A következő javaslatot szintén Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselő urak tették, amely a társasházi felújításokról szól – megadja a szót indokolásra.

dr. Deutsch-Für Tamás

Megható pillanatok után, miután a névsor olvasás megtörtént és mindegyik szocialista és szabaddemokrata politikus önnön nagyszerűségét bizonyító módosító javaslata elhangzott, azokat befogadta a Polgármester úr, most köszöni ezt a redukált elismerést, hogy szép cél, a tartalmával is egyetért, csak mégsem tudja támogatni a Polgármester úr.

A társasházak felújítása esetében viszont nem áll meg ez a helyzet, hogy a rendelkezésre álló összeg elég lett volna, és nem felülről nyitott kasszáról van szó – hozzáteszi, az előző esetben sincs arról szó, hogy az egy felülről nyitott költségvetési cím lett volna. Gyakorlatilag lehet, hogy így gondolkodtak, csak egy költségvetési rendeletet fogadnak el, és egy költségvetési rendelet akkor ad biztonságot az embereknek, hogy az felülről nyitott kassza, hogyha ez szerepel – egyébként ez az Polgármester úrék óhaja, aztán most így gondolják, hogy felülről nyitott akkor az, ha majd később nem úgy gondolják akkor meg nem lesz majd az. A társasházak felújításához nyújtott támogatások esetében ők azért gondolták 5 millió forinttal – kétszer 5 millió forinttal – növelni ezt az összeget, mert az egyébként évek óta visszautasított nagy számú pályázatok, már a visszautasított pályázatok csökkenéséhez vezetne. Még egyszer mondja ha 10,8 millió forint kutyachip projektre van, akkor szerinte kétszer 5 millió forint a társasházak felújítására is helyes, hogyha pluszban rendelkezésre áll.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek, indokolásra, hogy miért nem fogadta el az indítványt.

Hunvald György

A kutyachip projekt egy tavaly elnyert pályázat befejezése, tehát ezt be kell fejezniük és el kell számolniuk azzal a pénzzel, amelyet a Fővárosi Önkormányzattól a kultúrális ebtartás program keretében kaptak. Tehát ez ezért szerepel ebben a költségvetésben, mint befejező

tétel.

Az előbb inkább nem mondta el, de azt gondolja, hogy nem 14 képviselő készít költségvetést magának, hanem Erzsébetváros Önkormányzata készít költségvetést Erzsébetváros számára – ezt ma is így gondolja. Azok a javaslatok, amelyek bekerültek a képviselők részéről, azok a javaslatok amelyeket nap mint nap az utcán, lakógyűléseken és minden más egyéb helyszínen tapasztalva javasolnak a kerület lakói számukra.

Nem gondolja egyébként, mint ahogy Képviselő úr is említette, nem tudják kielégíteni a társasház felújítási pályázatokon pályázó házakat, hogy az az 5-5 millió forint a teljes kielégülést eredményezi majd a pályázóknak. Ezért azt gondolja, hogy a javaslat 90-90 millió forintot lehetne még 5-5 millió forinttal megemelni, miért ne 10-el vagy 110-el emeljék erre van most lehetőségük, úgyhogy ezért nem tudja elfogadni ezt. Ez valóban nem felülről nyitott, nem úgy mint a gázszolgáltatásból kizárt esetében egy felülről nyitott sorról van szó. A folyamatosságot látja Erzsébetváros lakossága 9. éve ír ki az Önkormányzat társasház felújítási pályázatát, aki idén nem kapott, az jövőre valószínűleg kap – ez a Kerületfejlesztési Bizottság gyakorlata, figyelembe veszi azt, hogy az elmúlt években ki, mennyit, mire kapott, és aki esetleg ebben az évben forráshiány miatt nem kapott és olyan az a feladat, akkor a következő évben előbbre sorolja. Ez a gyakorlata a Kerületfejlesztési Bizottságnak, ahol hangsúlyozza olyan emberek ülnek, akik jól ismerik a kerületet.

99 millió forint a javaslat ehhez tartja magát és nem tudja elfogadni a módosító indítványt.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 12 nem 2 tartózkodás.

42/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 13. számú táblázat 7305 címrend " Társasházak felújításához nyújtott visszatérítendő kölcsön" feladatsor előirányzatát 5 millió forinttal megemeli és ezzel egyidejűleg a 13. számú tábla 7307 címrend "Erzsébetváros épített környezetének megújítását szolgáló feladatok" feladatsor előirányzatát 5 millió forinttal csökkenti.

Gergely József

Kérdezi a módosító indítványt benyújtókat, hogy kívánják-e külön is indokolni a második javaslatukat – megadja a szót indokolásra.

dr. Deutsch-Für Tamás

Ez egy rendkívül szerencsétlen gyakorlat, hogy Polgármester úr mindenegyes megszólalásával megerősíti azt a tartalmi ellentmondást, hogy egy alapos, körültekintő előterjesztés egyik oldalról, másik oldalról pedig a mai tárgyalásokat megelőző 24 – 48 órában kell az utca hangját az Erzsébetvárosi emberek véleményét egyéni képviselői módosítóknak, mi több véleménye szerint pártját ritkító polgármesteri módosító javaslatban. Tehát a Polgármester úr egy abban meghasonlott állapotban, hogy beterjeszt egy költségvetést, de annyira nem tartja jónak, hogy még saját maga is benyújt módosító javaslatot. Nem erről van szó, egy olcsó, ócska színjátékról van szó, Polgármester úr az egyházak nagy barátja, mert nem berakja a költségvetési tervezetbe ezt a néhány millió forintot hanem első Hunvald Györgyként Erzsébetváros teljhatalmú polgármestereként ő ad módosító javaslat keretében néhány millió forintot. És mindenki a felolvasásból látták, hogy ilyen kis apró-cseprő jegyajándékok ide két millió, oda hat millió, oda nyolc millió.

És mi az ami nem fogadható el, az hogy az Erzsébetvárosban élő polgárok a társasházak felújításához legalább az ideai infláció mértékét is számolva a tavalyi összeg reál értékét megközelítő, hiszen idén a legfrissebb becslések szerint 7,5 – 7,8 százalékos infláció lesz – a 90 millió forint tavaly az 2007-re 8 százalékkal kevesebbet ér. Ez az emelés az azt mondja, az 5 millió forintos emelés, még egyszer kutyachip ide, kutyachip oda 5 darab millió forint az azt mondja, hogy legalább idén is annyira pályázhassanak a társasházak mint tavaly. Reméli hogy ez a realitás érzékről tanúskodó módosító javaslat, nemcsak szándékában, hanem tartalmában is elnyeri Polgármester úr tetszését, és lehetőséget kapnak az Erzsébetvárosi polgárok, hogy legalább annyira pályázhassanak mint tavaly

Gergely József

Polgármester úr az előbbi indokolásában már erre a módosító indítványra megadta a indokolását, hogy miért nem fogadja el.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 13 nem 2 tartózkodás.

43/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 13. számú táblázat 7305 címrend "Társasházak felújításához adott támogatás" feladatsor előirányzatát 5 millió forinttal megemeli és ezzel egyidejűleg a 13. számú tábla 7307 címrend "Erzsébetváros épített környezetének megújítását szolgáló feladatok" feladatsor előirányzatát 5 millió forinttal csökkenti.

Gergely József

A következő javaslata Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselő uraknak a nyári napközis tábor támogatási keret megemeléséről szól – megadja a szót indokolásra.

dr. Deutsch-Für Tamás

A költségvetési tervezet 4,5 millió forintot szán Erzsébetvárosi gyermekek nyári napközis táboroztatásának támogatására. Ezt megint nem teljesíthetetlen, joggal kifogásolható mértékben plusz 2 millió forinttal kívánják megemelni, annak érdekében, hogy még több rászoruló gyermek, vagy esetleg ma a most szűken meghatározott rászorultsági körből éppen hogy kicsúszó gyermekek esetében is alkalmazhassa az Önkormányzat – így 6,5 millió forint állna rendelkezésre. Kispál Tibor ugyan Bulgáriába akarja vinni a rászoruló gyerekeket, ők magyarországi táborozásra gondoltak, hiszen a nyári napközis táborok nagy része Magyarországon van.

Tisztelettel kéri azt, hogy akkor amikor a gyermekeket illető az elmúlt hetekben, hónapokban komoly megszorító döntéseket hozott az Önkormányzat, akkor ezt a lehetőséget támogassa, tehát plusz 2 millió forint szolgálja a gyermekek nyári napközis táborozását.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek, indokolásra, hogy miért nem fogadta el az indítványt.

Hunvald György

Közli Képviselő úrral, hogy ez pont ennyibe került, ha vesz a boltban egy kiló kenyeret, pont annyit fizet, amennyibe kerül a kenyér, nem fizet többet. Ennyit kérnek az Orczy Kertben a gyerekek nyári táboroztatására – miért adjanak még plusz 2 millió forinttal többet az Orczy Kertnek.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 7 igen 11 nem 5 tartózkodás.

44/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 7. számú tábla 5701 címrend "**Nyári napközis-tábor támogatási előirányzatát 2 millió forinttal megemeli** és ezzel egyidejűleg a 9. számú tábla 6104 címrend "Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és szolgáltató Kht. működési támogatás" feladatsor előirányzatát **2 millió forinttal csökkenti.**

Gergely József

A következő javaslata Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselő uraknak a gyümölcs kiegészítésre vonatkozik – megadja a szót indokolásra.

dr. Deutsch-Für Tamás

A gyümölcs is tudja annyiba kerül a boltban, amennyit fizetni kell érte

Hunvald György

Megjegyzzi, hogy nem, hanem amennyiért elviszi az ember

dr. Deutsch-Für Tamás

... hátha csak nem lopja az ember, ezek szerint a Polgármester úr és közte ez a különbség, mert saját maga fizetni szokott érte, de ezek szerint a Polgármester úrnak nem kell itt a kerületben, de ez nem a mostani napirendi pont kérdése, hanem az 1. napirendi pont tárgyalása a kerület közbiztonsági helyzetével összefüggő, hogy a Polgármester fizetés nélkül hozza el a gyümölcsöt.

A módosító indítvány nem tartalmazza, hogy nem feltétlenül a kétszerihez képest a háromszori az nem 50 százalékos jelent, ők most ezzel számoltak, tehát azt a még egyszer mondjad nem valami hajmeresztő a kerületi költségvetést 15 milliárd forintos kereteit szétfeszítő javaslatot tették, hogy ez háromszori gyümölcs kiegészítés legyen, ami a kerületben lévő gyermekek egészségügyi állapotát ismerve nem indokolatlan és így 8 helyett 12 millió forintot fordítson erre az Önkormányzat – várja Polgármester úr válaszát, hogy ez most éppen miért nem fogadható el, kicsi a gyerekek szája, a tejfogaikat hullajtják így nehezebb megenni az almát, valamivel biztos hogy meglepi őket.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek, indokolásra, hogy miért nem fogadta el az indítványt.

Hunvald György

Nem ismeri Képviselő úr vásárlási szokásait, Képviselő úr sem a övét, de nem feltételezi azt, hogy – nem azt mondta, hogy saját maga hogyan vásárol, semmi ilyesmit nem mondott.

Azt tudja mondani erre, hogy több mint négy éve kapnak Erzsébetvárosban a gyermekek az ebédhez gyümölcs kiegészítést, és ez is egy tapasztalati szám, tehát az iskolaigazgatók könyörögnek, hogy több nem kell, mert több gyümölcsöt nem bírnak megenni a gyermekek – ez egy szakma amihez saját maga nem ért, csak elfogadja az iskolaigazgatók véleményét – és még azt is megmondják, hogy mikor milyen gyümölcsöt kellene adni, például az almát nem eszik meg a gyerekek olyan lelkesedéssel mint például egy mandarint vagy egy banánt. És ez a tapasztalati szám ez a 8 millió forint ez elég arra, hogy ne kerüljön sok a szemétkbe, és a gyerekek gyümölcsöt is tudjanak enni.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 9 igen 10 nem 6 tartózkodás.

45/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 7. számú tábla 5701 címrend "Óvódás és Iskolás gyermekek heti kétszeri gyümölcs kiegészítés az étkezéshez " feladatsor **változik heti háromszori gyümölcs kiegészítés** az étkezéshez és az előirányzatot 4 millió forinttal megemeli, ezzel egyidejűleg a **1/a.** számú tábla 8102 címrend "felhalmozási és tőke jellegű bevételek" feladatsor egyéb ingatlan értékesítés előirányzatát **4 millió forinttal megemeli.**

Gergely József

A következő javaslata Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselő uraknak a kommunális adóról szól – megadja a szót indokolásra.

dr. Deutsch-Für Tamás

Úgy tűnik, hogy az az állapot, amikor a Polgármester úrral az élen a MSZP és SZDSZ-es képviselők úgy ítélték meg, hogy a legjobbat akkor tehetik az Erzsébetvárosban élőknek, hogyha kivetik a kommunális adót, úgy tűnik, hogy ez az állapot megváltozott és most mindenki azért küzd, hogy ki legyen a kommunális adó eltörlésének az élharcosa.

Szerinte ezt a versenyt jobb befejezni, a KDNP és a Fidesz képviselői soha nem támogatták ezt a javaslatot, saját maga nem szeretné hogyha az a helyzet előállna, hogy Polgármester úr néhány hónappal ezelőtt visszaélve többségükkel keresztül vernek egy javaslatot, bevezetik, most pedig a bevezetett és óriási felháborodást kiváltó kommunális adórendelet eltörlésében lennének élharcosok.

Polgármester úr benyújtottak egy határozatot a múltkori testületi ülésen, ami egy jogi nonszensz, hogy kinyilvánították azt a szándékot, hogy jó lenne eltörlölni, melyet elfogadtak és azt mondja ki, hogy de jó lenne eltörlölni már ezt a rendeletet. Itt az alkalom, a költségvetési rendelettervezet záró rendelkezései egyébként is ma jelenpillanatban még hatályban lévő önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szólnak, ez a felsorolás egészülnek ki egy új c.) ponttal, amelyik azt mondja, hogy a 37/2006. önkormányzati rendelet, azaz a kommunális adóról szóló önkormányzati rendelet hatályát veszti és ezzel az immár önkormányzati, hogy ne mondja népfrontos politikai szakmai álláspont érvényesülne, mert sem az SZDSZ, sem az MSZP, sem a Polgármester úr, sem a KDNP, sem a Fidesz nem akar kommunális adót – ezért lenne jó ezt elfogadni és nem azt a jogilag helyt nem álló álláspontot képviselni, hogy egy rendeletet, csak egy önálló rendelettel lehet hatályon kívül helyezni.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek, indokolásra, hogy miért nem fogadta el az indítványt.

Hunvald György

Gondolja, hogy Képviselő úr is ugyan olyan jól ismeri Szervezeti- és Működési Szabályzatukat, hogy rendeletet egy kifüggesztett rendelettel tudnak hatályon kívül helyezni. A Szervezeti és Működési Szabályzatban előírtak szerint előírtak a kommunális adóról szóló

rendeletet csak és kizárólag kifüggesztés után tudják majd hatályon kívül helyezni. Amit úgy aposztrofált, hogy egy jó szándékát fejezte ki, az a végrehajtás felfüggesztése, hatályon kívül helyezése volt.

Arra kér mindenkit, most itt a testületi teremben ülve, hogy fejezzék be Erzsébetváros lakosságának riogatását a kommunális adóval – nem lesz Erzsébetvárosban kommunális adó, senki nem kapott még adóhatározatot arról, hogy fizetnie kell, nem is fog kapni.

Ezt a rendeletet majd, valamikor majd egy szép nyári órákban, vagy áprilisi órákban hatályon kívül helyezik, nincs végrehajtása a rendeletnek, erről döntött a Képviselő-testület, mind a 14 ember aki hozta, azok döntöttek ugyanúgy – Deutsch úrék közül nem voltak itt, tehát ketten szavazták meg a végrehajtás felfüggesztését.

Tehát ezt a módosító indítványt azért nem lehet elfogadni, mert nem felel meg a Szervezeti-és Működési Szabályzatuknak.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 10 igen 14 nem 2 tartózkodás.

46/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 29.§.-a kiegészül egy új c.) ponttal:

c.) a 37/2006. (XI.15.) számú önkormányzati rendelet a magánszemélyek kommunális adójáról.

Gergely József

Gerenday Ágnes képviselő asszony javaslata következik a BKV bérletekről – megadja a szót indokolásra.

Gerenday Ágnes

Az előterjesztéshez beadott módosító indítványának a lényege az volna, hogy valamilyen módon segíteni kellene a családokon a gyerekek BKV bérletének a támogatásával. Ez az 50 százalékos támogatás arra adna lehetőséget, hogy ezek a gyerekek az iskolában töltött idejük mellett a világot lássák meg legalábbis Budapesten és el tudjanak menni egy múzeumba, vagy elmenjenek kirándulni, vagy megismerjék egy biológia óra helyett a természetben, a természet adta szép látványokat. Tehát az iskolákkal még négy évvel ezelőtt beszélt, minden iskolaigazgató panaszkodott, hogy nem tudják a gyerekeknek finanszírozni ezt a szülők nagyon sokszor, inkább a gyereket az iskolából kivéve, a hiányzást igazoltatják, mert nem tudnak annyi pénzt adni, hogy több jegyet válthassanak útközben.

Kecskés képviselőtársának a programjában is szerepelt ez, és meg tudja mutatni azt a levelet,

amikor a volt BKV vezérrel Aba Botonddal levelezett erről, hogy legalább valamilyen kontingenst biztosítsanak évente az iskoláknak, amire azt mondta, hogy alkalmoszerűen van lehetőség, de ezt nem tudják rendszeresíteni a saját költségvetésükben sem.

Tehát ez a módosító indítványa, ami tetemes összeget takar 40 millió forintot, hiszen számításaik szerint ennyit kellene erre fordítani, az a 14-18 éves korú gyerekeknek az éves BKV bérlet 50 százalékos támogatását jelentené.

Kéri, hogy valamilyen módon próbálják magukban elhessegetni azokat az ellenérzéseket, amik talán azért nincsenek, mert nem probléma ezt megtenni, de gondoljanak bele hogyha egy családban van három gyerek és mind a három gyerek iskolai kirándulásra megy, akkor gondoljanak bele, hogy az mibe kerül, ezer forintokba, nincs mindenkinek erre pénze.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek, indokolásra, hogy miért nem fogadta el az indítványt.

Hunvald György

Erzsébetváros Önkormányzata eddig is nagyon komoly összegeket fordít Erzsébetváros 14 és 18 éves gyermekei támogatására, ilyen az ingyen jogosítvány, ilyen az ingyenes nemzetközi számítógépes vizsga lehetősége, ilyen egy csomó olyan plusz szolgáltatás, amely Budapest más kerületeiben nincs, mond egy példát fejlesztő pedagógusok, fejlesztő logopédusoknak alkalmazása. Hosszan lehetne sorolni a sort, hiszen egy sor rászorult gyermek, ahogy az előbb elfogadott módosító indítványban is szerepelt, Bulgáriába tud utazni kedvezményesen, a szlovákiai táborukba. Valószínűleg még nagyon sok plusz dolgot ki lehet még találni, erre ebben az évben nincs pénzügyi lehetőség, egyébként a fedezete is olyan volt, amit nehezen lehetne összeegyeztetni, még ha nagyon támogatnák is ezt a célt, hiszen nem tudja megmondani, hogyha elveszik a Garay tértől a 40 milliót, akkor melyik járdát hagyják ki a felújításból, vagy melyik részt ne nyissák meg a piacon. Tehát az az összeg, amely a beruházáshoz kell, az pont annyi összeg amennyi ehhez kell, abból elvenni nem lehet – ezért nem tudta elfogadni.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 10 igen 12 nem 2 tartózkodás.

47/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Gerenday Ágnes képviselő módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gerenday Ágnes képviselő módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 12. számú tábla 6401 címrend "önkormányzati fejlesztések" I. épület felhalmozási feladatok Polgármesteri Hivatal Garay téri piac nyitásához szükséges beruházások feladatsorán az előirányzatot 40 millió forinttal csökkenti, és a **6. számú tábla 5605 címrend "eseti pénzügyi gyermekvédelmi ellátások**

"feladatot új 2. számú sorral 14 - 18 éves korú gyermekek BKV bérlet árának 50%-os támogatása sorral kiegészíteni és 40 millió forintos előirányzatot beállít.

Gergely József

Puskás Attila Sándor képviselő úrnak van módosító javaslata a Klauzál utca 13. közterülettel kapcsolatban – megadja a szót indokolásra.

Puskás Attila Sándor

Mint tudják a Klauzál utca felújítása és átalakítás régóta tervben van. Megépült a Klauzál utca 13. és 11-nél az új épület, ahol előírta az Önkormányzat a közterület rendbehozatalát és a zöldesítését, ami nem történt meg a tavalyi évben. A beruházót folyamatosan büntetik, valószínűleg a büntetésből is bejön ez az összeg, de ha nem jönne be, akkor is egy előirányzatként ez a 3 millió 600 ezer forinttal próbálják meg rendbe tenni a Klauzál utcának azon részét. Nem egy nagy kéréssel fordult ezzel a Testület elé, kérné a támogatását.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek, indokolásra, hogy miért nem fogadta el az indítványt.

Hunvald György

Megnyugtatásul közli, hogy nem csak a Klauzál utca 13, hanem az egész Klauzál utca felújítására várhatóan sor fog kerülni, hiszen a VIII. kerülettel egy közös társulást fognak létrehozni, és ez a társulás fog pályázni egy olyan sétány létrehozására, amely a VIII. kerületből indul valahonnan a Kálvin tér környékéről – Ráday utca környékéről – becsatlakozik itt a VII. kerület Klauzál utca környékén, végig megy a kerületen és a Pesti Broadway-nél csatlakozik a VI. kerület programjához, és valahol a Nyugati Pályaudvar felé fog kibukkanni. Ehhez a három érintett önkormányzat egy önkormányzati társulást hoz létre, és ennek keretében fogják majd ezt az utcát ezzel a 3,6 millió forinttal, hanem jóval nagyobb összeggel rendbe hozni, ennek lesz az ideje nem most.

Puskás Attila Sándor

Véleménye szerint itt valami félreértés van, mert nem arra válaszolt a Polgármester úr, amiről szól a módosító indítvány.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 10 nem 5 tartózkodás.

48/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Puskás Attila Sándor képviselő módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Puskás Attila Sándor képviselő módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 11. számú tábla 1. oldal 6301 címrend "Polgármesteri Hivatal felújítás, Erzsébet krt. 6. II. emeleti alpolgármesteri konyha kialakítása" feladatsor előirányzatát 3.6 millió forinttal csökkenti és a **11. számú tábla 6302 címrend útfelújítás feladatsor egy új sorral egészül ki, "Klauzál u. 13. szám előtti közterület rendezése és tervezése" feladattal kiegészíteni és előirányzatként 3.6 millió forintot beállít.**

Gergely József

A következő a KDNP Erzsébetvárosért Frakció módosító javaslata, amely a társasház felújítását kívánja növelni – megadja a szót indokolásra.

dr. Kecskés Gusztáv

Mondhatná, hogy a jegyajándékok ideje lejárt, tehát nem 5-5 millióval, hanem 65-65 millióval szeretnék növelni ezeket a tételeket, mi több annak megfelelően hogy ez rendelkezésre álljon ezért át kellett olvasni a költségvetést, és úgy találták, hogy ennek a másik oldala is fellelhető, ezért próbáltak összegereblyézni kétszer 65 millió forintot. Az egyik ilyen, amit csak kiemelne, az a Garay téri piacnyitáshoz szükséges 40 millió forint, ezt igazából nem nagyon tudták mivel tudták indokolni, nem igazán értik hiszen oly mértékben átkerül már ez a projekt az Önkormányzat hatásköréből, hogy nem tartják indokoltnak, hogy további összegeket kelljen az Önkormányzatnak erre fordítani, és ugyanígy a 80 milliós kezességet is ebben esetben nem tartják indokoltnak, tehát ez egy másik kerületi de most már magán projektnek nevezhető kivitelezéssel kapcsolatos, amit viszont most a kerületben lévő társasházakra szeretnék támogatásként és kölcsönként 65 - 65 millió forint értékben beállítani a költségvetésbe – ehhez kérik nagyvonalú támogatását a Képviselő-testületnek.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek, indokolásra, hogy miért nem fogadta el az indítványt.

Hunvald György

Az előzőekben mondta, hogy a piacnyitáshoz szükséges összeget nem lehet megkurtítani, mert az pont annyiban kerül. Tájékoztatásul elmondja, hogy itt azokról az apró dolgokról van szó, ami az útbaigazító táblák és a többi, tehát a VII. kerület piac területén, ami a saját költségük, nem a másik beruházóé, és a készfizető kezesség törlesztő részlete az szerződéses összeg, tehát azt nem lehet eltüntetni.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.
A szavazás eredménye 11 igen 13 nem 1 tartózkodás.

49/2007. (II. 23.) számú határozat:

- KDNP-Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – KDNP-Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet a 11. számú tábla 2. oldal 6303 címrend "lakóház felújítás, Csányi u. 5." feladatsort 6.065 millió forinttal csökkenti, továbbá 12. számú tábla 6401 címrend "önkormányzati fejlesztése, Polgármesteri Hivatal, Garay téri piacnyitáshoz szükséges beruházások" előirányzatot 44.480 millió forinttal csökkenti, továbbá 17/b tábla 6601 címrend "kézfizető kezességvállalás törlesztő részlete" előirányzatot 80 millió forinttal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a 13. számú tábla 7305 címrend "társasházak felújításához adott támogatás előirányzatot 65.2725 millió forinttal megemeli, és a 13. tábla 7305 címrend "társasházak felújításához nyújtott visszatérítendő kölcsön" előirányzatot 65.2725 millió forinttal megemeli.

Gergely József

dr, Albert István képviselő úr módosító javaslata következik a vizitdíjról – megadja a szót indokolásra.

dr. Albert István

Azzal kezdené, hogy ez évben is sokasodtak a lakosságot megnyomorító adók és örömmel veszi, hogy a kommunális adó velük egyetértésben ki fog kerülni ebből a körből, de sajnos február 15-ével itt az eddigi haláladó, tehát örökösödési adó mellék egy újabb adófajta vezettek be a betegségadó, amit vizitdíjnak neveznek. Ez a fajta adó leginkább a nyugdíjasokat sújtja mivel nekik kell gyakorlatilag majdnem minden hónapban orvoshoz fordulni, most már egyéb rendelkezések miatt a legegyszerűbb felírásához is. Ez jelentős megterhelést jelent a kis nyugdíjjal rendelkezőknek, időnként erejükön felül megterheli őket, lehet hogy sokan emiatt nem tudnak majd orvoshoz fordulni.

Kéri Hahn urat, hogy ne szóljon közbe, mert ő mindig végig hallgatja a hozzászólását.

Úgy gondolja, hogy leginkább ez a réteg sújtott a vizitdíj befizetésével, tehát ezért javasolná azt, hogy azok a nyugdíjasok, akik nem mentesültek a vizitdíj fizetés alól, mert nem esnek bele abba a betegségcsoportba, viszont rengeteg pénzt kifizetnek egyébként is gyógyszerre, ezeknek a nyugdíjasoknak a vizitdíj kifizetését vállalja át az Önkormányzat. Ezt úgy képzelem konkrétan, hogy a vizitdíj befizetésével az Önkormányzathoz fordulnának és ezt nekik kiegyenlítenék, valószínűleg a jobban megfizetett, tehát nagyobb nyugdíjjal rendelkező nyugdíjasok ezt nem vennék igénybe, tehát nem is lenne olyan nagy megterhelés az Önkormányzatnak. Ezt a költségvetési forrásból, költségfizetés készfizető kezességvállalás törlesztő feladatsorból csoportosítaná át a 60 millió forintot.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassák módosító indítványát.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek, indokolásra, hogy miért nem fogadta el az indítványt.

Hunvald György

A fedezetsorral itt is baj van, hiszen Ön egy szerződéses kötelezettségből adódó törlesztő részlet sorból akar elvenni 60 millió forintot, másrészt szép és nem a szándék, de Erzsébetváros Önkormányzatának ebben az évben erre nincs lehetősége, hogy ilyen fedezetet teremtsen ennek a kifizetésére.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 10 igen 11 nem 3 tartózkodás.

50/2007. (II. 23.) számú határozat:

- dr. Albert István képviselő módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – dr. Albert István képviselő módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet az alábbiak szerint:

A 17/b számú táblázat 6601 címrend "készfizető kezességvállalás törlesztő részlete" feladatsort 60 millió forinttal csökkenti és a **6. számú tábla 5604 címrend új feladatsorral, vizitdíj kompenzációs sorral egészül ki, és e feladatra előirányzatként 60 millió forint kerüljön beállításra.**

Gergely József

A következő a KDNP Erzsébetvárosért Frakció módosító javaslata, az étkezési jegyről – megadja a szót indokolásra.

dr. Kecskés Gusztáv

Azt hiszi, hogy harmadik éve itt hever ez az ötlet a Képviselő-testület asztalán. Természetesen ehhez egy rendeletmódosítás is szükséges, de ez az a pillanat, amikor a fedezetet a nyugdíjasok étkezési jegy támogatásához be kell nyújtani. Tehát most a fedezet megteremtése lenne a cél és a létező rendeletnek a leporolása és újra tárgyalása lehetővé tenné azt, hogy a nyugdíjasok 110 millió forint értékben étkezési jegyet kapjanak. Természetesen ennek a megfelelő másik oldala, a megtakarítás, amit javasolnak az két helyről jelenik meg egyrészt az ingatlanértékesítés véleményük szerint növelhető 60 millióval ebben az évben, illetve a Garay tér környéki utcák felújításánál – nem vitatják, hogy fel kell újítani ezeket, az is lehet, hogy 200 millióba kerül, de ők azt állítják következetesen, hogy ennek a felújításnak az eredeti állapotig való értékben visszahozatala az építőt terhelné és azt megnövelő értékesebb beruházások, látványok, bukkanók, egyéb térkialakítások a környező utcákban az terhelné az Önkormányzatot. Hogyha át tudják ezt a körülbelül 50 milliót terhelni a kivitelezőre, aki nyilván az építkezésnél használta a környező közterületet, akkor az Önkormányzat itt is tudna még plusz 50 milliót spórolni. Tudja, hogy van közétkeztetés, de vannak akik nem vesznek ebben részt, vagy azért mert szégyellik, hogy az anyagi helyzetük ilyen, de úgy gondolják,

hogy ez eljuttatható lenne 110 millió forint értékben a kerületi nyugdíjasokhoz az étkezési jegy. Köszöni a támogatást.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek, indokolásra, hogy miért nem fogadta el az indítványt.

Hunvald György

Csak azt tudja mondani, mint amit az előbb mondott, hogy akkor ki kellene jelölni, hogy melyik utca szakaszt hagyják úgy ahogy van a Garay tér környékén.

Egyébként pedig azzal amelyet Gergely József alpolgármester úr beterveztett módosító indítványt, pont a nyugdíjasaik számára fognak egy olyan ezüst kártyát adni, amivel 25 százalékos kedvezményt nyújt különböző kereskedelmi boltokban, egységeken igénybe venni a nyugdíjas. Egyébként is a nyugdíjasaik számára a meglévő 17 kötelező támogatáson kívül még több mint 20 önként vállalt támogatási típust hagytak jóvá a korábbi években, amelyeket ebben a költségvetésben is benn tartanak, kezdve a közgyógyellátástól az étkezési támogatásig.

Saját maga nem lát erre lehetőséget, egyrészt a fedezet is rossz, másrészt pedig ebben az évben erre lehetőséget biztosan nem tudnak a költségvetésben tenni.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 12 nem 3 tartózkodás.

51/2007. (II. 23.) számú határozat:

- KDNP-Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – KDNP-Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 1/a tábla 5102 címrend "egyéb ingatlan értékesítés" előirányzatot 60 millió forinttal megegyeztet, valamint a 11. számú tábla 6302 címrend " Garay teret övező utcák felújítása" előirányzatot 50 millió forinttal csökkenti és ezzel egyidejűleg a **6. számú táblázat 5604 címrend "eseti pénzügyi szociális ellátások" feladatot új 7., nyugdíjasok étkezési jegy bevezetése sorral kiegészíteni és előirányzatként 110 millió forintot beállít.**

Gergely József

A következő a KDNP Erzsébetvárosért Frakció módosító javaslat, amely fűtés támogatásra vonatkozik – megadja a szót indokolásra.

dr. Kecskés Gusztáv

Megragadja a szót, mert a fűtéstámogatás is egy olyan téma, amit mindenki szívesen szóban támogat, most tettekben is lehet. Természetesen ez is érinti az időseket, az Arany Kártya Programot meg is szavazták – amit a Polgármester úr említett, amelyet Gergely

alpolgármester úr javasolt – ami nem olyan értékes, remélik, hogy egyszer többet fog érni ez a program és mindig örülnek annak, hogyha ezeket a támogatásokat akár a másik oldalról jelentkező előterjesztésekben is viszont látják. Természetesen ez így volt a kamera rendszer kérdésében is, a kommunális adónál is, ezt azért tartja fontosnak, mert lehet, hogy mások úgy gondolják, hogy az elsőbbség az nem létezik, de igenis saját maga mindig fontosnak tartja elmondani, hogy kik azok, akik kellő időben, a kellő javaslatokat megtették, mert szeretik valóban itt összemosni a dolgokat, úgyhogy másoknak a hurrá optimizmusától nem tud elraggattatva lenni, saját maga azt mondja, hogy február 22. az amióta nincs kommunális adó, és azt mondja, hogy az étkezési jegy egy két éve szereplő program. Örül, hogy ez az ezüst kártya megjelenik és kéri, hogy egyébként ugyanígy a fűtéstámogatási összeg megemelését, amelyre létező rendeletük van támogassák – egyszer már sikerült, hogy ebben összefogott a Testület.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek, indokolásra, hogy miért nem fogadta el az indítványt.

Hunvald György

Nincs is baj ezzel a részével, hiszen ez szintén egy felülről nyitott sor, tehát abban az esetben, hogyha a 8 millió forintot eléri a fűtési támogatási igény, akkor belső átcsoportosítással megemelkedik ez az összeg, tehát úgy gondolja, hogy a szándékot a költségvetés tükrözi, felesleges pontosan ezért megemelni, mert automatikusan belső átcsoportosítással megemelkedik az erre szánt összeg.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 10 nem 5 tartózkodás.

52/2007. (II. 23.) számú határozat:

- **KDNP-Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – KDNP-Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 1/a tábla 5102 címrend "Egyéb ingatlan értékesítés" előirányzatot **8 millió forinttal megemeli, és ezzel egyidejűleg a 6. számú tábla 5604 címrend "eseti pénzübeni szociális ellátások" fűtési támogatás előirányzatot 8 millió forinttal megemeli.**

Gergely József

Parnó Román az informatikai fejlesztéssel kapcsolatban terjesztett be módosító javaslatot – megadja a szót indokolásra.

Parnó Román

Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a módosító indítványban egy kicsi elírási hiba történt, gyakorlatilag arról van szó, hogy a SKY-parkot, amit úgy is eladásra szánnak és egyébként évente 25 millió pluszban van az Önkormányzatnak ezt a 25 millió forintot megspórolhatnák azzal, hogyha egyszerűen bezárnák és át tudnák csoportosítani az Önkormányzat különböző intézményeibe az ügyfélbarát rendszer teljesebb kidolgozására, már csak azért is mert nemcsak szavakban, hanem tettekben is igazolhatnák azt, hogy az ügyintézők gyorsak és hatékonyak, illetve erre jogszabályi kötelezés is van minden önkormányzat számára az elektronikus ügyintézés számára.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek, indokolásra, hogy miért nem fogadta el az indítványt.

Hunvald György

Megnyugtatásul szeretné mondani, hogy amikor áttekintették az ez évi informatikai fejlesztéseket azokat a tételeket hagyták bent, amelyeket uniós pályázattal nem tudnak kiváltani. Tehát az elektronikus ügyintézési rendszer fejlesztésére számtalan uniós pályázati lehetőség van, az önrész fedezetét, pedig a költségvetés önrész sora tartalmazza, ezért külön nem kell szavazni 25 millióról, hiszen hogyha kiírnak egy ilyen pályázatot, akkor erre természetesen pályázni fognak.

A SKY-park üzemeltetésénél pedig az az álláspontja az Önkormányzatnak, hogy a SKY-parkot ebben az évben értékesíti, bezárja és nem fordít rá költségvetési pénzt.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 9 nem 6 tartózkodás.

53/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Parnó Román képviselő módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Parnó Román képviselő módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 4. számú tábla 5500 címrend Sky park üzemeltetése intézményi működési kiadások előirányzatát 25 millió forinttal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a **12. számú táblázat 2. oldal 5401 címrend"Polgármesteri Hivatal Informatikai fejlesztések" feladatsor az elektronikus ügyintézési rendszer fejlesztése címmel kiegészíti és az előirányzatot 25 millió forinttal megemeli.**

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett rendelettervezetet, az elfogadott módosító indítványokkal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség

szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 10 nem 0 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 3/2007. (II. 26.) rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az elfogadott módosító indítvány alapján az ad-hoc bizottság létrehozását.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

54/2007. (II. 23.) számú határozat:

- A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet 11. § (4) bekezdésében meghatározott ad-hoc bizottság létrehozásáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet 11. § (4) bekezdésében meghatározott ad-hoc bizottságot három fővel létrehozta.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

Szavazásra teszi fel az elfogadott módosító indítvány alapján létrehozott az ad-hoc bizottság elnökének megválasztását.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

55/2007. (II. 23.) számú határozat:

- A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet 11. § (4) bekezdésében meghatározott ad-hoc bizottság elnökének megválasztásáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet 11. § (4) bekezdésében meghatározott ad-hoc bizottság elnökének **Gál Györgyöt** megválasztja.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: azonnal

Gergely József

Szavazásra teszi fel az elfogadott módosító indítvány alapján létrehozott az ad-hoc bizottság tagjának megválasztását.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

56/2007. (II. 23.) számú határozat:

- A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet 11. § (4) bekezdésében meghatározott ad-hoc bizottság tagjának megválasztásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet 11. § (4) bekezdésében meghatározott ad-hoc bizottság tagjának **Bán Imrét** megválasztja.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: azonnal

Gergely József

Szavazásra teszi fel az elfogadott módosító indítvány alapján létrehozott az ad-hoc bizottság tagjának megválasztását.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

57/2007. (II. 23.) számú határozat:

- A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet 11. § (4) bekezdésében meghatározott ad-hoc bizottság tagjának megválasztásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet 11. § (4) bekezdésében meghatározott ad-hoc bizottság tagjának **Puskás Attila Sándort** megválasztja.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: azonnal

Gergely József

Szavazásra teszi fel az elfogadott módosító indítvány alapján a Budapest VII. kerület István utca 37. szám alatt működő Óvoda épülete illetve helyiségeinek felújítására vonatkozó határozati javaslatot

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.
A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

58/2007. (II. 23.) számú határozat:

- A Budapest VII. kerület István utca 37. szám alatt működő Óvoda épülete illetve helyiségeinek felújításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

- I. 1.) az István Óvoda, István utca 37. szám alatti, 33208 helyrajzi számon nyilvántartott helyiségei felújításával indul az oktatási intézmények infrastruktúra fejlesztése célra kiírandó Európai Unió által társfinanszírozott pályázaton;
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat megírására az Adhesion Kft-vel (székhely: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 57-61., adószám: 12666580-3-05) kössön szerződést.
- 3.) a 2007. évi költségvetésében a pályázati önrész fedezetét biztosítja;

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az István Óvoda, István utca 37. szám alatti, 33208 helyrajzi számon nyilvántartott helyiségeinek felújítására a közbeszerzési eljárást megindítsa;

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

III. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata **kötelezettséget vállal arra**, hogy amennyiben az István Óvoda, István utca 37. szám alatti, 33208 helyrajzi számon nyilvántartott helyiségeinek felújításához támogatást nyer el az Európai Unió által társfinanszírozott pályázaton, a megvalósításhoz szükséges hiányzó fedezetet a 2008. évi költségvetéséből **biztosítja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

Szavazásra teszi fel az elfogadott módosító indítvány alapján a Budapest VII. kerület Kertész utca 30. szám alatt működő Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola épülete illetve helyiségeinek felújítására vonatkozó határozati javaslatot

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.
A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

59/2007. (II. 23.) számú határozat:

- A Budapest VII. kerület Kertész utca 30. szám alatt működő Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola épülete illetve helyiségeinek felújításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

- I. 1.) az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola, Kertész utca 30. szám alatti, 34340 helyrajzi számon nyilvántartott helyiségei felújításával indul az oktatási intézmények infrastruktúra fejlesztése célra kiírandó Európai Unió által társfinanszírozott pályázaton;
- 2.) **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a pályázat megírására az Adhesion Kft-vel (székhely: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 57-61., adószám: 12666580-3-05) kössön szerződést;
- 3.) a 2007. évi költségvetésében a pályázati önrész fedezetét biztosítja.;

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola, Kertész u. 30. szám alatti, 34340 helyrajzi számon nyilvántartott helyiségeinek felújítására a közbeszerzési eljárást megindítsa;

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

III. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata **kötelezettséget vállal arra**, hogy amennyiben az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola, Kertész u. 30. szám alatti, 34340 helyrajzi számon nyilvántartott helyiségeinek felújításához támogatást nyer el az Európai Unió által társfinanszírozott pályázaton, a megvalósításhoz szükséges hiányzó fedezetet a 2008. évi költségvetéséből **biztosítja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Hunvald György polgármester úrnak.

Hunvald György

Öt perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

Hunvald György

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

5. napirendi pont:

Lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2007. évi koncepció

Előterjesztő: Gál György a Gazdasági Bizottság elnöke

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.
Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendet.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Deutsch-Für Tamás

Az előterjesztés 155 lakás esetében határozza meg azokat a kategóriákat, amelyek alapján ezen önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérbe adhatók. Rendkívül kis lakás számról van szó, nyilvánvalóan nem a napirendi pont kapcsán hivatottak azt áttekinteni, hogy itt az elmúlt másfél évtizedben miért alakult így az önkormányzatok lakásgazdálkodása Budapesten illetve a nagyvárosokban, ahol nagy számban voltak és most már nagyon kis számban maradtak önkormányzati tulajdonú bérlakások. Ebben a helyzetben elfogadhatatlannak látszik az, hogy a legnagyobb lehetősége a Polgármester úrnak legyen arra, hogy – igyekszik tisztelettudóan és korrekt módon fogalmazni – ha nincs kénye-kedve szerint de a legkülönbözőbb szempontokat mérlegelve a politikaitól a szociális szempontokon át döntsön arról, hogy ki az aki ebből a lakásból bérlőként lakhatási lehetőséghez jusson. Tehát abban a helyzetben amikor a javaslat alapján a lakásgazdálkodási feladatok ellátása érdekében összesen 40 lakás áll rendelkezésre, magyarul, hogyha lakásigénylése van az lakáshoz jusson ehhez képest a Polgármester 40 lakásról dönthessen ezt nem látják indokoltnak. Nagyon-nagyon örülnének, hogyha ez a helyzet megváltozna, éppen ezért saját maga bízik abban, hogy a Polgármester úr is belátja, hogy sokkal helyesebb hogyha nem a saját döntési jogkörében dönt ezen lakások bérbeadásáról.

prof. Dr. Hahn György

Elmúlt az az idő amikor rendszerváltás előtt évi 50-60 ezer lakást lehetett felépíteni és szétosztani az ország lakosságának. A kerületben is elmúlt az az idő, amit a második testületben többen tapasztaltak, hogy 350 lakást lehetett elosztani. Jelenlegi lehetőségeikhez képest ez a megoldás, amit Gál képviselőtársa előterjesztett ez a legjobb.

Hunvald György

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gál György

Szeretné mindenkinek figyelmét felhívni, hogy az előterjesztés a Gazdasági Bizottság előterjesztése, saját maga csak elnöke a bizottságnak. Egyébként konszenzus volt ebben a dologban.

Nagyon röviden tudna válaszolni – ne húzzák az időt – Deutsch-Für Tamásnak, a Gazdasági Bizottság úgy gondolta, hogy megbíznak a Polgármester úr bölcsességében, és ezért gondolták, hogy rendelkezzen e felett.

Hunvald György

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.
A szavazás eredménye 15 igen 3 nem 5 tartózkodás.

60/2007. (II. 23.) számú határozat:

- A lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2006. évi tényszámokra vonatkozó beszámoló elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2006. évi tényszámokra vonatkozó beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.
A szavazás eredménye 16 igen 3 nem 5 tartózkodás.

61/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2007. évi koncepcióról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások bérbeadási jogcímeinek 2007. évi keretszámait az alábbiak szerint **határozza meg:**

Jogcím	2007. év terv
Pályázat útján	0
Méltányosságból pályázaton kívül	0
Bérlőkijelölési vagy bérlőkiválasztási jog alapján (rendőrség részére)	3
Törvényben, bírósági- vagy hatósági határozatban előírt bérbeadási vagy elhelyezési kötelezettség alapján	0
Másik lakás bérbeadására vállalt kötelezettség alapján (jogcím nélkül visszamaradt lakáshasználók)	15
Szolgálati jelleggel (közszolgálati) 6 db. Művelődési Bizottság, 3 db. Szociális Bizottság, 3 db. Jegyző	12
Nyugdíjasházi jelleggel	0
Lakásgazdálkodási feladatok ellátása érdekében	40
Közérdekű célok megvalósítása érdekében	0
Családok átmeneti elhelyezése céljára	0
Cserelakásként méltányosságból	15
Polgármester által a Gazdasági Bizottság egyetértésével	40

Piaci alapú bérbeadás pályázat útján	0
Licittárgyalás útján történő értékesítés	30
Összesen	155

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. december 31.

A lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2007. évi koncepcióról szóló határozat a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 1 nem 5 tartózkodás.

62/2007. (II. 23.) számú határozat:

- A licittárgyalásból befolyt bevételekről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a licittárgyalásból befolyt bevételeket az Önkormányzat az alábbi célokra fordítsa azzal, hogy a felhasználás tekintetében a Gazdasági Bizottság döntsön:

- kiköltöztetés,
- osztatlan közös házfelügyelői lakás,
- rendkívüli helyzetre felújítás,
- piaci alapon történő bérbeadásra kijelölt lakások felújítása

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. december 31.

Hunvald György

A következő napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Gergely József alpolgármester úrnak.

6. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2007.(.....) rendelete a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 32/2006.(X.30.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.
Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Testületnek.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Fedrid Gábor

Mint ahogy a Testület tagjai látják egy módosító indítványt nyújtott be, ami egyszerűsíti ezt az egész rendeletet, kéri hogy fogadják el.

dr. Kecskés Gusztáv

Az eredeti előterjesztést neki többen többféleképpen próbálták magyarázni, számára mégis azt jelenti, hogy van egy külön szabály, ami a tanácsnokok esetében 20 ezer forintos beszélgetést enged, miközben a b) szerint az ide nem tartozó képviselő – tehát gondolja mindenki, aki nem tanácsnok – azok viszont korlátlanul tudnak telefonbeszélgetést folytatni. Nyilvánvalóan nem ez volt az eredeti cél, hogy aki tanácsnok az azzal legyen büntetve, hogy 20 ezer forintig beszélhet, miközben az aki ilyen tisztséget nem visel, bizottsági elnök, tag vagy bizottságon kívüli képviselő viszont korlátlanul beszélhessenek. Tehát talán ez így nem feltétlenül a jogalkotói szándékot tükrözi. Azt hiszi, hogy Fedrid képviselőtársa módosító indítványa közelebb jár ha csak ennyiben olvassa, hogy alanyi jogon biztosítja minden képviselő számára, mer ebben az esetben bár értelmezhetetlen, hogy miért van akkor egy másik pontban a tanácsnok leszorítva 20 ezer forintra – megjegyzésre reagálva igen akkor kiveszik – tehát általános szabályként akkor viszont a korlátlan telefonálás jön mind a 28 képviselő javára.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Hunvald György

A napirend elején kellett volna hozzászólnia, valóban egy kissé zavaros volt az előterjesztés, ezért a Fedrid Gábor féle módosító indítványt fogadja el, ami rendezi a kérdést, minden képviselő egyforma jogosultsággal rendelkezik és nem tesz különbséget, hogy valaki tanácsnok-e vagy bizottsági elnök, vagy frakcióvezető.

Tehát a Fedrid Gábor féle módosító indítvány elfogadása rendezi a kérdést.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 0 nem 5 tartózkodás.

63/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Fedrid Gábor módosító indítványról a helyi önkormányzati képviselők

tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 32/2006.(X.30.) számú önkormányzati rendelet módosítására benyújtott rendelet-tervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott - Fedrid Gábor módosító indítványát a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 32/2006.(X.30.) számú önkormányzati rendelet módosítására benyújtott rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

(1) A R. 3. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

"(2) Az alábbiakban meghatározott eszközök használatához kapcsolódó, a Pttv. 18. §-ában foglalt "szükséges költségek" alatt legfeljebb az alábbiakat lehet érteni: a képviselők részére - munkájuk ellátásához - 1 darab mobil telefonkészülék használatának biztosítása és a beszélgetés díjának megtérítése, valamint 1 db laptop használatának biztosítása.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.
A szavazás eredménye 20 igen 0 nem 5 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2007.(III. 1.) rendelete a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 32/2006.(X.30.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

Gergely József

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Hunvald György polgármester úrnak.

Hunvald György

dr. Bolesza Emőke képviselő asszonynak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

dr. Bolesza Emőke

A következő napirendi pont az Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000.(V.22.) számú rendelet módosításáról szóló rendelettervezet, melynek előterjesztője saját maga.

Mivel az előterjesztés személyi kérdésekről is szól kéri a zárt ülés elrendelését, illetve szavazzanak a zárt ülés elrendeléséről.

Hunvald György

Bán Imre képviselő úrnak is ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Bán Imre

Nem ügyrendi az indítványa, csak pontosítaná, ha jól érti a kérdést, tehát magáról a rendelettervezetről nyilvános ülés keretében kell tárgyalni, a rendelettervezet mosósításával kapcsolatos kérdések lennének zárt ülés keretében.

Hunvald György

Javaslat hangzott el zárt ülés elrendelésére, ügyrendi javaslat melyet fel kell tennie szavazásra, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 6 tartózkodás.

64/2007. (II. 23.) számú határozat:

- dr. Bolesza Emőke képviselő ügyrendi indítványáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Bolesza Emőke képviselő ügyrendi indítványát, mely szerint a következő napirendi pontot - Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2007.(.....) rendelete az Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000.(V.22.) számú rendelet módosításáról – zárt ülés keretében tárgyalja a Képviselő-testület.

Hunvald György

Kéri, hogy a vendégek és a Televízió munkatársai a meghívó szerinti 7. napirendi pont tárgyalásának idejére hagyják el a termet.

A mai rendkívüli ülés nyilvános részét 11 óra 20 perckor bezárja, a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében tárgyalt napirend:

7.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2007.(.....) rendelete az Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000.(V.22.) számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Bolesza Emőke képviselő

Zárt ülés keretében hozott határozatok száma: 65-től - 68-ig; rendelet száma: 5/2007.(III. 1.)

Hunvald György

A zárt ülés keretében lefolytatott napirendi pont tárgyalása után a Képviselő-testület nyilvános ülését 11 óra 30 perckor újra megnyitja, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

8. napirendi pont:

A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2007. (... ...) rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) Önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Hunvald György

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Koromzay Annamária

A szociális rendelet módosítására elsősorban azért került sor, mert a szociális törvény módosításait vezették át a rendeleten, de szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a rendelet 9. §-ánál a lakosság részére kedvezőbb elbírálásokat tette lehetővé a lakásfenntartási támogatás jövedelemhatárának 10 százalékos növelésével.

Hunvald György

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a rendelettervezetet tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Fedrid Gábor

Kénytelen visszatérni az előző napirendi ponthoz, Hont Andrásához hasonlóan, mivel akkor nem kapott szót.

Három nagyon rövid megjegyzése volna – szeretné megkérni Deutsch képviselőtársát, hogy az előző napirendi pontot ismertesse a II. és az V. kerületben is, hogy a VII. kerületben tud konszenzus kialakulni az ellenzékkel – megjegyzésre válaszolva igen a XII. kerületben is lehet ismertetni. Saját maguk megszavazták, az ellenzék képviselőjét, ugyanezt javasolná a parlamenti munkájához. A megválasztott képviselő úrnak, illetve új tanácsnok úrnak pedig azt javasolná, hogy mivel ők nem hatóság, tehát ha valakivel meg akarunk beszélni valamit, mint képviselő akkor ne behívassuk a pártirodára – ez az '50-es években volt szokás – hanem menjenek ki és beszéljék meg azon a napirendi ponton, vagy azon a közgyűlésen amiről szó van.

prof. Dr. Hahn György

Kérdése lenne, hogy ezt a szociális támogatási összeg megemelés vonatkozik-e a bérlőkre is és az öröklakás tulajdonosokra is, vagy csak a bérlőkre.

dr. Deutsch-Für Tamás

Tisztelt a kort Fedrid képviselőtársa esetében, fogalmazhatna úgy is, hogy csak a kort tisztelt Fedrid képviselőtársa esetében, úgyhogy ha megengedi az '50-es évekkel kapcsolatos személyes tapasztalatainak a köznyilvánosság elé tárása az nem kíván kommentárt, azt

szeretné viszont elérni, hogy akár polgármester, vagy alpolgármester vezeti az ülést, hogyha Fedrid képviselő úr korával kapcsolatos tisztelete mellett, ha a napirendhez szólna hozzá, azért az segítség lenne, egyébként bármelyiküknek megvan a lehetősége, hogy a pillanatnyilag a lelkét nyomó benne fusztrációt okozó közéleti természetű problémáiról egy ilyen kollektív autódaffé keretében itt a nyilvánosság elé lépjen. Ha akar róla beszélni Fedrid úr saját maga szívesen meghallgatja bármikor, végül is a lelki gondozás az egy nagyon fontos munkatársi kapcsolat.

Ami a szociális rendelet, mert ha valaki Fedrid képviselő urat hallgatta, akkor nem derült ki számára, hogy arról van most szó, ehhez benyújtottak egy módosító javaslatot, amely a vizitdíj önkormányzat általi átvállalásáról szól. Még mielőtt bárki a szívéhez kapna, ugyanez a kérdés felmerült a költségvetési rendelet megtárgyalása kapcsán is, szeretné azt a hevenyészett számításait itt a Képviselő-testület és a munkájukra figyelő Erzsébetvárosi nyilvánosság elé tárni, hogy valamivel több mint 40 ezer 18 évnél idősebb polgár él a kerületben – a 18 év alattiaknak nem kell vizitdíjat fizetni. Ha a valamivel több mint 40 ezer ember közül mindenki vizitdíj fizetésére lenne kötelezett, senkit nem érintene mentesség és mindenki a maximális 20 orvos – beteglátogatást igénybe venné a szakorvosi rendelésen akkor ezt egy évben 250 millió forintot jelentene. Erről szó sincs, nem megy el mindenki hússzor, és nyilvánvaló hogy vannak akik egyébként mentesek, mert például cukorbetegek vagy más krónikus betegségekben szenvednek, így tehát néhány 10 millió forintról van csupán szó. Helyes lenne, hogyha Erzsébetváros nem túl jó szociális helyzetben lévő polgárai esetében ezt az indokolatlan – Horn Gyulát idézve népművelő – szándékú terhet az önkormányzat átvállalná.

Hunvald György

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Koromzay Annamária

Először dr. Hahn Györgynek válaszolna – igen mindenkit érint a 10 százalékos jövedelemhatár növelés, de mégsem mindenkit, ugyanis ez egy méltányossági pontja a rendeletnek. Tehát itt a Szociális és Egészségügyi Bizottság, illetve a Képviselő-testület döntése alapján kaphatják meg a lakásfenntartási támogatást azok, akik valóban rászorulnak arra, hogy a 80 százalékos lakhatási támogatás összegét még plusz emeljék.

Deutsch-Für Tamásnak mondja, hogy igen a költségvetés nem rendelkezett a vizitdíj összegéről, ennek következtében így a szociális rendeletben a módosító indítványt sajnos nem tudja elfogadni.

Az előterjesztéshez egy módosító indítvány érkezett Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselő uraktól – megállapítja, hogy indokolni nem kívánják -, az előterjesztő a módosító indítványt nem fogadta el.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 15 nem 0 tartózkodás.

69/2007. (II. 23.) számú határozat:

- **Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványáról a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) Önkormányzati rendelet módosítására benyújtott rendelet-tervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványát a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) Önkormányzati rendelet módosítására benyújtott rendelet-tervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 3.§. -ban szabályozott Ör 10.§.-nák (2) bekezdése kiegészül egy új e.) ponttal

e.) vizitdíj teljes összegének átvállása,

valamint

a rendelet tervezet 14.§.-ban szabályozott Ör. 30.§. kiegészül egy új 9.

bekezdéssel:

(9) Az Önkormányzat a kerület vizitdíj fizetésére kötelezett lakóitól átvállalja a vizitdíj teljes összegének megfizetését.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 24 igen 0 nem 1 tartózkodás.

A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2007. (III. 1.) rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) Önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

9. napirendi pont:

Budapest Főváros Közigazgatási Hivatalának 02-500/06. számú törvényességi észrevétele az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000. (XII.23) önkormányzati rendeletre vonatkozóan
Előterjesztő: Dr. Kálmán Zsuzsanna jegyző

Hunvald György

A napirendi pont előterjesztője dr. Kálmán Zsuzsanna jegyző asszony, akit Medgyesi Judit aljegyző asszony helyettesít.

Megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Gál György

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Parnó Román

Rendhagyó módon a következő napirendi ponthoz is hozzászólna, mert úgy gondolja, hogy a két törvényességi eljárás részben összefügg.

A két már tavalyi évben elfogadott rendelettel kapcsolatban az a megjegyzése, hogy látható a rendeletekből, hogy a tulajdonosi rendelkezési jogok messzemenő érvényesítésével szeretett volna a Képviselő-testület, illetve nyilván a Gazdasági Bizottság eljárni akkor, amikor a hasznosítás, illetve amikor a tulajdonosi érdekek minél jobb érvényesítése szempontjai alapján próbálta ezt a két rendelettervezetet megfelelő formába önteni. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy erre a Polgári Törvénykönyvnek a Lakástörvénynek és az önkormányzatokra is vonatkozó jogszabályai kritériumai vannak. Nem gondolja, hogy a Jegyzői Iroda hibázott akkor amikor számtalan olyan kohéziós problémát állapít meg a Közigazgatási Hivatal, ami gyakorlatilag egy másod éves joghallgatónak is szembetűnő. Talán egy olyan pont vont a következő napirendi pontnál lévő rendeletnél, ahol csak egy olyan megjegyzést fűzött a Közigazgatási Hivatal – tehát gyakorlatilag a befolyt vételárak felhasználásával kapcsolatban volt egy plusz nem is törvényességi megjegyzése, hanem csak hogy nem derül ki a rendeletekből, hogy az eladásból illetve a bérleti jogoknak a megszüntetéből előálló pénzüsszegeket az önkormányzat majd mire fogja felhasználni. Úgyhogy kérné a Gazdasági Bizottságot, hogy amikor egy ilyen rendelettervezet megtárgyalnak, akkor a törvényességi szempontokat jobban vegyék figyelembe, tulajdonosi jogosítványok messzemenő érvényesítése mellett.

dr. Deutsch-Für Tamás

Két egymást követő napirendben tárgyalnak a Közigazgatási Hivatal által tett törvényességi kifogásokat. Most a biztonság kedvéért kérdezné Aljegyző asszonyt, hogyha jól sejtí a most tárgyalt előterjesztés, az a 27/2000-es rendeletre vonatkozik.

Hunvald György

Közli a Képviselő úrral, hogy igen így van, azt tárgyalják.

dr. Deutsch-Für Tamás

Itt 8-pontos a Közigazgatási Hivatal észrevétel és az első 7 pontot elfogadni javasolja a Jegyző asszony

Hunvald György

Megjegyzí, hogy ez a kifogás csak 5 pontról szól, a következő kifogásban szerepel a 8 pontból álló kifogás. Itt az első négy pontot javasolja a Jegyző asszony elfogadni az ötödik pontot pedig nem javasolja elfogadni.

dr. Deutsch-Für Tamás

Elnézést, akkor a következő napirendi ponthoz fog hozzászólni.

Hunvald György

Igen, ahhoz nyújtott be módosító indítványt a Képviselő úr.

Gál György

Rossz híre van a Képviselő úr számára, ugyanis a rendelettervezetet, mint tudják a Képviselő-testület fogadja el, nem a Gazdasági Bizottság – szívesen elfogadnák egyébként de hát minősített többséggel ezt az önkormányzati törvény a képviselő-testületre hárította ezt a kis nemes feladatot.

A másik pedig az, hogy a rendelet módosításoknál igyekezzenek betartani a törvényességet, már annál inkább is, mert ez ellenjegyzéssel jön be – biztos tudja, ismeri az előterjesztések formáját. Tehát azt gondolja, hogy nem 11 jogász ül a Gazdasági Bizottságban, és némi segítséget szoktak kérni, és amikor úgy gondolják, tehát ha van egy új rendelkezés, tehát például ez a közigazgatási hivatali, akkor rögtön be szokták hozni a Képviselő-testület elé a módosítást, hiszen senki nem tévedhetetlen – egyébként a Közigazgatási Hivatal azt gondolja, hogy éppen azért, hogy ezekre a hibákra felhívja a figyelmet de mint tudják és azért nem fogadják el például az egyik pontot a Közigazgatási Hivataltól, mert nincs igazuk. Ami önmagában nem baj, tehát ez nem azt jelenti, hogyha kapnak egy levelet, akkor mindig igaza van a Közigazgatási Hivatalnak – amelyet csak jelezni szeretett volna.

Hunvald György

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 1 tartózkodás.

70/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Budapest Főváros Közigazgatási Hivatalának 02-500/06. számú törvényességi észrevételéről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 02-500/06. sz. törvényességi észrevételének 1-4. pontját **elfogadja**, 5. pontját **nem fogadja el**;
2. **felkéri** a Jegyzőt, hogy a döntésről Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala Vezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Hunvald György

Az előbb elfogadott határozat értelmében a rendelet módosítását teszi fel szavazásra, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 24 igen 0 nem 0 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2007. (II.26.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000. (XII. 23.

) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.

10. napirendi pont:

Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 02-499/06 számú törvényességi észrevétele az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI. 15.) önkormányzati rendeletről vonatkozóan

Előterjesztő: Dr. Kálmán Zsuzsanna jegyző

Hunvald György

Az előterjesztő dr. Kálmán Zsuzsanna jegyző asszony, akit Medgyesi Judit aljegyző asszony helyettesít.

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Gál György

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Parnó Román

Lehet, hogy rosszul fogalmazott, szerencse, hogy hasonló gondokkal küzdenek ennél a rendeletnél is. Azt próbálta elmondani Gál képviselő úrnak, hogy a hivatal felé, aki a rendeletervezetet gyakorlatilag formába önti, megvan, hogy ki az aki tartalmi ismérvekkel közelít a dolgokhoz – ebben a Gazdasági Bizottság dönt, hogy hogyan szabályozzanak tulajdonosi jogosultságokkal egy rendeletben bizonyos témát. Nem ő önti ebbe a formába, de ő mondja meg, hogy milyen rendelkezési jogokkal legyen biztosítva, felvértelve az Önkormányzat. Azt hiszi, hogy ez így korrekt, és olykor a jogi ellenérvek nem kerülnek a figyelem középpontjába és marad a tulajdonosi rendelkezési jogok túlzott érvényesítése.

dr. Kecskés Gusztáv

Valóban itt sok észrevételt kapott az Önkormányzat, saját maga mint a Jogi Bizottság volt elnöke nyilván sajnálja, hogy ez a bizottság már nem tevékenykedik, bár akkor három ügyvéd kollégával sikerült átfésülni dolgokat, de azt hiszi, hogy egyre több minden csúszik át itt a Képviselő-testület és a Jegyzői Hivatal kontrollján – a beszólásra megjegyzi, hogy azt nem mondaná, hogy alkalmatlan a jegyző, de az tény hogy a szakvizsgázott jogászok száma drámaian csökkent a Képviselő-testületben.

Itt van most egy észrevétel sorozat, de már az előzőnél is feltűnt, hogy az utolsó pontban arra hívják fel a figyelmet, hogy egy mulasztásos rendeletalkotás hiánya zajlik. Nem érti, hogy ezeket az észrevételek miért nem fogadják el, illetve miért nem pótolják azokat a felhívásokat, amelyben azt kéri tőlük a Közigazgatási Hivatal, hogy a hiányzó rendeletet hozzák be.

Az előző pontnál is ez volt, amit nem fogadott el a Képviselő-testület, és most is e szerint az előterjesztés szerint ezt a fajta mulasztás megszüntetésére vonatkozó felszólítást kívánják elutasítani a javaslatban.

dr. Deutsch-Für Tamás

Tehát akkor ez az a Fővárosi Közigazgatási Hivatal által tett törvényességi észrevétel, hála az égnek az emberek döntő többsége nem jogász, ezért ez reményre okot adó, éppen ezért nem is kellene itt most jogászodni. Nyolc pontban kifogásolta a rendeletüket a Közigazgatási Hivatal, hét kifogást tudomásul vesznek és ez alapján módosítanak is egyet nem. Véleménye szerint ez hiba, úgy tartalmi mint jog értelemben is, hiszen a kifogás szerinte megalapozott és a módosítás az pedig mind a Testület mind a Hivatal, mind pedig az Erzsébetvárosi polgárok érdekét szolgálná. Mi a kifogása a Közigazgatási Hivatalnak? Az érvény lévő törvény, az egyszerűség kedvéért mondják lakástörvénynek, az azt mondja, hogy az önkormányzatnak rendeletben kell szabályozni azt, hogy amennyiben valakit idősek szociális ellátását végző intézménybe utaltak és onnan visszatér akkor milyen módon jogosult bérlakásra. A saját rendeletük azt az egyetlen egy kifejezést használja csak, hogy igényjogosultság szerint. Ez egy túlságosan puha, garanciák nélküli mind a Hivatal számára, mind a Testület számára bizonytalan helyzetet teremtő, az érintetteket pedig kiszolgáltatott helyzetbe hozó szabályozás. Semmi akadály nem lenne, hogy a Fővárosi Közigazgatási Hivatal észrevételét megszívlevélve az igényjogosult kifejezést sokkal pontosabb, a döntéshozók számára világos eligazítást jelentő, az érintettek számára pedig a kiszolgáltatottságot megszüntető kategóriákkal cserélnék fel, és innentől kezdve nem lenne ez a senki számára nem jó helyzet, mindenképp az érintettek számára bizonytalan helyzet.

Ezért nyújtották be a módosító javaslatot, egyetértének az első hét pont észrevételének a tudomásul vételével, azzal szerinti módosításával, javasolják, hogy a nyolcadik pontban tett kifogást is fogadják el, és dolgozza ki Jegyző asszony és munkatársai az e szerint szükséges garanciális módosítást.

Hunvald György

Átadja az ülés vezetését Gergely József alpolgármester úrnak.

Gál György

Sokakkal ellentétben örül, hogy a Hivatal létszámában jelentős olyan változás van, hogy egyre több jogi végzettségű ember dolgozik a Hivatalban, azt gondolja, hogy a köztisztviselőknek a dolga az, hogy a képviselők számára véleményezzék és előkészítsék az anyagokat – feltételezhetően ez a jövőben sem fog változni. Azt gondolja egyébként, hogy mindenki tévedhet, még egyébként a jogászok is, hiszen akkor nem nagyon hiszi, hogy meg élnének a piacon, nem lennének perek. Saját maga nagyon örül, mint eddig ezentúl is figyelembe veszi a Hivatal véleményét, így tehát azt gondolja, hogy a nyolcas pontra vonatkozóan is, tehát azt gondolja, hogy akik itt dolgoznak és a munkájukat segítik azoknak a véleményére ha nem adnak akkor szóljanak nekik hogy keressenek más elfoglaltságot, ha pedig megbíznak bennük és elfogadják a véleményüket, akkor pedig azt gondolja, hogy vegyék ezt figyelembe. Saját maga mindig figyelembe szokta venni. Visszatér megint arra amit Parnó Román képviselő úr mondott, ezentúl sem fog azon babrálni, hogy rendeleteket fog alkotni, vagy rendeletekben töri a fejét, hanem megkéri a Hivatalt, elmondják, hogy mit szeretnének, és hogy jogilag ez hogy működik ez az ő dolga, ők a szakemberek – tehát azt gondolja, hogy ezzel más dolguk nincs.

Azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy a határozati javaslatot úgy fogadja el, ahogy az elő lett terjesztve a Képviselő-testület elé.

Fedrid Gábor

Úgy ahogy saját maguk is tévedhetnek sokszor ugyanúgy a Közigazgatási Hivatal is, ugyanis a nyolcadik pontban arra hivatkozik, hogy a rendeletük nem tartalmazza, a lakásbérbeadási rendeletük igenis tartalmazza hogy mi történjen a megüresedett társas bérlési lakrésszel, ugyanúgy tartalmazza azt, hogy a bérlőknek abban az esetben, hogyha szociálisan

gondozottak és intézetbe szorultak a lakásukkal mi történjen, illetőleg hogyha kijönnek az intézetből akkor mit kaphatnak vissza, konkrétan ugyanolyan méretű lakást, mint ami volt nekik, azt kell visszaadni, ha nem tudják fenntartani azt a lakás, ahol ő eredetileg lakott. Tehát saját maga úgy érzi, hogy jogos ezt a hibát elutasítani, valószínűleg a Közigazgatási Hivatal is elolvasta a rendeletüket, idézőjelbe az elolvasást.

dr. Prof. Hahn György

Kérdése lenne csak, az első ciklusban 50 millióba került – akik még akkor voltak, azok még emlékeznek rá – egy ilyen jogászi hiba, amit valamilyen jegyzőnk aláírt, nem szeretnének hasonló helyzetbe kerülni. Mi a biztosíték arra, hogy ez nem következzeik be?

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselő urak, ami az 1-7. helyett a az 1-8 pont elfogadásáról szól, amelyet az előterjesztő nem fogadott el.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.
A szavazás eredménye 9 igen 13 nem 2 tartózkodás.

71/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványáról a Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 02-499/06 számú törvényességi észrevételére vonatkozó előterjesztés határozati javaslatához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Vattamány Zsolt, Berki Béla, Deutsch-Für Tamás képviselők módosító indítványát a Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 02-499/06 számú törvényességi észrevételére vonatkozó előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

A határozati javaslat szövege:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 02-499-06 számú törvényességi észrevételének 1-8 pontját elfogadja;

2. felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy a döntésről Budapest Főváros Közigazgatási Hivatal vezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.
A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 3 tartózkodás.

72/2007. (II. 23.) számú határozat:

- **Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 02-499/06 számú törvényességi észrevételéről -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 02-499/06 számú törvényességi észrevételének 1-7. pontját elfogadja, a 8. pontját **nem fogadja el**;
2. **felkéri** a Jegyzőt, hogy a döntésről Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala Vezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett rendelettervezet módosítását, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2007. (II.26.) önkormányzati rendelete a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.

11. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. évi munkaterve

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.
Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Bán Imre

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja, és egyidejűleg tett egy módosító indítványt, amely pontosítja a munkatervbe foglaltakat – kéri, hogy fogadja el a Testület.

Gál György

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Gergely József

Ismerteti, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság is tárgyalásra és elfogadásra javasolta a jegyzőkönyvük szerint.

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Deutsch-Für Tamás

Egy sajátos helyzetre szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, ez pedig az, hogy valami által meg nem fejthető ok miatt 2006. október 1. óta rendkívüli helyzet van az Erzsébetváros Önkormányzat működését illetően. A legutóbbi önkormányzati választás óta ide s tova eltelt október, november, december, január lassan február, öt hónap, ez persze a 48 hónapos ciklust tekintve még nem olyan hosszú idő, csak az egy tizede, és ebben egyetlen egy rendes testületi ülést sikerült tartani, azóta úton-útfélen az első az alakuló ülés volt speciális jogosítványokkal, az óta úton-útfélen minden ügyben például egy költségvetési rendeletet is rendkívüli testületi ülésen tárgyalnak meg. Hogy most mennyire szokatlan, engedjék meg hogy erre azt mondja, hogy az általa ismert fővárosi kerületi önkormányzatok többségében nincs olyan szervezeti és szabályzati rendelkezés, mint a saját Szervezeti és Működési Szabályzatunk 6. § (2) bekezdése, ami azt mondja, hogy a rendes képviselő testületi üléseket minden adott hónap harmadik pénteki napján tartja a Testület. Nem kíván abba a hibába esni, mint amibe '98 és 2002. között estek a parlamentben szocialista és szabaddemokrata képviselők, hogy saját maga ezt a rendelkezést úgy olvasná, hogy viszont minden hónap harmadik péntekén kell rendes testületi ülést tartani – mert nem mondja ezt a rendelkezés, de hogy ez a szándék, az egyértelműen bizonyítja, hogy a most hatályát veszítő 2006. évi munkatervben rendes ülések sorozata szerepel például a mai ülés is rendes ülésként van feltüntetve. A ma elfogadott 2007. évi költségvetési rendelet 14. §. (1) bekezdése azt mondja, hogy a Polgármester úr minden hónapban a rendes testületi ülésen számol be a költségvetés alakulásáról. A most tárgyalt munkaterv is rendes testületi ülésekkel számol – nem érthető, hogy miért nincsenek.

Komolytalan az egész munkaterv abban a helyzetben, amikor rendes testület ülések hiányában, tervezhetetlenül, az interpellációs és kérdésfeltevési lehetőséget elvéve kizárólag lennének testületi ülések.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Hunvald György

Valóban 2006. októbere óta egy rendes ülés volt a decemberi ülés, novemberben általában választások után nem nagyon szoktak rendes ülést tartani, hiszen a kialakuló bizottsági struktúrákat szokták tárgyalni, egyeztetni. Januárban általában el szokott maradni a rendes ülés, tehát akkor eleve nem szoktunk tervezni, most akkor a februári volt az amikor a rendes ülés helyett rendkívüli üléssel kezdtek. A rendes ülések, ennek ismeretében véleménye szerint nem maradnak el – nincs is oka, hogy elmaradjanak egyébként. Most a költségvetést szerették volna elfogadni minél hamarabb, úgyhogy teljesítenék a törvényi előírást, hogy február 15-ig kifüggesztették a költségvetést és ehhez képest ez az utolsó február ülés amikor el tudták fogadni. Tehát nincs semmiféle hátsó szándék vagy bármi egyéb, rendes ülések voltak, rendes ülések vannak és rendes ülések lesznek.

Gergely József

A munkatervhez egy javaslat érkezett Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságtól, melyet az előterjesztő elfogadott.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 3 nem 0 tartózkodás.

73/2007. (II. 23.) számú határozat:

- A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság módosító indítványáról Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. évi munkatervéhez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott - a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság módosító indítványát Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. évi munkatervéhez az alábbiak szerint:

I. Első ülésnap (2007. március 23. 9.00. óra) 13) napirendi pontja

13) Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2006. évi pénzügyi forgalmáról.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot az elfogadott módosító indítvánnyal együtt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 19 igen 0 nem 6 tartózkodás.

74/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. évi munkatervéről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. március 16-tól - 2008. március 15-ig terjedő időszakra vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező - a Közrendvédelmi és

Környezetvédelmi Bizottság módosító indítványával - munkatervét **elfogadja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

A munkaterv a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.

Gergely József

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Hunvald György polgármester úrnak.

12. napirendi pont:

Az Erzsébetvárosi Gazdasági és Műszaki Ellátó Szolgálat (GAMESZ) valamint Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala alapító okiratainak módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Gál György

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez az előterjesztő tett módosító javaslatot.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

75/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Gergely József alpolgármester módosító indítványáról az Erzsébetvárosi Gazdasági és Műszaki Ellátó Szolgálat (GAMESZ) valamint Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala alapító okiratainak módosítása vonatkozó előterjesztés határozati javaslatához –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő által tett módosító indítványt az Erzsébetvárosi Gazdasági és Műszaki Ellátó Szolgálat (GAMESZ) valamint Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala alapító okiratainak módosítása vonatkozó előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

"1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Gazdasági és Műszaki Ellátó Szolgálat alapító okiratának

a) 6. pontjából törli az alábbi, telephelyként megjelölt ingatlanokat:

- **Miskolctapolca, Iglói u. 28. (felnőtt üdülő);**
- **Balatonmáriafürdő, Rákóczi u. 69. (napközis tábor);**
- **Bp. VII. Dembinszky u. 34.**

b.) 2. számú mellékletéből törli a „**Felnőtt üdülők működtetése**” és az **"Ifjúsági táborok működtetése"** feladatokat.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. március 1.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

76/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Gazdasági és Műszaki Ellátó Szolgálat (GAMESZ) alapító okiratának módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

I. az Erzsébetvárosi Gazdasági és Műszaki Ellátó Szolgálat alapító okiratának

a.) 6. pontjából törli az alábbi, telephelyként megjelölt ingatlanokat:

- **Miskolctapolca, Iglói u. 28. (felnőtt üdülő);**
- **Balatonmáriafürdő, Rákóczi u. 69. (napközis tábor);**
- **Budapest, VII. kerület Dembinszky utca 34.**

b.) 2. számú mellékletéből törli a „**Felnőtt üdülők működtetése**” és az **“Ifjúsági táborok működtetése”** tevékenységet.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: 2007. március 1.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a GAMESZ alapító okiratának módosítása és az egységes alapító okirat aláírásáról és nyilvántartásba történő bejelentéséről gondoskodjon.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: 2007. március 1.

A GAMESZ egységes alapító okirata a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett határozati javaslatot, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.
A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

77/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának 9. pontját az alábbi szövegrésszel kiegészíti:

*Miskolctapolca, Iglói u. 28.
Balatonmáriafürdő, Rákóczi u. 69.*

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: 2007. március 1.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az alapító okirat módosítása és az egységes alapító okirat aláírásáról és nyilvántartásba történő bejelentéséről gondoskodjon.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: 2007. március 1.

A Polgármesteri Hivatal egységes alapító okirata a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.

13. napirendi pont:

Királyhegyi Pál emlékéért megörökítő tábla elhelyezése

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.
Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

78/2007. (II. 23.) számú határozat:

- Királyhegyi Pál emlékét megőrkítő tábla elhelyezéséről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi szövegezésű, Királyhegyi Pál emlékét megőrkítő tábla Budapest, VII. kerület Hársfa utca 40. szám alatti elhelyezésével **egyetért**.

**EBBEN A HÁZBAN ÉLT
KIRÁLYHEGYI PÁL
(1900-1981)
ÍRÓ, ÚJSÁGÍRÓ, HUMORISTA,
PESTI VILÁGPOLGÁR**

**A HÁZ LAKÓKÖZÖSSÉGE
2007.**

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Hunvald György

Megállapítja, hogy a mai rendkívüli ülés nyilvános részének végéhez értek, kéri, hogy a vendégek és a Televízió munkatársai hagyják el a termet.

A Képviselő-testület 5 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja munkáját.

A Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 2007. február 23-án 12 órakor bezárja.

Zárt ülés keretében tárgyalt napirendek:

14.) Szociális ügyekben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezések

Előterjesztő: Solymári Gabriella a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

15.) Garay Ingatlanfejlesztési, Beruházó és Piacüzemeltető Zrt. részvényeinek átruházásáról

kötött szerződés módosítása

Előterjesztő: *Hunvald György polgármester*

16.)Személyi ügy

Előterjesztő: *Hunvald György polgármester*

17.)Javaslat a IV. számú Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyének lezajlott pályáztatásáról

Előterjesztő: *Koromzay Annamária alpolgármester*

Zárt ülés keretében hozott határozatok száma: 79-től - 96-ig.

Dr. Kálmán Zsuzsanna
jegyző

Hunvald György
polgármester