

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2006. december 15-én 9 órakor megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Tanácsterem

Jelen vannak: Hunvald György ***polgármester***

Devosa Gábor, Gergely József, Koromzay Annamária ***alpolgármesterek***

dr. Albert István, Adler György, Bán Imre, Berki Béla, dr. Bolesza Emőke, dr. Deutsch-Für Tamás, Fedrid Gábor, Gál György, Gerenday Ágnes, prof. Dr. Hahn György, Kardos Péter, dr. Kecskés Gusztáv, dr. Kispál Tibor, Lendvai Béla, Molnár István, Parnó Román, Puskás Attila Sándor, Ripp Ágnes, Simon Péter, Solymári Gabriella, Vajda Gábor, Vattamány Zsolt ***képviselők***

Dr. Kálmán Zsuzsanna ***jegyző***
Medgyesi Judit ***aljegyző***

Hivatali vezetők: Bártfai Miklós helyett Orbán Ida, Csüllög Szilvia, Divéki Antalné, Farkas Ferenc, Fitosné Z. Zsuzsa, Hangyál Imre, Hollósi Géza helyett Kádár Mihályné, Németh Márta helyett Juzáné Szabó Ágnes, Polgár Endréné, dr. Saáry Tibor, Simonné Müller Katalin, dr. Szász Eleonóra, dr. Szilágyi Balázs és Lőrincz Éva, dr. Villányi Tibor

Az ülést vezette: Hunvald György polgármester,
Gergely József alpolgármester

Jegyzőkönyvet vezette: Danó Jánosné

Hunvald György

Köszönti a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeket és mindenkit, aki az Erzsébetvárosi Televízió keresztül figyelemmel kíséri a Képviselő-testület munkáját.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2006. december 15-i rendes nyilvános ülését megnyitja.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jelen van 26 fő.

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták a mai ülés napirendjére vonatkozó javaslatát, melyhez érkezett egy módosító indítvány a KDNP Erzsébetvárosért Frakciótól, amely azt javasolja, hogy a meghívó szerinti 23. napirendi pontot - Személyi ügy - a két ellenzéki frakció megállapodása hiányában ne tárgyalják.

Szavazásra tesz fel a módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.
A szavazás eredménye 22 igen 2 nem 1 tartózkodás.

739/2006. (XII. 15.) számú határozat:
- Napirendi pontok elfogadásához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Puskás Attila Sándor KDNP Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványát, mely szerint a mai ülésen a meghívó szerinti 23. számú napirendi pontot - Személyi ügy - nem tárgyalják.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel a kiküldött napirendi javaslatot az imént elfogadott módosítással együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.
A szavazás eredménye 20 igen 2 nem 2 tartózkodás.

740/2006. (XII. 15.) számú határozat:
- Napirendi pontok elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(.....) önkormányzati rendelete a 2007. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(.....) önkormányzati rendelete a nevelési - oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002. (I.25.) számú rendelet módosításáról
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester
- 3.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének (.....) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 16/2000. (V. 19.) rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester
- 4.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2006. (...) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes, és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról
Előterjesztő: Fedrid Gábor bizottsági elnök
- 5.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének...../2006.() önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000. (XII.23) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Gál György frakcióvezető

- 6.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006. (.....) számú önkormányzati rendelete a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Gál György frakcióvezető
- 7.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetési koncepciója
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 8.) Együttműködési Megállapodás az Erzsébetvárosi Kisebbségi Önkormányzatokkal
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 9.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának átszervezése
Előterjesztő: Dr. Kálmán Zsuzsanna jegyző
- 10.) Az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester
- 11.) A Sorsunk és Jövönk Kiemelten Közhasznú Alapítvány ellátási szerződésének módosítása
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester
- 12.) Pályázat a közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására készített programok megvalósításának támogatására
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 13.) Tájékoztató Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2006. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 14.) Tájékoztató jelentés a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2006. évi költségvetési előirányzatainak október 27-től november 30-ig történt változásairól
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 15.) Tájékoztató az Erzsébetvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2006. évi munkájáról
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester
- 16.) Interpellációk, képviselői kérdések
Zárt ülés keretében:
- 17.) Szociális ügyekben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Solymári Gabriella bizottsági elnök
- 18.) Az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Társaság alapító okiratának módosítása, a Kht. és az Önkormányzat közötti közhasznú szerződés módosítása
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 19.) Könyvvizsgáló megbízása a 2007. május 1-től 2009. április 30-ig terjedő időszakra
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 20.) Személyi ügy – ETV Kht.
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 21.) Az önkormányzat tulajdonában lévő részvények értékesítése
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 22.) Javaslat a Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai delegálására
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Hunvald György

Az első napirendi pont tárgyalása előtt egy bejelentéssel kell kezdenie – Lendvai Béla képviselő úr tájékoztatta a Testületet, hogy a mai nappal kilépett a Fidesz frakcióból és a továbbiakban független képviselőként folytatja képviselői munkáját.

Hunvald György

Az első napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Gergely József alpolgármester úrnak.

1. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(.....) önkormányzati rendelete a 2007. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Gál György

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Testületnek.

Ripp Ágnes

A Művelődési- Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bán Imre

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Deutsch-Für Tamás

A rendelet tervezet 2. paragrafus (5) bekezdésében a közalkalmazottak és köztisztviselők 13. havi illetménye kifejezés szerepel, de tudomásuk szerint ezt a juttatást a Gyurcsány kormány előterjesztésére idestova több mint egy esztendővel ezelőtt megszüntették – egész pontosan átkeresztelték, de 13. havi illetmény nincs. Ami egy érdekes dolog, hogyha egy önkormányzati rendelet felül akar írni egy törvényt jó próbálkozás, csak valószínűleg nem eredményes. Úgyhogy azt javasolná Jegyző asszonynak, hogy azt a kifejezést használják, amely kifejezést a vonatkozó és hatályban lévő törvények alkalmazzanak, ez pedig a nulladik havi illetmény, mert így olyan jogosultságot állapít meg egy önkormányzati rendelet, ami egyébként már nem létezik.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót a Jegyző asszonynak az álláspontja ismertetésére.

Dr. Kálmán Zsuzsanna

Köszöni az észrevételt, nincs kötelezően előírt fogalom ennek a pénzzuttatásnak a meghatározására és eltörölni pedig még nem törölték el.

Hunvald György

Véleménye szerint bárhogy hívhatják, akár pulykapénz, vagy bármi, ha ilyen módosító indítvány érkezik, hogy másképp nevezzék el akkor el fogja fogadni – egy a lényeg, hogy legyen.

Gergely József

A rendelettervezethez két módosító javaslat érkezett, az egyiket az előterjesztő Hunvald György polgármester úr tette, a másik az MSZP-SZDSZ frakciók közös javaslata, amelyeket az előterjesztő elfogadott.

Szavazásra teszi fel az elfogadott módosító indítványokat, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 2 nem 1 tartózkodás.

741/2006. (XII. 15.) számú határozat:

- Elfogadott módosító indítványokról a 2007. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló rendelettervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott – az alábbi módosító indítványokat a 2007. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

Hunvald György polgármester:

A Képviselő-testület a 2006. november 15-én tartott ülésén alkotta meg a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 37/2006.(XI.15.) számú rendeletét.

A rendeletben nem kerültek szabályozásra a jövedelemviszonyra tekintettel adómentességet, adókedvezmények biztosítását lehetővé tevő szabályok, amely hiányosság kiküszöbölésére hivatott az alábbi rendelkezéseknek a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendeletbe emelése:

„Az adó alanya adómentességben, adókedvezményben részesülhet az alábbi feltételek igazolása esetén:

(1) *Mentes az adó megfizetése alól az adóalany, ha háztartásában az egy főre jutó, havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének 150 % -át.*

(2) *Maximum 30 % -kal mérsékelhető az adó összege, ha az adóalany háztartásában az egy főre jutó, havi nettó jövedelem nem haladja meg a*

mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének 200 % -át.

(3) Maximum 30 % -kal mérsékelhető az adó, ha az adóalany háztartásában az egy főre jutó jövedelem 10 % -kal meghaladja a 2. bekezdésben meghatározott mértéket és a lakás alapterülete egy személy esetében legfeljebb 40 négyzetméter; több személy esetében legfeljebb 60 négyzetméter."

Ezen szabályoknak 2007. január 1. napjától történő alkalmazását teszi lehetővé ha a T. Képviselő-testület azokról a 2007. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet-tervezet II., „*Vegyes és záró rendelkezések*” című fejezetében rendelkezik a fenti szabályoknak a kommunális adóról szóló rendeletbe iktatásáról.

Erre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2007. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló rendeletét az alábbi módosított II. fejezettel szíveskedjék elfogadni:

II.

Vegyes és záró rendelkezések

9. §

A jelen rendelet hatálybalépésével Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 37/2006. (XI.15.) számú rendeletének 5. §-a az alábbiak szerint módosul:

„5. §

„Az adó alanya adómentességben, adókedvezményben részesülhet az alábbi feltételek igazolása esetén:

(1) Mentés az adó megfizetése alól az adóalany, ha háztartásában az egy főre jutó, havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének 150 % -át.

(2) Maximum 30 % -kal mérsékelhető az adó összege, ha az adóalany háztartásában az egy főre jutó, havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének 200 % -át.

(3) Maximum 30 % -kal mérsékelhető az adó, ha az adóalany háztartásában az egy főre jutó jövedelem 10 % -kal meghaladja a 2. bekezdésben meghatározott mértéket és a lakás alapterülete egy személy esetében legfeljebb 40 négyzetméter; több személy esetében legfeljebb 60 négyzetméter."

10. §

E rendelet 2007. január 1. napján lép hatályba. Rendelkezései közül a 2. § (6) bekezdés kivételével a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének hatálybalépéséig, míg a 2. § (6) bekezdés a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat **2006. évi pénzmaradványának megállapításáról szóló rendelet hatálybalépéséig hatályos.**

MSZP Frakció, SZDSZ Frakció

A 2007. évi átmeneti időszak költségvetési gazdálkodására, az intézmények és az önkormányzati feladatok átmeneti finanszírozására vonatkozó rendelet-tervezet elkészítése óta az alábbi, az átmeneti gazdálkodás időszakát érintő kifizetési kötelezettségek merültek fel.

A 2. § az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

- (11) A Csengery utca 20-22. számú épület bérlőkihelyezésével kapcsolatosan kötelezettség vállalható 40.000 ezer Ft összegben az átmeneti gazdálkodás ideje alatt.

- (12) A Károly körút - Király utca - Erzsébet körút - Rákóczi út által határolt terület Kerületi Szabályozási Terv felülvizsgálatának megvalósítása érdekében kötelezettség vállalható és kifizetés teljesíthető 14.160 ezer Ft összegben.

- (13) Az óvodás és iskolás gyermekek heti kétszeri gyümölcs-kiegészítés folyamatos biztosítása érdekében az önállóan gazdálkodó intézmények kötelezettséget vállalhatnak és kifizetést teljesíthetnek az alábbi összeghatárig:
 - 2102 Alsóerdősori Ének-Zene Tagozatos Általános Iskola és Gimnázium 2.144 ezer Ft,
 - 2103 Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola 2.370 ezer Ft,
 - 2104 Janikovszky Éva Művészeti Általános Iskola 1.290 ezer Ft,
 - 2105 Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola 2.146 ezer Ft,
 - 2106 Baross Gábor Általános Iskola 2.049 ezer Ft.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 6 nem 3 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2006.(XII. 20.) önkormányzati rendelete a 2007. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Gergely József

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Hunvald György polgármester úrnak.

2. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(.....) önkormányzati rendelete a nevelési - oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002. (I.25.) számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Hunvald György

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Devosa Gábor

Több képviselőtársa is jelezte, az elmúlt testületi ülésen, hogy az eredeti rendeletben szereplő 2002-es időpont, amely a térítésmentes jogosítvány megszerzésének lehetőségénél a 12 évfolyamosoknál 2002. évet fixen jelöli meg, amely nem hasznos, hanem ennél előnyösebb egy rugalmas időpontot a mindenkori 10. évfolyam megkezdésének időpontját jelöli meg, amikortól a gyermeknek bejelentett állandó lakcímmel kell hogy rendelkezzen a VII. kerületben – ezt a módosítást végzik most el.

Hunvald György

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési- Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Kecskés Gusztáv

Egyrészt örül, hogy ilyen gyors reagálással egy testületi ülés után rájöttek, hogy ebben a kedvezményben vannak hiányosságok, és csak a történelmi hitelesség kedvéért rögzítené azt, hogy ellenzéki felvetés volt a legutóbbi ülésen, bár ezt az előterjesztő is elmondta, hogy ilyen kritikák voltak és örül, hogy a következő testületi ülésen most korrigálják ezt a hibát a jogosítványok megszerzésével kapcsolatban.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több hozzászóló nincs a napirendi pont felett lezárja a vitát.

A rendelettervezetthez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2006. (XII. 20.) önkormányzati rendelete a nevelési - oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002. (I.25.) számú rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének (.....) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 16/2000. (V. 19.) rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Művelődési- Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Vattamány Zsolt

Az előterjesztés szerint 230. – forintról 288.- forintra nőne az alapellátást biztosító bölcsődékben az étkezés napidíja, amely 25,2 százalékos emelkedés. Az az érv, hogy valamiféle térítési díjemelés szükséges, az számára elfogadható, a mértéket vitatná. Benyújtottak egy módosító indítványt, amelyben egy realisabb díjemelést javasolnak, amelyhez kéri a képviselőtársai támogatását.

dr. Deutsch-Für Tamás

Ahogy az előterjesztés írásbeli indoklása is jelzi, az Erzsébetvárosi Képviselő-testület egy esztendővel ezelőtt állapította meg a nevelési és oktatási intézményekben fizetendő térítési díjat, akkor ez az összeg, ahogyan az előterjesztésben is szerepel 230.- Ft/fő/nap összegben határozott meg. Ehhez képest, akkor amikor a kormány jövőre 6,5 százalékos inflációt tervez, amikor az áfa módosulás – csendben jegyezzék meg, hogy ez egy kampány célokból történt áfa csökkentés, majd utána az áfa az eredeti szintre való visszaemelése történt meg, ez további 5 százalékot jelent -, ehhez képest 25 százalékkal akarja a Képviselő-testület emelni a térítési díjakat. Azok az emberek, akiknek ezt ki kell fizetni, azok az emberek úgy várják a januárt, hogy távhő díjemelés lesz, úgy várják a januárt, tegnap döntött a Fővárosi Közgyűlés az összes létező közszolgáltatás díjának messze infláció mértékét meghaladó emeléséről, és ehhez képest az Erzsébetvárosi Képviselő-testület egyfajta rekordot akar felállítani, hogy 25 százalékkal, tehát a negyedével akarja felemelni ezt a térítési díjat. Ez teljességgel elfogadhatatlan különösen egy szocialista liberális többségű testülettől, éppen ezért tettek arra javaslatot és kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt fontolja meg, hogy a jövő évre tervezett infláció mértékével, tehát 6,5 százalékkal emelkedjen csak ez a térítési díj. Ez annyit jelentene, hogy 230.- forintról, 244.- forintra emelkedne ez a térítési díj. Azt tudja mondani, hogy ellenkező esetben az előbbi javaslat elfogadása az valóban a családok döntő többségénél elviselhetetlen terheket jelentene.

dr. Kecskés Gusztáv

A bennlévő módosító indítványok közül ismertetné, a KDNP Erzsébetvárosért frakció módosító indítványát, amely azt mondja ki, hogy amennyiben emelés történik, akkor a kedvezményezettek körét ki kell szélesíteni, ez igen komoly szélesítést jelentene, amennyiben elfogadja a Képviselő-testület, mert a nyugdíjminimum 350 százalékaig egy főre eső családi

jövedelmek esetében lenne kiterjesztve, ami 250 jelenleg.

Azt szeretné mondani, úgyszólván amennyiben esetleg a végszavazásnál nem támogatják a rendelettervezetet az nem azt jelenti, hogy egyébként nem értenek úgy általában a bölcsődei étkeztetéssel egyet és annak támogatásával, hanem ilyen formán történő támogatással nem értenek egyet, de amennyiben bármelyik ellenzéki javaslatot – most kettő szerepel az egyik az összeg meghatározására, a másik a kedvezményi kör kiterjesztésére van -, elfogadják, akkor ebben az esetben tudják támogatni – még egyszer jelzi, tehát hogyha bármelyiket elfogadják az ellenzék részéről.

Hunvald György

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

A rendelettervezethez kettő módosító indítvány érkezett, melyeket az előterjesztő nem fogadott el.

Megadja a szót Puskás Attila Sándor frakcióvezető úrnak indokolásra.

Puskás Attila Sándor

Kecskés képviselőtársa már elmondta a módosító indítvány lényegét, 250 százalék eddig a kedvezményezettek köre, több helyen már 350 százalék, tehát ez nem egy légből kapott ötlet, ez egy általánosan elfogadott szabály és ez által szélesíthetnék a kört, ha már emelni kívánja a Testület ennek a térítési díjnak a mértékét, de viszont akkor ez által egyben szélesíthetnék egy kicsit az a kört is, amelyik kedvezményben részesül. Arra kéri minden képviselőtársát, hogy ebben legyen a segítségükre.

Szavazásra teszi fel a KDNP Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 13 nem 1 tartózkodás.

742/2006. (XII. 15.) számú határozat:

- **A KDNP-Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványáról a pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 16/2000. (V. 19.) rendelet módosítására benyújtott rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – a KDNP-Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványát a pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 16/2000. (V. 19.) rendelet módosítására benyújtott rendelettervezethez az alábbiak szerint:

A KDNP Erzsébetvárosért frakció a bölcsődei térítési díjak emelését csak abban az esetben tartja elfogadhatónak, ha a kedvezményezettek körét kiszélesítjük, ezért javasoljuk a 16/2000 (V.9.) 17.§. (2) bekezdésének b.) pontjában foglaltakat megfelelően csak akkor kelljen térítési díjat megállapítani, ha az együtt élő, a Gyvt. 19.§ (4) bekezdésében meghatározott közeli hozzátartozók együttes jövedelméből számított egy főre eső jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum 350 %-át.

Hunvald György

A következő módosító indítványt Vattamány Zsolt a Fidesz Magyar Polgári Szövetség képviselője tett – akinek megadja a szót indokolásra.

Vattamány Zsolt

A költségvetési koncepció, amely a mai ülés 7. napirendi pontja lesz, ennek az egyetlen melléklete nem tartalmazza a 2007. évre a fogyasztói árszínvonal változásának évi átlagának az előjelzését, amely 6,2 százalék. Ennél nagyobb mértékű díjemelést nem tartanak reálisnak és úgy vélik, hogyha elfogadnák a rendelettervezetet akkor azzal az ügynevezett Hunvald csomagot támogatnák.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel Vattamány Zsolt Fidesz Magyar Polgári Szövetség módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 14 nem 0 tartózkodás.

743/2006. (XII. 15.) számú határozat:

- **Vattamány Zsolt Fidesz Magyar Polgári Szövetség módosító indítványáról a pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 16/2000. (V. 19.) rendelet módosítására benyújtott rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Vattamány Zsolt Fidesz Magyar Polgári Szövetség módosító indítványát a pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 16/2000. (V. 19.) rendelet módosítására benyújtott rendelettervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 1.§. ban az eredeti Ör. 17.§. (2) bekezdésében a térítési díj összege ne 288 Ft/nap legyen, hanem 244 Ft/nap összegben kerüljön meghatározásra.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 9 nem 1 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2006. (XII. 20.) önkormányzati rendelete a pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 16/2000. (V. 19.) rendeletének módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

4. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2006. (...) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes, és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról
Előterjesztő: Fedrid Gábor bizottsági elnök

Hunvald György

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Fedrid Gábor

Ez nem a saját előterjesztése, csak ő az előterjesztője, ezt a bizottság készítette. Minden évben át szokták nézni a rendeletet, hogy találtak-e olyan problémát, amin változtatni kell, most is ez történt. A bizottság javaslata az volt, hogy tavaly még két rendelet volt, egy a gázpályázathoz és egy az általános pályázathoz, amelyet összevontak az érthetőség és az egyszerűség kedvéért.

Kéri mindenki támogatását – egyben elmondja, hogy a Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek.

Hunvald György

Úgy látja, hogy több bizottság nem tárgyalta a rendelettervezetet.

A napirend felett megnyitja a vitát.

Puskás Attila Sándor

Egyetlen egy részére szeretné felhívni a figyelmet a Képviselő-testületnek, amiről a Bizottságnak is köszönetet is mondana, hogy a liftfelújítás is végre belekerült a kedvezményezett körbe, amely náluk egy fontos kérdés volt, a választási kampányban is megígérték többen is, minden oldalról, ezért örül hogy ez benne van és a társasházak erre is pályázhatnak. Remélik hogy az idei évben a költségvetésben is lesz elég pénz a társasházak számára, de ehhez kíváncsian várják a költségvetést.

Gerenday Ágnes

Egy kicsit rendhagyóan bevezetne egy módosítóval kapcsolatos problémát. Jó szándékú módosítások vannak beadva, csak nem gondolják meg a képviselőtársaik azt, hogyha emelnek támogatási nagyságokat – százalékokat – az azt jelenti, hogy a házak önrészét is meg kell emelni. Ha abnormális mértékű támogatásokat akarnának adni, ami egyébként nem is fog a költségvetésükből sajnos kiadódni – adnának szívesen ha volna pénz – akkor a házat is megterhelik azzal, hogy egy nagyobb önrésszel kellene beszállni, tehát valószínűtlen az hogy ezzel élni tudnának. Majd a módosító indítvány elhangzása után azt hiszi, hogy érthető lesz, hogy miről beszél, mert saját maga már látja a módosításokat, és ezért szeretné megvédeni azt, hogy megpróbálták mindent belerakni ebbe a társasházi pályázatba, tehát azokat a tételeket is amik eddig problémások voltak, tehát amire azt mondták, hogy a liftek gondja nem minden háznál aktuális, tehát az mennyire legyen a ház speciális saját problémája, mennyiben segítsék. Próbálták mindent betenni ami létezik. Egyet mondana, amivel saját maga sem ért egyet, de sajnos ezzel azt hiszi nem fog sajnos sohasem társakra találni a teljes Képviselő-testületnél, hogy számukra nem az lenne a legfontosabb, hogy a házak homlokzatát hozzák rendbe, hiszen egyre kevesebb pénze lesz az embereknek, hanem kellemetlen az, hogy egy szép homlokzatú ház mögött élnek aládúcolt lakásban. Tehát megérti, hogy az önkormányzat, aki adja a pénzt, az megszabhatja a feltételeket, saját maga szíve szerint a homlokzatok támogatását vette volna le, de ez az egyéni elképzelése, és másokban ez nem

talált társra és támogatókra.

Ádler György

Szeretné kifejezni saját maga is az örömét, hogy december hónapban ez a pályázat a Képviselő-testület elé kerül, hiszen minden évben január-február hónapban tudtak erről tárgyalni, úgy érzi, hogy kellő idejük is van.

Két megjegyzést szeretne tenni a frakciójuk nevében, amelyet meg tett a bizottság ülésén is, egyik az, hogy támogatták, hogy összevonják a gáztámogatást és az általános felújítást, ezen egyszerűsítés mellett azt hiszi, hogy könnyebb lesz majd a közös képviselők illetve a házak számára is. A másik pedig, egy szigorításuk volt amit kértek, hogy azok a társasházak, akik elnyerték a pályázatot, és az előírt 45 napon belül nem kötöttek szerződést, azok a következő két évben ne kapjanak támogatást, tehát essenek ki belőle, tudniillik elveszik mások elől a lehetőséget – tehát ez egy bizonyos fajta szigorítás, saját maga úgy érzi, hogy oda kellene figyelni.

Még egy megjegyzése volna a módosító indítványhoz, a társasházi pályázat kiírását amikor megalkották az volt a célja, hogy Erzsébetváros homlokzatait próbálják meg elsősorban segíteni, de úgy érzi, hogy a házak nem rendelkeznek akkora önrésszel, hogy 10-12 millió forintjuk legyen – és tudja a pályázatok előkészítése során hogy milyen nehézségbe kerül az önrészek összerakása.

Szeretné kérni, hogy a Képviselő-testület támogassa ezt a pályázati kiírást.

prof. Dr. Hahn György

Támogatja ezt az előterjesztést, annál is inkább, mert a saját körzetében lévő házak is sok esetben kaptak ebből a támogatásból a múltban is reméli, hogy a jövőben is.

Egy dologra azért szeretné felhívni a figyelmet. A saját körzetében nemcsak társasházak vannak, hanem főleg önkormányzati házak, a Madách sétány miatt, tehát gondolkozzanak azon, hogy ne csak a társasházaknak, hanem az önkormányzati tulajdonban lévő házaknak is adjanak ugyan ilyen támogatást. Ezt a Király utca esetében meg is kapták annak idején, amikor ott a felújítás – mármint az utca felújítása – elkezdődött.

Javasolja, hogy ezt a választóközret azon részénél is alkalmazzák amelyik nem a Király utcára esik, tehát például a Dob utca esetében is – gondolkozzanak ezeken a támogatásokon.

A másik a homlokzat felújítás, a homlokzat felújításnál nagyon sokszor az a helyzet, hogy megkapja a társasház a homlokzat felújításra a támogatást, aztán kinn lógatja az állványt például egy évig, és akkor nem csoda, hogyha 4-5 vagy 10 millió forintot kell az állványzatra költeni.

Javasolja, hogy a kint lévő állványzat minél rövidebb ideig borítsa a házat, hogyha az csak egy hónap, amíg a felújítás tart, akkor jóval olcsóbb lesz a homlokzat felújítás, mint ami eddig volt – ezért ezt a gyakorlatot javasolja megvalósítani.

Mind a kettőre tud nagyon jó példát mondani. Az egy éves kint tartózkodásra nagyon jó példa a Kazinczy utca 28., amit kétszer kellett homlokzat felújítani, és nagyon jó példa viszont a gyors felújításra az a négy ház amelyik a korábbi minisztérium helyén volt.

Vattamány Zsolt

A rendelettervezet céljaival és a rendelkezéseivel úgy véli, hogy nagyrészt egyet lehet érteni, egyedül az önkormányzati támogatás maximális mértékét kevesli – itt is van egy módosító indítványuk, amely a támogatási összegek növelését javasolja.

dr. Deutsch-Für Tamás

A frakciójuk támogatja Vattamány Zsolt által benyújtott módosító javaslatot, amely a

társasházak által elérhető maximális önkormányzati támogatás mértékét – társasházi felújítás esetén 5 millió forintról 10 millió forintra, homlokzat felújítás esetén 6 millió forintról 12 millió forintra és a gázvezeték felújítás esetén pedig 1,5 millió forintról 3 millió forintra növeli. Mindannyian nyilvánvalóan nagyon jól ismerik az Erzsébetvárosi társasházak leromlott műszaki állapotát, ismerik a társasházak lakóközösségei által megfogalmazott felújítási igényeket. A módosító javaslat indokoltságát az is alátámasztja, hogy a benyújtott rendeletervezet az azt mondja, hogy amennyiben az elkülönített összeg lekötése nyertes pályázatokkal nem történik meg a Kerületfejlesztési Bizottság jogosult a megmaradó pénz felosztására. Nyilvánvalóan ez azért is előfordulhat, mert a társasházak esetében, a most jelzett 5 és 6 millió forinthez képes lehet, hogy 7 és 9; 6 millió forint esetében 8 és 10 millió forintos pályázati igény is megjelenne, nyilvánvalóan az ehhez szükséges önrész előteremtése mellett. Éppen ezért tehát saját maga tisztelettel azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy teremtsék meg annak a lehetőségét, hogy 5 helyett 10, 6 helyett 12 millió forint esetében a gázvezeték felújításnál pedig 3 millió forint erejéig nyerhessenek vissza térítendő, illetve vissza nem térítendő támogatást az önkormányzattól a társasházak. Ezzel egyébként nagyobb mértékben tudnának hozzájárulni ezen társasházak felújításához az ott élő lakóközösségek érdekeinek érvényesítéséhez.

dr. Kispál Tibor

A Bizottság elnöke is elmondta, hogy évente visszatérnek erre a rendeletre, hiszen maga az élet bizonyítja azt, hogy minden évben egy picit változtatni kell, hiszen a gyakorlat azt mutatja, hogy itt-ott muszáj ezt a rendeletet csiszolgatni. Ebben az évben is megtették, amelyet a maga részéről támogatni fog.

A módosító javaslatról csak annyit, hogy ismerni kell a kerületben lévő házak igényét. Egy évben a leadott összes pályázatban a bruttó összeg körülbelül 1-1,5 milliárd forintról szól. A pályázatok nagy része nem kerül elfogadásra, mert nincs annyi pénz, általában véve a homlokzatra is 3-4 millió forintra adnak be, tehát nem nagy értelme van annak, hogy az egekbe emeljék a maximált összeget. Gondoljanak bele, hogy egy 12 millió forintos támogatás esetében, hiszen 60 százalék a támogatás mértéke, 10 millió forintot kell durván a háznak összekaparnia, ez több éves még egyébként még államilag támogatott fundamentás, lakástakarék kassza, de nagyon nehezen jönnek össze ezek az összegek.

A másik oldala pedig a dolognak az, hogy akik homlokzat felújításba fognak bele, ez a pályázatok egyébként jóval kisebb része, nem igényelnek ekkora összeget, ugyanakkor viszont a házak nagyobb része, valóban ahogy ezt Gerenday Ágnes képviselő asszony az előbb elmondta, a homlokzatok mögötti problémákat szeretnék rendbe rakni, és hogyha a Testület túl nagy összegeket próbál megszavazni, akár homlokzatra, akár bármilyen más felújítási munkára, akkor nem marad a függőfolyósoknak, lépcsőknek, lépcsőházaknak, szennyvízcsatornáknak, villamosvezetékeknek és had ne sorolja tovább a műszaki problémákat helyrehozatalára.

dr. Kecskés Gusztáv

Ez az a napirend amelyet nincs olyan aki nem támogatná elvben, vagy akár gyakorlatban szavazatával, mert mindig népszerű dolog, hogyha minél többet tudnak juttatni a társasházaknak – több pénz az embereknek illetve a társasházaknak ezek mindig visszacsengenek a fülébe.

Arra mindenképpen saját maga is felhívna a figyelmet, hogy az viszont nem lehet koncepció, hogy az úgymond vagyonos épületeket, vagy az anyagilag nagyon jó állapotban lévő épületek legyenek akik kiemelten kerülnek támogatásra, különösen, hogyha összehasonlítja a díszkivilágításnak a 10 milliós költségét. Tehát egy kerület díszkivilágításának a költségét oda adni egy társasháznak az lehet hogy több, nem azt mondja, hogy nem mindig tudják a

társasházakban felmérni egyébként a lehetőségeket, hogy meddig nyújtózkodjanak, de miután nem mindenhol közzgazdászok ülnek, saját maga arra látott számtalan példát, hogy túlzott mértékben el is tudnak adósodni amikor egy ilyen csáberő van. Valóban viszont nem reális, hogy megfelelően ennyire jó, gazdag társasházak lennének Erzsébetvárosban, hogyha lehet ezt a pénzt saját maga inkább el lofthauzná.

Viszont a módosító indítványnál ha javasolhatná külön szavazzanak leginkább az utolsó részéről, tehát hogy az 1,5 millió forintot 3 millió forintra emeljék fel, akkor részéről ez egy szavazásra vonatkozó javaslat lenne, ugyanis ezt a részét életszerűnek tartja, és ezt a 3 millió forintra emelt támogatást saját maga külön támogatná ebből az egyben benyújtott javaslat csomagból.

Gergely József

1998. óta van társasház felújítási pályázat az Önkormányzatnál, körülbelül kétezer döntés született, ami támogatásról szólt. Ezeket áttekintve nem életszerű az hogy a pályázható összeget emeljék a duplájára, tudniillik az önrész is a duplájára nőne természetesen. Alig van olyan beadott javaslat ami egyáltalán a jelenlegi felső határnak a közelében lenne – tehát saját maga ennek a javaslatnak az elfogását nem támogatja.

Visszatérve arra, hogy mikor kezdték, akkor azért hogyha valaki végig sétál a kerületben akkor azért az hogy a házak elhanyagoltak szintén nem a jelenlegi tapasztalatokról szól, hanem a régi emlékekről – tessék körbesétálni a kerületben és látszik az, hogy a társasházak igen komoly mértékben foglalkoztak a felújítással.

Az önkormányzati házaknál természetesen nem ilyen módon lehet pályáztatni, mert hiszen az önkormányzat akkor saját magánál pályázna, 2007-ben ott a Király 47. felújítását tervezik, remélhetőleg másra is sor kerül, de ez pénzkérdés.

A gázvezetéknél nem javasolja az egyház által megpályázható pénz megduplázását, tudniillik ezt valószínűleg a támogatható házak felezését jelenteni. Jövőre igen jelentős utcákban lesz közműfelújítás, várhatóan gázkizárás is, és szeretnék egész évben biztosítani a lehetőséget, ilyen feltételekben ezt pedig nem lehetne.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több hozzászóló nincs, a napirend felett a vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Fedrid Gábor

Nem számított ekkora vitára erről az egyszerű kérdésről, de igyekszik válaszolni.

Puskás úrnak – 2004. óta van bent a lift pályázat, és hogy lehetett, 2004-ben kettő ház pályázott, a Bizottság akkor úgy találta, hogy több háznak is van ezért nem juttatott liftet ennek a két háznak.

Hahn úrnak – szigorították az idén azt a határidőt, amit be lehet és be kell tartani a házaknak, tehát azon belül be kell tartani.

Ami a módosító indítvány két részét illeti, szeretne nagyon röviden mind a kettőre válaszolni. Az egyik alapvetően, mielőtt még a részleteire kitérne, had mondja azt, hogy ez nem a Fedrid Gábor javaslata, hanem ez a Kerületfejlesztési Bizottság javaslata, tehát saját magának nincs joga ahhoz, hogy a Bizottság döntését megváltoztassa itt és elfogadjon bármilyen indítványt, úgyhogy nem tudja elfogadni.

Viszont mint javaslattevőnek joga és lehetősége volt, mind a bizottság ülésére eljönni, mind korábban érdeklődni a felől és nagyon szomorúnak tartja, hogy mint képviselő nem ismeri sem a rendeletet, sem a házak állapotát.

1799 pályázatot hagyott jóvá az utóbbi 9 évben a bizottság, ebből 6 milliós a maximum 1 darab volt, 5 és 6 millió között a 6 milliót leszámítva 5 darab pályázó volt. Ami a 4 milliót

meghaladta az körülbelül 12 pályázat volt a 4 és 5 között – ez az egyik dolog – tehát emiatt nem javasolja, mert a házakban nincs annyi pénz, hogy ők 25 milliós felújítást tudjanak csinálni – arról nem beszél, hogy 24 milliós homlokzat felújítás ismeretei szerint még a Dob utca 2-re sem ment rá, ami egy elég nagy ház, hogyha ismeri a körzetét a képviselő Úr esetleg.

A másik dolog, a gáz felemelésével kapcsolatos. Az idén két lépésben döntött a Bizottság. Egyszer pályázati úton 55 millió forintról és egyszer 60 millió forintról dönthettek még a kizárt társasházak esetében, amire visszatérítendő támogatást szoktak adni.

Az 55 millió forintból 46 háznak tudtak adni pénzt, hogyha felemelik ezt az 1,5 milliót 3 millióra, akkor a házak létszáma lemegy körülbelül 25-27-re. Úgy gondolja, hogy ezt képviselőtársa sem kívánja, hogy a házak fele ott maradjon gáz nélkül és minden támogatás nélkül, tehát egy kevesebb támogatás több háznak jóval többet ér, mint többet adni kevesebb háznak és a többit pediglen szedje össze úgy ahogy tudja.

Úgyhogy ennek alapján röviden összefoglalva nem tudja elfogadni a módosító indítványt.

Hunvald György

Az előterjesztéshez egy módosító indítvány érkezett Vattamány Zsolt képviselő úrtól, akinek megadja a szót indokolásra.

Vattamány Zsolt

Nem is gondolta, hogy a módosító indítvány ekkora ellenállásba fog ütközni. Egyetért azzal, hogy a legtöbb pályázat önrésze valószínűleg alacsonyabb lesz, mint ahogy eddig is volt. Nem kötelező magas összegért pályázni, nem erről szól a módosító indítvány, azonban hogyha valakik mégis összegyűjtik rá a pénz, akkor legyen rá módjuk, hogy az önkormányzattól egy magasabb támogatást kérjenek.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel Vattamány Zsolt Fidesz Magyar Polgári Szövetség módosító indítványát, amelyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 4 igen 15 nem 7 tartózkodás.

744/2006. (XII. 15.) számú határozat:

- Vattamány Zsolt Fidesz Magyar Polgári Szövetség módosító indítványáról a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes, és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról szóló benyújtott rendelettervezet

-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Vattamány Zsolt Fidesz Magyar Polgári Szövetség módosító indítványát a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes, és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról szóló benyújtott rendelettervezet az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet

3.§. (2)-ben az összeg *5.000.000 Ft.- helyett 10 000 000 Ft.- legyen, valamint ugyanezen paragrafusban szereplő összeg 6.000.000 Ft.- helyett 12 000 000 Ft.- legyen, és a*

3.§. (3) bekezdésének d.) pontjában az *1.500.000 Ft.- helyett 3 000 000 Ft.-*

legyen.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett rendeletervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2006. (XII. 20.) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes, és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

5. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének...../2006.() önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000. (XII.23) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gál György frakcióvezető

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Gál György

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést – mint előterjesztő csak egy mondatot szeretne hozzáfűzni, több módosító indítvány érkezett a rendeletervezethez, amelyek közül egyiket saját maga tette, szeretné jelezni, hogy Vattamány képviselőtársa módosító indítványát örömmel vette amelyet el is fogad, hiszen szövegszerű módosítás, tehát korrekt, Gerenday Ágnes képviselőasszony módosító indítványát viszont nem áll módjában elfogadni.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez három módosító indítvány érkezett, melyek közül kettőt az előterjesztő által tett módosító indítványt, illetve Vattamány Zsolt képviselő úr által tett módosító indítványt elfogadta az előterjesztő.

Szavazásra teszi fel az elfogadott módosító indítványokat, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.
A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

745/2006. (XII. 15.) számú határozat:

- **Elfogadott módosító indítványokról az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000. (XII.23) önkormányzati rendelet módosítására benyújtott rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott – módosító indítványokat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000. (XII.23) önkormányzati rendelet módosítására benyújtott rendelettervezethez az alábbiak szerint:

Gál György:

A 27/2000. (XII. 23.) számú önkormányzati rendelet 8/A.§-ának jelenleg hatályos (1) és (2) bekezdése ellentétes egymással.

A módosító rendelet ezt az ellentétet nem oldja fel.

Javaslom ezért, hogy a módosító rendelet 4.§.-ában javasolt módosítást (1) bekezdéssel jelölje a Képviselő-testület és egészüljön ki egy (2) bekezdéssel az alábbi szöveggel:

(2) Az Ör. 8/A.§.(2) bekezdése hatályát veszíti.

Vattamány Zsolt:

A rendelet tervezet 9.§. (1) bekezdésében az eredeti Ör. 18.§.-esetében nem a (2) bekezdés pontja változik 50%-ról 90%-ra, hanem az eredeti Ör. 18.§. (1) bekezdésében áll be a változás.

Tehát itt egy elírás valószínűsíthető, ezt kell javítani.

Hunvald György

Gerenday Ágnes képviselőasszony tett egy módosító indítványt, amelyet nem fogadott el az előterjesztő – megadja szót indoklásra.

Gerenday Ágnes

Azért kért szót, hogy miután elhangzik így hogy nem azért legalább tudják a lakók, hogy miről van szó.

Alapvetően a napirendi pontjaiknál nem biztos, hogy a televízió képernyője előtt ülők mindig tisztában vannak-e azzal hogy itt miről beszélnek – ezt csak úgy megjegyezné, mert megpróbálta már megnézni saját magukat, és véleménye szerint közösek bizonyos dolgok.

Itt arról lenne szó, hogy van egy olyan pontja ennek a rendelet módosításnak amely a műemléki házakra vonatkozik, illetve azokra a házakra amik védettek és ahol volt már bizonyos részleges felújítás. Kifogásolta azt, hogy a részleges felújítás egy kissé ilyen halvány fogalom, nem tudja konkretizálni, hogy mit jelent a részleges felújítás, tudja, hogy a teljestől különbözik, de mértékben mennyiben, másrészt pedig azért próbálta az ott meghatározott 75 százalék vételárat 65 százalékra csökkenteni, mert köztudomású az, hogyha egy védett háznál bármihez hozzá kell nyúlni az igen csak nagy terhet ró majd az ott lakókra, hiszen a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal egyeztetniük kell ezeket a felújításokat, mind anyaga drágább lehet, mind a megoldási módozat drágább lehet, tehát azt hiszi, hogy ezzel talán lehetne segíteni az ezekben a házakban lakókat, vagy egyszerűen segíteni annak meg gondolásában is, hogyha ő megvette a lakását akkor ne meneküljön el onnan, hanem nyugodtan maradjon a megszokott lakókörnyezetében, de valamennyivel enyhítik a terheit,

mert tudják azt, hogy később majd nagyobb terhek rovdódnak rá a háznak a teljes rendbehozatala révén. Azt hiszi, hogy ez egy észszerű dolog, tudja hogy pénzt akar az Önkormányzat de azért gondoljanak a lakóikra, hiszen azért is vannak, hogy őket segítsék.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel Gerenday Ágnes képviselőasszony módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 15 nem 0 tartózkodás.

746/2006. (XII. 15.) számú határozat:

- **Gerenday Ágnes módosító indítványáról az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000. (XII.23) önkormányzati rendelet módosítására benyújtott rendelettervezet**hez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Gerenday Ágnes módosító indítványát az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000. (XII.23) önkormányzati rendelet módosítására benyújtott rendelettervezet

hez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 9.§.

(5) Az Ör. 18.§. (1) bekezdése kiegészül az alábbi g.) ponttal:

g.) 5 éven belül műemléki részleges felújításban részesült lakóházakban lévő lakások esetén a forgalmi érték 65 %-a.

Indokolás:

A "részleges" fogalom nem egészen világosítja meg a valós helyzetet, hány %, milyen arányú, milyen mértékű felújítás végeztetendő még el, esetleg kötelezettséggel is.

a műemlék jellegű házak bármely részletének felújítása KÖH-hel egyeztetve végezhető, így költségesebb megoldások választhatóak, mint egyéb lakóházakban, tehát a lakó nagyobb terhet vállal magára a lerontott állapotú házban lakása megvételével, hiszen a társasházban maga kell a jövőbeni költségeket viselje.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet az elfogadott módosító indítványokkal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 3 nem 6 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2006. (XII. 20.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000. (XII.23) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

6. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006. (.....) számú önkormányzati rendelete a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gál György frakcióvezető

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Gál György

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést – megragadja az alkalmat, hogy elmondja, hogy három módosító indítvány érkezett, amelyek közül Fedrid képviselőtársa által benyújtottat elfogadja, a többit viszont nem.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez három darab módosító indítvány érkezett, amelyek közül Fedrid Gábor módosító indítványát az előterjesztő elfogadott.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 0 nem 3 tartózkodás.

747/2006. (XII. 15.) számú határozat:

- Fedrid Gábor módosító indítványáról a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) rendelet módosítására benyújtott rendelettervezetkez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** - az előterjesztő által is elfogadott - Fedrid Gábor módosító indítványát a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) rendelet módosítására benyújtott rendelettervezetkez az alábbiak szerint:

A javasolt rendelet módosítás során a szociális lakbérekre vonatkozó rendelkezések 2006. február 1-től lépnek hatályba. Tekintettel arra, hogy a lakbért csökkentő tényezők mennyisége és aránya magas, javaslom, hogy azok

szükségességét vizsgálja felül az Önkormányzat.

A felülvizsgálat megtörténteig nem javaslom a rendelet-módosításban meghatározott szigorúbb feltételek életbe léptetését.

Javaslom, hogy a módosító rendelet 8.§-a az alábbiak szerint módosuljon:

8.§.

(1) Az Ör. 69.§.(1) bekezdésének második mondata az alábbiak szerint módosul:

(1) A rendelet szociális alapú lakbérre vonatkozó rendelkezéseit 2007. április 1. napjától kell alkalmazni."

(2) A Ör. 69.§.(2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszíti az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 29/2000.(XII.23.) önkormányzati rendelet 1-44. §-ai, a 46.§(4) bekezdése, valamint az 54-61. §-ai, a 29/2000.(XII.23.) sz. önkormányzati rendeletet módosító 31/2001.(IX.21.), 16/2002.(V.17.), 3/2003.(II.24.), 12/2003.(IV.28.), 27/2004.(XII.11.), 21/2005.(V.23.), 40/2005.(XI.21.) sz. önkormányzati rendelet. A 29/2000.(XII.23.) sz. önkormányzati rendelet szociális lakbérre vonatkozó a 45.§., a 46.§.(1)-(3) bekezdései és a 46.§.(5)-(8) bekezdései, a 47-53 §-ai 2007. április 1-én veszítik hatályukat.

Hunvald György

prof. Dr. Hahn György is tett egy módosító indítványt, amelyet az előterjesztő nem fogadott el – megadja a szót az előterjesztőnek indokolásra.

prof. Dr. Hahn György

Mivel a Fedrid Gábor képviselőtársa által elfogadásra került a saját módosító indítványát visszavonja, de szeretné jelezni, hogy az elfogadott módosító javaslat kidolgozásánál kéri figyelembe venni azt, amit előterjesztett.

Hunvald György

Vattamány Zsolt képviselő úr tette a következő módosító indítványt, amelyet nem fogadott az előterjesztő – aki nem kíván indokolni.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 10 igen 15 nem 0 tartózkodás.

748/2006. (XII. 15.) számú határozat:

- Vattamány Zsolt Fidesz Magyar Polgári Szövetség módosító indítványáról a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) rendelet módosítására benyújtott rendelettervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** - az előterjesztő által sem elfogadott - Vattamány Zsolt Fidesz Magyar Polgári Szövetség módosító indítványát a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) rendelet módosítására benyújtott rendelettervezethez az alábbiak szerint:

Javaslom a rendelet tervezet 2.§. (1), (2), (6) és (7) bekezdését törölni, azaz

maradjanak meg az eredeti Ör. -ben foglaltak.
Továbbá a rendelet tervezet 3.§. és 6.§. kerüljön törlésre, azaz maradjanak meg az eredeti Ör.-ben foglaltak.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett rendeletervezetet az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.
A szavazás eredménye 17 igen 6 nem 3 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2006. (XII. 20.) számú önkormányzati rendelete a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

Hunvald György

A következő két napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Gergely József alpolgármester úrnak.

7. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.
Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési- Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Testületnek.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Bán Imre

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Gál György

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s

mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítványát nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 10 nem 0 tartózkodás.

749/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetési koncepciójáról –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A költségvetési koncepcióban megfogalmazott elveket elfogadja oly módon, hogy az abban foglaltakat a 2007. évi költségvetés tervezési munka folyamatában szigorúan és következetesen érvényesíteni kell. A tervezést a koncepció szellemében kiadandó Polgármesteri és Jegyzői együttes utasítás alapján kell elvégezni.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

2. A 2007. évi költségvetés elkészítésekor a működési és működési jellegű kiadásokat érintően az egyes ágazatoknál, önkormányzati feladatoknál érvényesíteni kell a visszafogást a 2006. évi eredeti előirányzathoz képest.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

3. Az előterjesztésben bemutatott elvek figyelembe vételével felül kell vizsgálni a kötelező és az önként vállalt feladatokat.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. február 15. (660/2006.(XI.24.)KT. döntés)

4. A felhalmozási kiadások (felújítás, beruházás, felhalmozási célú pénzeszköz átadás) tervezése csak a rendelkezésre álló források keretein belül történhet.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

5. A 2006. évről áthúzódó, már megkezdett feladatok, a megkötött szerződések alapján várható kifizetések összegeit a 2007. évi eredeti költségvetési előirányzatoknak tartalmazniuk kell.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

6. A folyószámla hitel visszafizetéséig, az egyensúly megteremtéséig új hitel felvételére nem kerülhet sor.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: azonnal

7. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2007. évi költségvetés tervezés megalapozottsága érdekében gondoskodjon az ágazati feladatokat érintő szükséges rendelet-módosításokról, ha indokolt, új rendeletek benyújtásáról.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2007. évi költségvetési koncepciója a jegyzőkönyv 7. számú melléklete

8. napirendi pont:

Együttműködési Megállapodás az Erzsébetvárosi Kisebbségi Önkormányzatokkal
Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.
Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra javasolja a Testületnek.

Gergely József

A kisebbségek írásban csatolták a véleményüket.

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Gerenday Ágnes

Átnézve ezt a bizonyos költségvetési koncepcióhoz is kapcsolódó finanszírozását is tartalmazó megállapodásokat, miután most már ennek a koncepciónak a módosítására nincs módjuk. Felül kell vizsgálni, hogy indokolt-e a jövőben is az önkormányzati támogatás biztosítása a kisebbségek számára – gondolja, hogy ez kétségtelen, hogy lehet egy gondolat, de talán vessék el ennek a vizsgálatát, hogy ez igen vagy nem választ vonna maga után. Egy másik probléma is felvetődik, hogy tulajdonképpen a különféle kisebbségeket egy bizonyos azonos arányban támogatják, ami a működésüket és a személyi kiadásukat tekintve nem arányos azzal amit elvégeznek munkát. Tehát szeretné a költségvetés megállapításánál kérni képviselőtársait majd, hogy a költségvetésben úgy állítsák be ezeket az összegeket, hogy valóban legyen a támogatásnak úgy értelme, hogy lássák mögötte a programot is, ami elvárható a kisebbségektől. Tehát egy kisebbség egy éves programmal és egy hónapos történettel, hogy valami ilyen megvalósítással más és más költségvetési igényekkel léphetne fel. Saját maga konkrétan tudja azt, hogy van olyan kisebbségi önkormányzat, aki fel nem veszi a saját személyi juttatásait, pont azért, hogy a működést és a programjait meg tudja valósítani. Tehát áldozatosak a maguk módján – nem általánosít, de segítsenek rajtuk azzal, hogy valóban legyen egy megállapodás és tárgyalás ez ügyben.

prof. Dr. Hahn György

A kisebbségek között valóban differenciálni kellene, mert véleménye szerint két kisebbség kivételével a többi gyakorlatilag nem létezik ezek ilyen mű kisebbségek, arról van szó, hogy öten összeállnak és kitalálják, hogy ők kisebbségek, valószínűleg nem is tudják az anyanyelvet, amiből senki nem vizsgáztatja meg őket. Úgyhogy itt a kisebbségi országos törvénnyel is baj van, a helyivel meg pláne, hogyha ezeknek támogatást adnak.

dr. Kecskés Gusztáv

Ha senki más nem, akkor saját maga szeretne teljes mértékben elhatárolódni erzsébetvárosi képviselőként Hahn képviselőtársa által mondottaktól. Saját maga azt gondolja, hogy Magyarországon az alkotmányos berendezkedés megfelelően szabályozza a kisebbségek helyzetét, a kerületnek ugyanúgy fontos, hogy a magyar kisebbségeik is a határon túl megfelelően képviselhesék magukat, tehát még ilyen még ilyen helyi szinten sem elfogadható számára ezek a cirkalmas mondatok, amelyeket képviselőtársa elmondott – és elnézést kér helyette az összes megválasztott kisebbségi képviselőtől Erzsébetvárosban.

Gergely József

Megállapítja, hogy több hozzászóló nincs, a napirend felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek.

Hunvald György

A Német Kisebbségi Önkormányzat tett egy módosító indítványt, melyet elfogad.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az említett módosító indítványt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 24 igen 0 nem 1 tartózkodás.

750/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– **A Német Kisebbségi Önkormányzat módosító indítványáról az Együttműködési Megállapodás az Erzsébetvárosi Kisebbségi Önkormányzatokkal című előterjesztéshez –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott - módosító indítványt, melyet a Német Kisebbségi Önkormányzat nyújtott be az alábbiak szerint:

Az Erzsébetvárosi Német Kisebbségi Önkormányzat 40/2006. (12.12.) sz. határozatában úgy döntött, hogy javasolja a T. Testületnek, hogy az Együttműködési Megállapodás IV. pontja egészüljön ki az alábbi e.) ponttal:

e.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata az Erzsébetvárosi Német Kisebbségi Önkormányzat önálló adószámára (15507132-1-42) is elkészíti és tejesíti az adatszolgáltatást.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés határozati javaslatát, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.
A szavazás eredménye 24 igen 0 nem 1 tartózkodás.

751/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– Együttműködési Megállapodás az Erzsébetvárosi Kisebbségi Önkormányzatokkal –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

- az előterjesztés mellékletét képező tartalommal együttműködési megállapodást köt az Erzsébetvárosi Kisebbségi Önkormányzatokkal, a 749/2006. (XII. 15.) számú határozatban elfogadott döntéssel együtt, mely szerint a Német Kisebbségi Önkormányzattal kötendő megállapodás IV. pontja kiegészül egy e.) ponttal, mely szerint:
e.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata az Erzsébetvárosi Német Kisebbségi Önkormányzat önálló adószámára (15507132-1-42) is elkészíti és tejesíti az adatszolgáltatást.
- **felkéri** a polgármestert, hogy a Megállapodást Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata nevében kösse meg az Erzsébetvárosi Bolgár, Cigány, Görög, Horvát, Lengyel, Német, Örmény, Román, Ruszin és Szerb Kisebbségi Önkormányzatokkal.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. január 15.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Bolgár Kisebbségi Önkormányzattal kötött Megállapodás a jegyzőkönyv 8. számú melléklete

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötött Megállapodás a jegyzőkönyv 9. számú melléklete

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Görög Kisebbségi Önkormányzattal kötött Megállapodás a jegyzőkönyv 10. számú melléklete

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Horvát Kisebbségi Önkormányzattal kötött Megállapodás a jegyzőkönyv 11. számú melléklete

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Lengyel Kisebbségi Önkormányzattal kötött Megállapodás a jegyzőkönyv 12. számú melléklete

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Német Kisebbségi Önkormányzattal kötött Megállapodás a jegyzőkönyv 13. számú melléklete

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Örmény Kisebbségi Önkormányzattal kötött Megállapodás a jegyzőkönyv 14. számú melléklete

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Román Kisebbségi Önkormányzattal kötött Megállapodás a jegyzőkönyv 15. számú melléklete

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Ruszin Kisebbségi

Önkormányzattal kötött Megállapodás a jegyzőkönyv 16. számú melléklete

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Szerb Kisebbségi Önkormányzattal kötött Megállapodás a jegyzőkönyv 17. számú melléklete

Gergely József

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Hunvald György polgármester úrnak.

9. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának átszervezése

Előterjesztő: Dr. Kálmán Zsuzsanna jegyző

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Megállapítja, hogy bizottsági vélemények nincsenek, így a napirendi pont felett megnyitja a vitát.

dr. Deutsch-Für Tamás

Az iránt érdeklődne a Polgármester úrtól és a Jegyző asszonytól, hogy a Jegyző asszony által előterjesztett javaslat a Polgármesteri Hivatal két szervezeti egységét szünteti meg és vonja össze meglévő szervezeti egységekkel, munkaszervezési, Polgármesteri Hivatal irányítási logikája szempontjából ezt észszerű és támogatható elképzelésnek gondolják. Ugyanakkor egy ilyen előterjesztés nem véletlenül kerül a Képviselő-testület elé, nyilvánvalóan az ezzel együtt járó az alkalmazottakat, a munkatársakat következményekről, hogy hogyha tájékoztatást kapnak. Egy szó, mint száz, arra lenne kíváncsi, hogy ez a szervezeti átalakítás mekkora elbocsátást jelent a Polgármesteri Hivatalban, magyarul szólva a Hatósági Iroda megszüntetése, a tevékenységének az Okmányirodába való integrálása, hogy ilyen kifejezést használjon, illetve a Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Iroda megszüntetése és a Beruházási Csoporttal való összevonása – ez a két intézkedés a létszámgazdálkodást tekintve milyen következményekkel jár, magyarul mennyi munkatárs kerül elbocsátásra emiatt.

prof. Dr. Hahn György

Azt gondolja, hogy ez egy jó lépés afelé amerre haladniuk kellene. Hozzá kell tennie, hogy régen képviselő itt – sajnos 1990-től – akkor az alatt állt Csiha Judit az önkormányzat irányítását Faragó János akkor polgármesternek, hogy a 167 dolgozóból még 20-at el kell bocsátani, amit nem a Csihának, hanem a Faragónak kellett volna megcsinálni, most viszont közel 300-an vannak itt. Úgy gondolja, hogy ez a létszámcsökkentés amire képviselőtársa utalt az kevés ahhoz, hogy az optimális működés feltételei biztosítottak legyenek, tehát a 150 fő körüli létszámot tudná majd hosszú távon elfogadni – az ahhoz vezető utat pedig támogatja.

Gerenday Ágnes

Vannak bizonyos félelmei azzal kapcsolatosan, hogy eddig azt tapasztalták, hogy van sok olyan tevékenység, ami akár még hasznot is hozna az Önkormányzat számára és sokszor volt olyan tapasztalása, hogy egyszerűen be kellett látnia azt, hogy emberhiányból fakad az, hogy bizonyos ellenőrzéseket, egyebeket nem tudnak megtenni – utal most itt a Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Irodára, akivel kapcsolatosan mondaná el a problémát, hogy jönnek

megjegyzések és finom kifejezés volt a lakók részéről, amikor suttyomban felfestenek valamit és utána véletlenül ő ott van az autójával, amit akkor vagy akkor festettek fel, aki nem az autójában ül folyamatosan, és akkor kerül egy rossz és tiltott helyre és kapja a kerékbilincset vagy a büntetést. Saját maga ezt úgy fogta fel és mondta neki, hogy biztos nincs elég ember arra, hogy valamilyen módon ott valami tájékoztatás is legyen, hogy nem csak suttyomban festünk fel valamit, hanem hát emberek figyeljetelek arra, mert megváltozik valami parkolási rend ott a környéken. Úgy gondolja, hogy ésszerűsítések lehetnek összevonással bizonyos hasonló feladatoknál, de szeretné azt látni, hogy valóban legyen az embereknek ideje, munkaideje, hogy valóban ellenőrzéseket tehessenek, mert nagyon sok olyan műszaki problémát is látnak, amit saját maga fel tud fogni, hogy a lakosság jön, ügyfélfogadás van, és nincs ideje az adott előadónak, hogy sétálgasson a körzetében. Tehát erre hívná fel a figyelmet, hogy egy átszervezés nyomán még a hatékonyságot is kellene vizsgálni, hogy milyen feladatmegosztások vannak, ki mit tesz abban az összevont irodában.

Bán Imre

Közli a Képviselő asszonnyal, hogy nem szükséges és nem igényel a Városüzemeltetési Iroda védelmet, mert véleménye szerint nagyon korrektül látja el a munkáját, éppen ezért semmilyen akadálya nincs, hogyha ilyet tapasztal, akkor bármikor jelezze az Iroda dolgozói felé, ha esetleg meg általános problémaként érzékeli, akkor pedig ő saját maga kiváló partner bármilyen kérdés vagy interpelláció megválaszolására.

Hunvald György

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirend felett lezárja a vitát, és megadja a szót a Jegyző asszonynak válaszadásra.

Dr. Kálmán Zsuzsanna

Deutsch képviselő úr azon felvetésére, hogy alapvetően tényleg munkaszervezési és hatékonyabbá tételi szempontok vezérelték ennek az előterjesztésnek az előkészítésében és a Testület elé való terjesztésében, ez tömeges létszámleépítéssel értelemszerűen nem járhat, hiszen a feladatokat nem szüntették meg, csak úgy gondolják, hogy olyan helyre csoportosították át, ahol esetleg az hatékonyabban megtehető. Viszont az irodák számának csökkenésével két vezetői státusz értelemszerűen meg fog szűnni, tehát erről már most tudja mondani, hogy két vezetővel viszont kevesebb lesz, ami gondolja, hogy a bérgazdálkodásra is jobban fog hatni.

Az összes többire pedig azt látja, hogy a feladatai a hivatalnak folyamatosan növekednek az idővel és saját maga azt is érdemnek tekinti meg, hogy a nyolc évvel ezelőtti létszámhoz képest nem növekedtünk, hanem ugyanazzal a létszámmal, vagy talán valamennyivel többel folyamatosan ellátjuk a növekvő feladatokat.

Hunvald György

Az előterjesztéshez módosító indítványát nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 19 igen 0 nem 6 tartózkodás.

752/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának átszervezéséről** –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítését az alábbiak szerint megváltoztatja és a mellékelt táblázatban foglalt struktúrát elfogadja.

1. A Hatósági Irodát, mint önálló szervezeti egységet megszünteti.
Az anyakönyvi feladatok ellátását az Okmányirodához, a további ügyköröket pedig az Ügyfélszolgálati Irodához telepíti.
2. A Városüzemeltetési és Közrendvédelmi Irodát, mint önálló szervezeti egységet megszünteti.
Az irodához tartozó valamennyi feladat és hatáskört a Beruházási Csoport feladat és hatáskörével összevonja. Az összevont szervezeti egység elnevezése Városüzemeltetési és Beruházási Iroda.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt gondoskodjon a szervezeti egységek megszüntetésével kapcsolatos munkajogi, szervezési és szabályozási feladatok végrehajtásáról, valamint az átszervezés eredményessége érdekében a polgármesteri hivatal tevékenységét segítő, megfelelően képzett és alkalmas köztisztviselők kiválasztásáról.

Felelős: Dr. Kálmán Zsuzsanna jegyző

Határidő: 2007. január 1.

10. napirendi pont:

Az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 19 igen 0 nem 6 tartózkodás.

753/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– Az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat - előterjesztés szerinti - Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását **jóváhagyja**,

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

2. **felkéri** a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 31.

Az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 18. számú melléklete

11. napirendi pont:

A Sorsunk és Jövőnk Kiemelten Közhasznú Alapítvány ellátási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Kecskés Gusztáv

Kérdezné az előterjesztőt, hogy itt növekedett azt hiszi a támogatás összege, jól olvasta? És az előzőkhöz képest, ez hogy hogyha ilyen dolgokat támogatnak, csak azt nem tudja, hogy miért nem pályázik magától ez a szervezet, vagy hogy nem esetleg az önkormányzatnak kellene feltétlenül támogatni, mert alapvetően ilyen jellegű pályázatok azt hiszi drogprevenció kapcsán van.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több hozzászóló nincs, a napirend felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Koromzay Annamária

Annyit szeretne elmondani, hogy itt is a Sorsunk és jövőnk közhasznú alapítványnál is emelkedni fog a támogatás mértéke, mert a megállapodás szerint több lakásban lát el családokat és ezen kívül vidéki ingatlanán is VII. kerületi családokat lát el, tehát itt a 2007.

évi költségvetésben itt a támogatást mindenképpen meg kell emelni.

Hunvald György

Az előterjesztéshez módosító indítványát nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

754/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– A Sorsunk és Jövők Kiemelten Közhasznú Alapítvány ellátási szerződésének módosításáról –

A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Sorsunk és Jövők Kiemelten Közhasznú Alapítvánnyal 2005. évben kötött ellátási szerződését módosítja az 1. számú melléklet szerinti tartalommal;

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

2. felkéri a polgármestert az ellátási szerződés aláírására;

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 31.

3. az Önkormányzat a 2007. évtől kezdődően a szerződés lejártáig 1,5 millió Ft támogatást nyújt a Sorsunk és Jövők kiemelten Közhasznú Alapítvány részére.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. évi költségvetés jóváhagyása

A Sorsunk és Jövők Kiemelten Közhasznú Alapítvány ellátási szerződése a jegyzőkönyv 19. számú melléklete

12. napirendi pont:

Pályázat a közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására készített programok megvalósításának támogatására

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Hunvald György

Az előterjesztőnek megadja a szót.

Gergely József

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium írt ki pályázatot arra, hogy a közterületen a közbiztonságot az önkormányzat a rendőrséggel és más szervekkel együttműködve tovább tudja erősíteni. Az önkormányzat az elmúlt években már komoly erőfeszítéseket tett erre és a

rendőrségi statisztikából látszik, hogy ennek eredménye van, a közterületi bűncselekmények lényegesen csökkentek. Ez a pályázat azért jó számukra, mert – a működési költségek, amiből mindig kevés van – a működési költségekbe tudnak külső pénzt bevonni. Tizenöt millió forint támogatást pályáznak meg, aminek kisebbik része fordítható tárgyi eszközre, a nagyobb része pedig működési költségre. Ezzel a jövő évben a költségvetésnek ezt a részét egy picit tudják javítani.

Bán Imre

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Az előterjesztésnek a maga részéről nagyon örül.

Hunvald György

A napirendi pont vitáját megnyitja, hozzászólás hiányában lezárja.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Megállapítja, hogy három határozati javaslatról szavaznak.

Szavazásra teszi fel az 1. határozati javaslatot, mely a pályázaton való indulásról szól.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

755/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– Pályázat a közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására készített programok megvalósításának támogatásáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által a közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására készített programok megvalósításának támogatására kiírt pályázaton.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Hunvald György

Szavazásra teszi fel a 2. határozati javaslatot, mely a különböző szervezetekkel történő együttműködési megállapodás aláírásról szól.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

756/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– Pályázat a közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására készített programok megvalósításának támogatásáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására készített programok megvalósításának támogatásáról szóló pályázat benyújtásához szükséges együttműködési megállapodást

- a VII. kerületi Rendőrkapitánysággal,
- az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi Közbiztonsági Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kht-vel,
- az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelettel,

- az Erzsébetvárosi Kerületőrséggel,
- az Erzsébetvárosi Polgárőrséggel,
- Bűnmegelőzési Polgárőr Egylettel

megköti.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Hunvald György

Szavazásra teszi fel a 3. határozati javaslatot, mely az önrész biztosításáról szól, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

757/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– Pályázat a közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására készített programok megvalósításának támogatásáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetési előirányzat terhére biztosítja a közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására készített programok megvalósításának támogatásáról szóló pályázat benyújtásakor meghatározott bruttó pályázati összeg 20 %-át, maximum 3.000.000 Ft önrészt.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Hunvald György

A következő két napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Gergely József alpolgármester úrnak.

13. napirendi pont:

Tájékoztató Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2006. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Kéri az előterjesztést tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Testületnek.

Gergely József

A napirend vitáját megnyitja, hozzászólás hiányában lezárja.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.
A szavazás eredménye 15 igen 6 nem 5 tartózkodás.

758/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– Tájékoztató Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2006. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2006. évi költségvetés végrehajtásának I-III. negyedéves alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: azonnal

14. napirendi pont:

Tájékoztató jelentés a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2006. évi költségvetési előirányzatainak október 27-től november 30-ig történt változásairól

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Kéri az előterjesztést tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Testületnek.

Gál György

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a napirendi pontot tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ripp Ágnes

A Művelődési- Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Gergely József

A napirendi pont vitáját megnyitja, hozzászólás hiányában lezárja.
Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 10 tartózkodás.

759/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– Tájékoztató jelentés a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2006. évi költségvetési előirányzatainak október 27-től november 30-ig történt változásairól –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tájékoztató jelentést Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2006. évi költségvetési előirányzatainak október 27-től november 30-ig történt változásairól elfogadja.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Hunvald György polgármester úrnak.

15. napirendi pont:

Tájékoztató Az Erzsébetvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2006. évi munkájáról

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot a Képviselő-testületnek.

Hunvald György

A napirendi pont vitáját megnyitja.

Gerenday Ágnes

Annyit szeretne hozzátenni a Képviselőtársak jó irányba történő befolyásolására, hogy ez a program, miután több kerületben is készült ilyen felmérés, mondhatni, hogy az az általános szakmai vélemény, hogy a VII. kerületben kivitelezett program volt a legkorrektebb. Segítséget ad majd a későbbi kerületi drogmegelőző munkára, illetve a prevención túl az egyéb problémák kezelésére. Tulajdonképpen ez most arról szól, hogy a további munkának a folytatását segítsék egy támogatással.

Hunvald György

A napirendi pont vitáját lezárja.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, amely a beszámoló elfogadásáról szól.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 26 igen 0 nem 0 tartózkodás.

760/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– Tájékoztató az Erzsébetvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2006. évi munkájáról–

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2006.

évi munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, amely a KEF támogatásáról szól. Felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 26 fő.

A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 1 tartózkodás.

761/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– Tájékoztató az Erzsébetvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2006. évi munkájáról–

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum további munkájához 1 millió Ft támogatást nyújt, melyet a 2007. évi költségvetési rendeletében az Erzsébetvárosi KEF támogatására működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre társadalmi szervezetek támogatására előirányzatában biztosít.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. évi költségvetés jóváhagyása

16. napirendi pont:

Interpellációk, képviselői kérdések

Interpellációk

Dr. Albert István képviselő úr interpellációja Gál György Gazdasági Bizottság elnökéhez a Marek József u. 30. szám alatti társasház vissza nem térítendő támogatásáról

Hunvald György

Megadja a szót dr. Albert István képviselő úrnak.

Dr. Albert István

“A Marek József utcai ház esetében a Gazdasági Bizottság megszavazott 400.000 Ft-os támogatást a tető felújítására, mert az is olyan rossz állapotban van időközben, viszont életveszélyessé vált a függőfolyosó, kénytelenek voltak erre felhasználni ezt a támogatási keretet, ami megvolt pénzük. Erre kérelmet nyújtottak be, elismerem, a közös képviselő ezzel késett. Interpellációm lényege, van-e annak valami akadálya, hogy ezt az összeget a függőfolyosó felújítására használja fel és a tetőtér felújítására egy későbbi ütemben kerüljön

sor?”

Hunvald György

Válaszadásra megadja a szót Gál György elnök úrnak.

Gál György

„Nem akartam felolvasni, de akkor felolvasom. Olyan szépen megfogalmazták, egyébként van akadálya. 2006. december 12-én kelt interpellációjára a Budapest, VII. ker. Marek J. u. 30. szám alatti társasház részére nyújtott vissza nem térítendő támogatásról az alábbiakról tájékoztatom, hú ez nagyon hivatalos, legyen egyszerűbb! Tehát a probléma ezzel az, hogy november 8-án tárgyalta ezt a Gazdasági Bizottság. Sajátos helyzetben voltunk, volt egy választás és ugye nem álltak fel a bizottságok, és amikor már felálltak, akkor tárgyaltunk. A lényege, hogy a költségvetési évben lehet felhasználni ezeket a kereteket. Ez a társasház 2007. március 30-i határidőt kért. Ezeket a pénzeket nem lehet átvinni a költségvetési évből. Ez az akadálya, semmi más akadálya nem volt egyébként a dolognak. Úgyhogy ez a pénz sajnos elveszett, nem tudjuk átvinni. Köszönöm.”

Hunvald György

Kérdezi az interpellálót, hogy elfogadja-e a válasz?

Dr. Albert István

„Nem tudom elfogadni a választ. Én úgy gondolom, hogy ez az összeg rendelkezésre áll, valahol. Tudtommal nem lett felhasználva más társasházra, nem értem miért ne lehetne felhasználni ezt a pénzt. Akkor szeretnék kérni szerződésmódosítást. A lényeg az, hogy segítsünk ezen a házon valamilyen módon. Ez volt végül is az interpellációm lényege, hogy mi módon tudjuk ezt megoldani. Nem elítélni szeretném a Gazdasági Bizottságot, hanem inkább a segítségét kérném a ház nevében. Köszönöm.”

Hunvald György

Megállapítja, hogy az interpelláló nem fogadta el a választ, amelyet szavazásra tesz fel.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 6 nem 4 tartózkodás.

762/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– Interpelláció elfogadásáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Gál György Gazdasági Bizottság elnökének válaszát dr. Albert István Marek József u. 30. szám alatti társasház vissza nem térítendő támogatása tárgyú interpellációjára.

Puskás Attila Sándor képviselő úr interpellációja Gergely József alpolgármester úrhoz a közterületi ellenőrzések a kerületben folyó építkezések helyszínéről

Hunvald György

Megadja a szót Puskás Attila Sándor képviselő úrnak.

Puskás Attila Sándor

„Tisztelt Alpolgármester úr! Fogadóórámon már többen kerestek meg Erzsébetváros különböző részeiről, tehát nem egy specifikus helyről szeretnék beszélni, például itt a Holló utcai építkezést említeném, az Osvát utcai építkezést, ami mostanában többeket arra készítet, hogy a fogadóórámon jelezzék ezt a problémát, ami a következő: úgy zárnak le utcákat folyamatosan, és teszik tönkre ezeket az utcákat, hogy nem biztos, hogy az engedély arra pontosan úgy szól vagy egyáltalán van engedélyük erre.

Kérdezem Alpolgármester urat, hogy az Önkormányzat milyen módon kívánja visszaszorítani ezeket a problémákat, a Közterület-felügyelet miatt nem ellenőrzi gyakrabban az építkezések környékét, hogy a kivitelezők rendelkeznek-e a szükséges engedélyekkel útlezáráshoz, forgalomkorlátozáshoz?

Gondolom, hogy a szigorúbb ellenőrzés és az alkalmazandó szankciók rendszeressége nagymértékben elrettentené a kivitelezőket a további jogsértő magatartás gyakorlásától.

Javaslom, hogy dolgozzon ki az Önkormányzat egy ellenőrzési tervet e feladatra, s lépjenek fel a közterület-felügyelők kellő szigorral a jogsértőkkel szemben, mielőtt még tovább fokozódna a káosz az építkezések környékén. Kérem válaszát.”

Gergely József

„Tisztelt Képviselő úr, és tisztelt ott lakók! A panasz az Osvát utcáról és a Holló utcáról szól elsősorban. Az építési engedélyekhez és az ehhez kapcsolódó közműengedélyekhez a kikötések is szerepelnek, tehát az, hogy milyen módon lehet a közterületet igénybe venni, mikor és hogyan szabad felbontani, hogyan kell erről a környék lakosságát kiértékelni. Továbbá a Főpolgármesteri Hivatal adja meg az ideiglenes forgalomkorlátozási engedélyeket. Az Osvát utcai építésnél az engedélyek a jogszabályi előírások alapján kerültek kiadásra és az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet rendszeres ellenőrzéseket is végzett. Ugyanígy a Városüzemeltetés és Közrendvédelmi Iroda is többször végzett ellenőrzést. A Holló utca egy nehezebb hely, tudniillik abban a kicsi utcában három építkezés is zajlik jelenleg, ami az elmúlt hetekben végzett közműfelújításokkal, illetve cserékkel együtt tényleg nagyon sok problémát jelentett az ott lakóknak. A Közterület-felügyelet többek között az én kérésemre is kiment és vizsgálta az építkezéseknek azt a szabályát, hogy a teherjárművek, amikor kimennek az ingatlanról a területre, akkor le kell tisztítani a kerekeiket, illetve, hogy a burkolatbontási tevékenységet szabályszerűen végzik. Október elejétől november elejéig 15 alkalommal 114.000 Ft pénzbüntetést szabtak ki. A járművek, miután az utca keskeny ezért sajnos tényleg nemcsak rongálják, hanem a járdát tönkre is teszik. Még tavaly tavasszal megállapodás történt a három ottani építkezéssel, hogy amikor befejeződik ez a munka, ez a jövő év tavaszára várható, akkor utána pénzügyileg is beszállnak abba, hogy a Holló utca fel legyen újítva. Erre az önkormányzat már rendelkezik nemcsak engedélyezéssel, hanem kivitelezési tervvel is, és ezt az építkezések befejezése után feltétlenül fontosnak tartjuk megvalósítani.”

Hunvald György

Kérdezi az interpellálót, hogy elfogadja-e a válasz?

Puskás Attila Sándor

„Köszönöm. Részben el tudnám fogadni a Holló utca szempontjából, de a másik részben, tehát ma jöttem az Osvát utcán, tudom, hogy tegnapra volt engedélyük a lezárásra, azt is nem az engedélynek megfelelően végezték, közterület-felügyelet nem jött ki és a mai napon is, hogy

lezárták. Az a baj, hogy ez a rész az egész körutat, a Dohány utcát végig érinti, ahogy látjuk már egész nap dugók vannak. Nem az engedélynek megfelelően végzik a munkálatokat és nem az engedélynek megfelelően zárják le, és nem érzékeljük a közterület-felügyelet fellépését. A Holló utcánál pedig igen nehéz a helyzet, ahogy mondta Gergely úr, a három építkezés miatt. Ezt a 114.000 Ft bírságot másfél hónap alatt egy komoly milliárdos építkezéseknél elég gyengének érzem. Látom a képviselőket, hogy mosolyognak rajta, nem tudom, hogy hathatósabban esetleg ha fel lehetne-e lépni, akkor el tudnám fogadni. Köszönöm.”

Hunvald György

Kérdezi az interpellálót, hogy elfogadja-e a válasz?

Puskás Attila Sándor

„Nem tudom elfogadni a választ.”

Hunvald György

Megállapítja, hogy az interpelláló nem fogadta el a választ, amelyet szavazásra tesz fel.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 7 nem 3 tartózkodás.

763/2006. (XII. 15.) számú határozat:

– Interpelláció elfogadásáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Gergely József alpolgármester válaszát Puskás Attila Sándor Közterületi ellenőrzések a kerületben folyó építkezések helyszínén tárgyú interpellációjára.

Hunvald György

„Prof. Dr. Hahn György képviselő intézett hozzám interpellációt, de nem látom a teremben. Ilyenkor elnapoltnak kell tekinteni az interpellációt.”

Képviselői kérdések

Gerenday Ágnes képviselő asszony képviselői kérdése Gergely József alpolgármester úrhoz Huszár utcával kapcsolatban

Hunvald György

Megadja a szót Gerenday Ágnes képviselő asszonynak.

Gerenday Ágnes

„A Huszár utca ügye sokszor téma, nem véletlenül, naponta járok arra, tehát saját magam is tapasztalom azt, amivel jönnek a lakók is és a panaszukat felróják. Alapvetően azt szeretném megtudni, hogy vajon, amikor átveszünk egy munkát valóban gondosan vesszük-e át azokat a munkákat, mert nem két fillérbe kerülnek ezek a kialakítások. Örömet is jelenthetnek, de utána kis idővel már bosszúságot is. Tényleg eltűnnek azok a terelőoszlopok, amik a parkolást jelölték volna. Eltűnnek úgy, hogy hiába szól az ember bárkinek is. Én el is tudom képzelni, hogy hirtelen mindenki a vállát rángatja, mert nem tudja, hogy mit csináljon vele. Tehát az

egyszer egy érték, valaki elviszi a MÉH-be annak akkor nyilván kedvező dolog, de funkcióját veszti, csúnyák, a kialakítása ezeknek az oszlopoknak valamilyen módon érthetetlen. Ráraktak ilyen oroszlánfejeket, amiket lehet, hogy valaki gyűjtőget otthon, azok a lánc feltételére voltak alkalmasak. Tudjuk, hogy láncot nem lehetett feltenni, mert arra azért rájöttek a kezdet kezdetén az utca kialakításánál, hogyha egy gyerek kiszalad ott, akkor nem tud utána ugrani bakugrással az édesanyja. Tehát átgondolatlanul készült el ennek az utcának a kivitelezése. Azon kívül az úgynevezett rétegrendet tudván pontosan és bárkinek elmondván, mert utána érdeklődtem, lehetetlennek tartom azt egy ilyen utcánál, ahol egy komoly 10 cm-es betonozott alapnak kell lenni, hogy olyan süllyedések legyenek, ami tényleg balesetveszélyes is lehet, mondanám most ezt a Huszár utca 8. előtt, ahol egy vak lakik például, tehát annak kellemetlen egy ilyenbe belepottyannia. Köszönöm.”

Gergely József

„Tisztelt Képviselő Asszony! A Huszár utca felújítása óta jó néhány fórum volt, ahol a Huszár utca forgalmának az ott lakók kérésére történő átalakításáról volt szó. Akkor, amikor ezt az utcát tervezték, akkor sétáló utcának tervezték, amit az ott lakók kérésére egy csökkentett forgalmúvá alakítottunk át. Ez az egyik dolog. A másik dolog, hogy Ön olyat kér az önkormányzaton számon, amibe csak elég kis részben tudunk tenni. Tudniillik, hogy amiket kitesznek, azoknak a megrongálása, eltűntetése az elég nagy részben az arra járókon, az ott élőkön múlik. Az önkormányzat legfeljebb megpróbálja a költségvetését úgy alakítani, hogy ezeket pótolni lehessen, részben azért, hogy a hiányzó virágokat pótolja, részben azért, hogy a balesetveszélyes helyeket megszüntesse. Tehát én egy olyan együttműködést szeretnék kérni az ott lakóktól, hogy vigyázzanak arra az utcabútorra, ami ott van. Megpróbáljuk a tervekben figyelembe venni azt, hogy bombabiztos utcabútorra van szükség, de hát ennek azért van korlátja. Úgyhogy kérem az együttműködést, és kérem, hogy vegyék figyelembe, hogy egy sétáló utcában vannak azok az autók, amik ott járnak, részben az ott lakóknak, részben az ottani szórakozóhelyekre járóknak, részben az ott dolgozóknak.”

Gerenday Ágnes képviselő asszony képviselői kérdése Molnár István fővárosi küldött részére a Főváros által kezelt útvonalakon jelzőtábla elhelyezésével kapcsolatban

Gerenday Ágnes

„Azt hiszem, hogy egyszer már volt erről szó és én kérem Képviselőtársam közreműködését, mert magam nem jutottam el a célig. Vannak bizonyos irányjelzőtáblák, amik tulajdonképpen az idegeneket, tehát, akik nem itt laknak, turistákat segítik abban, hogy tájékozódjanak, milyen nevezetességeket, hol lehet találni. Nincsen itt, pedig volnának, amiket lehetne figyelemfelkeltéssel egy célként megjelölni. Tehát kérem a Képviselőtársamat, hogy segítsen abban, ha megmondja a telefonszámot, akkor ő talán jobban tudja és tudom én is ezt az ügyet majd pártolni, ugyanis neveltségesnek tartja, hogy van egy jelzőtábla a Péterfy Sándor utca és Rottenbiller utca sarkán és mutatja, hogy nyilvános WC úgy toronyiránt – gondolom ez a Rózsák terei nyilvános WC, ami mondjuk nyáron működik, de télen nem is alkalmas használatra, ámde nem jelöl olyan műemléki épületet és itt most az elfogultságot nézzék el, de ugye a Rózsák terei templomot, de ott a Görög Katolikus Templom, ott van az Állatorvostudományi Egyetem. Sok olyan épületünk volna a kerületben, én most csak ott a szűk körzetemről beszélek, ami alkalmas lenne arra, hogy az embereknek felhívja a figyelmét. Úgy látom, hogy ez valami kerületi sajátosságunk, hogy egy kicsit itt erre kevésbé gondolunk. Természetesen azokon az utakon, ahol fővárosi kezelés van, ott a fővárossal kell ezt egyeztetni. Tehát ezért kérem Képviselőtársam segítségét ebben.”

Molnár István

„Tisztelt Képviselő Asszony! Én nagy örömmel fogadtam ezt a kérdést, de szeretném felolvasni az SZMSZ-ünk 20. § (1) bekezdését miszerint a képviselő a polgármesterhez, az alpolgármesterekhez, a jegyzőhöz és a bizottság elnökeihez intézhet kérdést. Viszont mivel karácsony van én akkor is készültem és hoztam egy mintát, hogy hogyan és kinek kell címezni az ilyen kéréseket. Ha keddig ezt megírja nekem, szerdán fővárosi közgyűlés van, akkor ezt elviszem. Jó?”

Gerenday Ágnes képviselő asszony képviselői kérdései Bán Imre Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság elnökéhez a kerület köztisztaságáról, valamint az utcai illemhelyekkel kapcsolatban

Gerenday Ágnes

„Itt a köztisztaságról van szó, s nem véletlen, hogy most kapok szót, hiszen hosszú ideig nem volt olyan testületi ülésünk, amin interpellálni vagy kérdést feltenni lehetett. Tehát nem bennem van egészen a hiba, hogy most én szereplek.

Furcsa a lakók számára és nemcsak én vettem észre, hanem lépten nyomon jönnek hozzám az elmúlt 3 hétben, miért olyan piszkos a kerületünk? Tehát feltűnő még ahhoz képest is, amilyen volt. Én nem tudok választ adni a számukra. Hiszen ezeket a kutyachippeket is azért vezettettük be, hogy legyen egy ellenőrzés arra, hogy a helytelen és rendetlen kutyatartókat valamilyen módon büntetni tudjuk vagy figyelmeztetni, hiszen tudjuk azt, hogy mást nevet mondhatnak, nincs náluk igazolvány és egyéb. Tehát szeretném kérdezni, hogy amikor arra hivatkozunk a kommunális adó és egyéb bevezetésénél, ami szintúgy nem valami nagy népszerűségnek örvend, hogy majd ezekkel segítjük a lakók komfortérzetét, biztonságát, a tisztaságot, mert ugye valamiből fedezni kell, hát segítsenek a lakók is. Igen, de hogyha soha, senki igazából nem törődik azzal, hogy a köztisztaságot is ellenőrizzék és a kutyatartókat is egy kicsit megregulázzák. Nem értjük, hogy miért nincsen rendes takarítás. A takarítógépeknél egész furcsaságokat talál az ember és változatlanul azt látjuk, hogy megy a gép, amit tudom, hogy pályázaton nyertek meg, mert ezt már kérdeztem, és hogy azért kellett azokat megvenni, ahelyett, hogy embereknek esetleg munkaalkalmat lehessen akár csak a minimálbéren teremteni, de miért van körülöttük három olyan valaki, aki seprűvel, lapáttal segíti a takarító gép munkáját? Kicsit olyan nevetséges. Gondolom, hogy azok a gépek is megvannak, illetve azok a teherautók, amik ilyen utcamosásra alkalmasak De gondolom nem az utcamosás az első szempont, hogy állandóan ezt végezzük, mert biztos, hogy költséges, hanem inkább a szemetelőket kellene büntetni és azokat visszaszorítani. Ide kapcsolódik az is a köztisztasággal együtt, hogy megbotránkozató az, hogy változatlanul sok helyen az utcai illemhelyek hiányában, tényleg talán nem is tudom elítélni, mert rájön a szükség hirtelenjében és nem tud hova menni. Tehát jóakaratóban sem tud merre menni. Ezt mondom ilyen jószándékúan akkor, amikor létesítettek egy taxis megállót, illetve egy nem egészen drosztnak hívott, de gondolom még változatlanul ezt a nevet használják, ott a Rózsák terénél a nyilvános WC mögött. A taxisok ott állnak, és nem tudom, hogy nyáron bemennek-e, fölfogom, hogy talán igen, én nem állok posztot, hogy ezt figyeljem, de bizony amióta bezárt az a nyilvános WC következetesen az emberek mondják megbotránkozva, hogy ők is ott végzik el a kórház oldalába a dolgukat. Ez egyszerűen megdöbbentő és én nem értem, hogy erre nem lehet valamilyen módon nekünk szólni, figyelmeztetni. Ugyanúgy megmaradt az a probléma, hogy az evangélikus kollégium sarkánál az ott iszogató emberek, akik ne a kiszolgáló hely mellett vannak, ahol büntetendő is az hogy ott igyák meg, hanem az utca másik oldalára mennek és szintén ott végzik el a dolgukat. Tehát ezeken nem hiszem hogy valahogy ne lehetne segíteni. Én merem azt vállalni, ha látok egy ilyet, odamegyek és próbálok szólni az illetőnek, persze látom hogy futásra kell

esetleg fogni a dolgot. De azért van valami köztisztasági rendelet, azért vannak közterület-felügyelőink, hogy gondolom őket is lehetne ilyen módon felszólítani, büntetni és ezeket megszüntetni. Köszönöm szépen.”

Bán Imre

„Tisztelt Képviselő Asszony! Örülök, hogy folytatjuk ezt a kellemes hagyományt, amelyet az elmúlt ciklusban bevezettünk, hogy köztisztasági kérdésekben konzultálunk. Segítenék is egyben. Egy kérdést nem tetszett feltenni a választási plakátokkal kapcsolatosan, de segíték, mert itt van előttem a kérdés is. A kérdés az volt, hogy mikor lesz leszedve a választási plakát? Harminc napos határidő volt a leszedésére, 30 napos türelmi idő volt. Ez a pártok kötelessége! Erre külön önálló pénzeszközt nem különítettünk el, de a Kamilla Kht. elég keményen dolgozik rajta.

A tisztántartással kapcsolatosan azért azt is figyelembe kell venni, hogy most egy téli időszak kezdődik, tehát azért nyilván nem minden takarítógép tud úgy működni most a téli időszakban, mint ahogy eddig. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy a Kamilla Kht. el tudja látni ezt a feladatot, hiszen nekünk is nagyon-nagyon fontos, hogy olyan szinten maradjon a közterületünk tisztasága, mint amilyen szintet sikerült az elmúlt időszakban elérni.

Nyilvánvalóan a kutyatulajdonosoknál a mikrochip bevezetése, attól valóban várunk eredményeket, hiszen bár alapvetően nem a büntetés és a szankcionálás miatt vezettük be a mikrochipet, hanem ez a kutyák és a tulajdonosaik számára is egy rendkívül hasznos dolog lehet. De amennyiben mégis szankciókra kerülne sor akkor az 2007. január 1-ig van türelmi idő a kutyatulajdonosok részére. Egyébként ettől függetlenül a Bizottság negyedévente beszámoltatja a Közterület-felügyeletet és azt kell mondanom, hogy az elmúlt időszakban egyre nagyobb lett azoknak az intézkedéseknek az aránya, amely kifejezetten a rendeleteink, akár az ebrendelettel kapcsolatosan, akár pedig a közterületi alkoholfogyasztással kapcsolatosan történtek. Azt hiszem ezt egyre többen láthatják. Nyilvánvalóan egy folyamat lesz, különösen az ebrendelet szankcionálási részére, amikor már mindenki egyértelműen látni fogja. Csak az eddigi tapasztalatok alapján, ha végigmegyünk az utcán lehet látni, hogy egyre többen járnak úgy, hogy vagy a blökizacskóval vagy a műanyagzacskóval azért már felszedik a kutyájuk után a szemetet.

Az illemhelyekkel kapcsolatban egyébként Ön is utalt arra, hogy a Rózsák tere, miután nem fűthető az ottani illemhely decemberben az nem gond, az Erzsébet krt. 2. előtt van még egy illemhely. Itt a Gazdasági Bizottság döntött szeptemberben, hogy vállalkozásba kiadja, most felújítás alatt van, remélhetőleg rövid időn belül működni fog. Itt is azt tudom mondani, hogy mind a közterület-felügyelők, mind a kerületőrség tekintetében, hogyha valaki mondjuk nem ott végzi el a dolgát, akkor természetesen meg is kéri őket, hogy erre minél fokozottabban figyeljenek.”

Hunvald György

„Kecskés Gusztáv képviselő úr intézett képviselői kérdést hozzám az erzsébetvárosi gyermekek cirkusz látogatásával kapcsolatosan”

Dr. Kecskés Gusztáv

„Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester úr! A kérdésem arra irányul, hogy nagyszerű hagyomány Erzsébetvárosban a gyermekek karácsonyi cirkuszba vitele. Ezzel kapcsolatban olykor felmerülnek megalapozottan vagy megalapozatlanul mindenféle mende-mondák, hogy ki fizeti és ki a meghívó fél. Miután elég széles körben úgy terjedt el, hogy a Polgármester úr volt a meghívó személy, szeretném megkérdezni a Polgármester urat, hogy tegyük tisztába a TV-nézőknek, hogy ez most közpénzből vagy egyéni személyes akcióból történt. Amennyiben közpénzből, akkor nyilvánvalóan megfelelő költségvetési fedezettel rendelkezett. Kérdésem

erre irányul, hogy a gyermekek cirkuszba vitele december elején, amelynek számos óvodás örülhetett a kerületben az közpénz vagy Polgármester úrnak a személyes meghívása volt?”

Huvand György

„Képviselő ú nagyon messziről kezdem. Már gyermekkoromban sem szerettem a cirkuszt, ma sem szeretem a cirkuszt, és ezt az érzésemet csak fokozta, az amikor 4 évvel ezelőtt elkezdtük ezt a programot. A bohóc lerángatott a pódiumra és mindenféle disznó dolgokat művelt ott. Andris és Marci fiam is jelen volt, azóta ők sem szeretik a cirkuszt és bohócokat élőben csak rajzfilmekben. Úgyhogy innentől kezdve megfogadtam, hogy a cirkusszal nagyon óvatosan bánok. Természetesen ez nem az én egyéni akcióim volt, hanem egy önkormányzati sorról történő átcsoportosítással az önkormányzat adta ezt az ingyen lehetőséget, nem jómagam természetesen.”

Hunvald György

Megállapítja, hogy a mai rendes ülés nyilvános részének végéhez értek.
Kéri, hogy a vendégek és a Televízió munkatársai hagyják el a termet.

A Képviselő-testület 10 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

A Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 2006. december 15-én 11 óra 35 perckor bezárja.

Zárt ülés keretében tárgyalt napirendek:

- 17.) Szociális ügyekben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Solymári Gabriella bizottsági elnök
- 18.) Az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Társaság alapító okiratának módosítása, a Kht. és az Önkormányzat közötti közhasznú szerződés módosítása
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 19.) Könyvvizsgáló megbízása a 2007. május 1-től 2009. április 30-ig terjedő időszakra
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 20.) Személyi ügy – ETV Kht.
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 21.) Az önkormányzat tulajdonában lévő részvények értékesítése
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 22.) Javaslat a Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai delegálására
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Zárt ülés keretében hozott határozatok száma: 764-től - 786-ig

Dr. Kálmán Zsuzsanna
jegyző

Hunvald György
polgármester